

## Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - Settore Concorsuale 13/B3 "Organizzazione Aziendale" Settore Scientifico Disciplinare - S.S.D. SECS-P/10 – "Organizzazione Aziendale" presso il Dipartimento di Culture e Società - D.R. n. 3670 del 05/08/2022 - GURI n. 71 del 06/09/2022

### VERBALE N. 1

L'anno 2023 il giorno 18 del mese di gennaio alle ore 14.00 si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia RTDA Settore Concorsuale 13/B3 "Organizzazione Aziendale" - Settore Scientifico Disciplinare S.S.D. SECS-P/10 – "Organizzazione Aziendale" - Dipartimento di Culture e Società.

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Renato Ruffini  
Prof. Daria Sarti  
Prof. Teresina Torre

nominati con D.R. n. 5441/2022 del 24/11/2022.

Ognuno dei componenti della Commissione giudicatrice dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Torre e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dal Prof. Sarti.

La Commissione giudicatrice prende atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, può iniziare i lavori.

La Commissione giudicatrice prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia e per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato", emanato con D.R. n. 2663 del 09.06.2022 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La Commissione giudicatrice prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione giudicatrice prende atto che occorre riservare alle pubblicazioni almeno il 70% del punteggio massimo, così come previsto dall'art. 21 del suindicato Regolamento e dal bando, e stabilisce che il punteggio massimo complessivo sia di 100 punti, di cui 72 per le pubblicazioni e 23 per i titoli e 5 per la consistenza complessiva.

La Commissione giudicatrice definisce i seguenti punteggi per i titoli

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 6 così suddivisi:**
  - es. 6 punti se pienamente pertinente
  - es. 1 punto se non pertinente
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:**

*es. 1 punto per ogni 9 cfu di attività didattica nel settore concorsuale a livello universitario svolti all'Estero*

*es. 0,6 punti per ogni 9 cfu di attività didattica nel settore concorsuale a livello universitario svolti in Italia*

*es. 0,3 punti per attività didattica integrativa nel settore concorsuale per anno accademico*

- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:**

*es. 1 punto per ogni tre mesi di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri*

- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze – **NON PREVISTA PER IL SETTORE**

- e) realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista **NON PREVISTA PER IL SETTORE**

- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:**

*es. 1 punto per organizzazione o coordinamento internazionale*

*es. 0,5 punti per organizzazione o coordinamento nazionale*

*es. 0.5 punti per partecipazione ai gruppi e comitati organizzatori di convegni*

- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista **NON PREVISTA PER IL SETTORE**

- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:**

*es. . 0,5..... punti per relatore a congressi internazionali*

*es. .0,2 ..... punti per relatore a congressi nazionali*

- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti -----2----- così suddivisi:**

*es. .1 ..... punti per riconoscimenti o premi internazionali*

*es. . 0,5..... punti per riconoscimenti o premi nazionali*

- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista – **NON PREVISTA PER IL SETTORE**

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - **fino ad un massimo di punti 1,5**

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino ad un massimo di punti 1,5**

**es 0 punti per mancata congruenza**

**es 1.5 per piena congruenza**

- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino ad un massimo di punti 1,5 così suddivisi per singola pubblicazione:**

*es. sino a 1,5 punti per pubblicazione su rivista fascia A ANVUR o monografia*

*es. sino a 1 punti per pubblicazione su rivista scientifica ANVUR*

*es. sino a 0,5 punti per pubblicazione su atti dei congressi/convegni...*

**d)** determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - ***fino ad un massimo di punti 1,5 così suddivisi per singola pubblicazione***:  
*es. sino a 1,5 punti se primo nome o autore corrispondente*  
*es. sino a 0,7 se altro*

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

***Punti: \_\_\_\_\_5\_\_\_\_\_ così suddivisi:***

*es. - . . .5. . .: consistenza, intensità e continuità di elevato valore*  
*es. - . . .3. . .: consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore*  
*es. - . . .1. . . consistenza, intensità e continuità di scarso valore.*

La Commissione giudicatrice ricorda che il settore cui si riferisce la presente valutazione non è bibliometrico.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

A tal fine, la Commissione giudicatrice fa istanza al Magnifico Rettore di essere autorizzata allo svolgimento della suddetta prova orale in modalità telematica sulla piattaforma Microsoft Teams.

La Commissione giudicatrice, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. **7** giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione – giorno 7 febbraio 2023 alle ore 16.30;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 9 febbraio 2023 a partire dalle ore 9.00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione – giorno 9 febbraio 2023 alle ore 11.30.

**I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma TEAMS.**

La Commissione giudicatrice al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 16,00.

Il presente verbale, sottoscritto con la firma digitale certificata da tutti i componenti, viene trasmesso per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Teresina Torre (Presidente)  
Prof. Renato Ruffini (componente)  
Prof. Daria Sarti (segretario)