

## Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - Settore Concorsuale 11/E4 Psicologia Clinica e Dinamica - Settore Scientifico Disciplinare M-PSI/07 Psicologia Dinamica presso il Dipartimento di Culture e Società - D.R. n. 3670 del 05/08/2022 - GURI n. 71 del 06/09/2022.

### VERBALE N. 1

L'anno 2023 il giorno 6 del mese di settembre alle ore 15.00 si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A Settore Concorsuale 11/E4 – Psicologia Clinica e Dinamica - Settore Scientifico Disciplinare M-PSI/07 Psicologia Dinamica - Dipartimento di Culture e Società.

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof.ssa Elena Trombini – Professore Ordinario presso Università degli Studi di Bologna, *Alma Mater Studiorum*,

Prof.ssa Giorgia Margherita – Professore Associato presso Università degli Studi di Napoli “Federico II”,

Prof.ssa Sabina La Grutta – Professore Associato presso Università degli Studi di Palermo,  
nominati con D.R. n. 4375 del 22/06/2023 rettificato con D.R. n. 4446 del 26/06/2023.

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dalla Prof.ssa Elena Trombini e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dalla Prof.ssa Sabina La Grutta.

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di riconsunzione dei Commissari e, pertanto si possono iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del “Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia e per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato”, emanato con D.R. n. 2663 del 09.06.2022 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è 2, quindi inferiore a 6, e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di valutazione, riservando alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo, così come previsto dall'art. 21 del suindicato Regolamento e dal bando. In particolare la Commissione decide che il punteggio massimo è pari a 100, attribuendo ai titoli e al curriculum dei candidati il punteggio massimo di 30 punti e alle pubblicazioni il punteggio massimo di 70 punti.

#### **1. Titoli e curriculum (punteggio massimo 30 punti)**

**a. dottorato di ricerca o equipollenti**, ovvero, per i settori interessati, diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - fino ad un massimo di **punti 5 (cinque)** in considerazione della congruenza e affinità con il settore scientifico disciplinare e, in subordine, con il settore concorsuale per i quali è stata indetta questa procedura concorsuale.

I punti saranno attribuiti come segue:

5 punti piena congruenza e affinità con il settore scientifico disciplinare e, in subordine, con il settore concorsuale per i quali è stata indetta questa procedura concorsuale.

4 punti buona congruenza e affinità con il settore scientifico disciplinare e, in subordine, con il settore concorsuale per i quali è stata indetta questa procedura concorsuale.

3 punti discreta congruenza e affinità con il settore scientifico disciplinare e, in subordine, con il settore concorsuale per i quali è stata indetta questa procedura concorsuale.



2 punti sufficiente congruenza e affinità con il settore scientifico disciplinare e, in subordine, con il settore concorsuale per i quali è stata indetta questa procedura concorsuale.

1 punto parziale congruenza e affinità con il settore scientifico disciplinare e, in subordine, con il settore concorsuale per i quali è stata indetta questa procedura concorsuale.

**b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - fino ad un massimo di punti 8 (otto) così suddivisi:**

2 punti per ogni affidamento di insegnamento a livello universitario.

2 punti in totale per attività didattica integrativa (seminari, tutoraggio di tesi di laurea, esercitazioni, tutoring degli studenti).

Si terrà conto della congruenza e della affinità della attività didattica svolta, con il settore scientifico disciplinare e, in subordine, con il settore concorsuale per il quale è stata autorizzata la presente procedura di valutazione comparativa.

**c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - fino ad un massimo di punti 3 (tre) così suddivisi:**

- 1 punto per ciascuna attività di formazione svolta presso qualificati istituti italiani o stranieri.

- 1 punto per ciascuna attività di ricerca svolta per almeno due mesi presso qualificati istituti italiani o stranieri.

- 1 punto per ciascun anno di attività svolta come assegnista e/o contrattista ex lege n. 449/1997, assegnista ex lege n. 240/2010, borsista post dottorato, contrattista ex lege n. 230/2005.

Si terrà conto della congruenza e della affinità con il settore scientifico disciplinare e, in subordine, con il settore concorsuale per il quale è stata autorizzata la presente procedura di valutazione comparativa.

**d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze.**

La Commissione ritiene il punto d non pertinente con il settore concorsuale.

**e. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista.**

La Commissione ritiene il punto e non pertinente con il settore concorsuale.

**f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali, o partecipazione agli stessi fino ad un massimo di punti 4 (quattro) così suddivisi:**

- 3 punti per ogni organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali.

- 2 punti per la partecipazione ai gruppi di ricerca internazionali.

- 1 punto per la partecipazione ai gruppi di ricerca nazionali.

**g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.**

La Commissione ritiene il punto g non pertinente con il settore concorsuale.

**h. relatore a congressi e convegni nazionali e/o internazionali fino ad un massimo di punti 8 (otto) così suddivisi sulla base dei seguenti criteri:**

- 1 punto per ciascuna partecipazione come relatore.

Si terrà conto della congruenza e della affinità del congresso con il settore scientifico disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale per il quale è stata autorizzata la presente procedura di valutazione comparativa.

**i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca fino ad un massimo di punti 2 (due) così suddivisi sulla base dei seguenti criteri:**

- punti 0.50 per ciascun premio e/o riconoscimento.

Si terrà conto della congruenza e della affinità con il settore scientifico disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale per il quale è stata autorizzata la presente procedura di valutazione comparativa nonché della rilevanza dell'istituzione conferente il premio.

**j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista**

La Commissione ritiene il punto j non pertinente con il settore concorsuale.

## **2. Pubblicazioni (punteggio massimo 70 punti).**

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

### **a) originalità, innovatività, rigore metodologico di ciascuna pubblicazione scientifica - fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi per singola pubblicazione (punteggio massimo 24):**

Originalità e innovatività da 0 a 1 punto così suddivisi:

- 0 punti: assenza di originalità e innovatività.
- 0,5 punti: sufficienti originalità e innovatività.
- 1 punto: elevata originalità e innovatività.

Rigore metodologico da 0 a 1 punto così suddivisi:

- 0 punti: assenza di rigore metodologico.
- 0,5 punti: sufficiente rigore metodologico.
- 1 punto: elevato rigore metodologico.

### **b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - fino ad un massimo di 1 punto per singola pubblicazione così suddiviso (punteggio massimo 12 punti):**

1 punto: congruenza con il settore concorsuale.

0,5: parziale congruenza con il settore concorsuale.

0 punti: mancata congruenza con il settore concorsuale.

### **c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - fino ad un massimo di punti 1,5 punti per singola pubblicazione così suddivisi (punteggio massimo 18 punti):**

1,5 punti per pubblicazione su rivista con Impact Factor o saggio internazionale.

1 punto per pubblicazione su rivista senza Impact Factor ma con comitato di revisione o saggio nazionale.

0,5 punti per pubblicazione su atti dei congressi/convegni o saggi in volumi collettanei.

### **d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - fino ad un massimo di 1 punto per singola pubblicazione così suddivisi (punteggio massimo 12 punti):**

1 punto se primo, ultimo nome o autore corrispondente.

0,5 punti se secondo nome.

0,2 punti se nelle altre posizioni.

Non valutato se l'apporto individuale non è enucleabile.

**Ai fini dell'individuazione dell'apporto individuale la Commissione prenderà in considerazione quanto riportato nella singola pubblicazione e/o in eventuali dichiarazioni aggiuntive e in caso di assenza la Commissione adotterà i criteri riconosciuti nella comunità scientifica. E ciò varrà sia nel caso di pubblicazioni in comune con i commissari sia di pubblicazioni con terzi.**

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la **consistenza complessiva** della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione decide di valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato come segue: fino ad un massimo di **2 (due) punti così suddivisi:**

2 consistenza, intensità e continuità di elevato valore.

1,5 consistenza, intensità e continuità di buon valore.

1 consistenza, intensità e continuità di discreto valore.

0,5 consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori (Scopus):

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione ai fini della valutazione delle pubblicazioni terrà conto del solo punto e) indice di Hirsch perchè sintetizza i precedenti parametri.

La Commissione attribuirà fino ad un massimo di **2 (due) punti** così suddivisi:

2 punti se indice di Hirsch maggiore di 3.

1 punto se indice di Hirsch 2 o 3.

0 punti se indice di Hirsch minore di 2.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera (lingua inglese), avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La prova orale, volta all'accertamento della lingua inglese, consisterà nella lettura, traduzione e comprensione di un brano di letteratura scientifica scelto dalla Commissione e pertinente al settore concorsuale della presente procedura comparativa.

La determinazione di tutti i predetti criteri di valutazione, così come ogni altra decisione, è stata conseguita dalla Commissione all'unanimità.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione - giorno 18 settembre 2023 alle ore 15.00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 3 ottobre 2023 a partire dalle ore 9.30;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 3 ottobre 2023 alle ore 11.00;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori.

**La Commissione come previsto dal bando, richiede al Magnifico Rettore di potere effettuare i lavori, comprensivi della prova orale e della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, per via telematica, al fine di poterli concludere entro i termini previsti.**

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 17.30.

Il presente verbale sottoscritto in modalità olografa con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica e di concordanza rispetto al contenuto dello stesso, viene anticipato in copia per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Elena Trombini (Presidente) (si allega dichiarazione)

Prof.ssa Giorgia Margherita (componente) (si allega dichiarazione)

Prof.ssa Sabina La Grutta (segretario)

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia a) ai sensi dell'art. 24 comma 3 L. 240/2010 – S.C. 11/E4 – S.S.D. M-PSI/07 presso il Dipartimento Culture e Società, emanata con D.R. n. 3670 del 05/08/2022 – GURI n.71 del 06/09/2022

## D I C H I A R A Z I O N E

La sottoscritta Prof.ssa Elena Trombini membro della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa relativa alla copertura di n.1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia a) ai sensi dell'art. 24 comma 3 L. 240/2010 – S.C. 11/E4 Psicologia Clinica e Dinamica, S.S.D. M-PSI/07 Psicologia Dinamica, bandita con il D.R. n. 3670, del 05/08/2022, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del giorno 6 settembre 2023 e di concordare con il verbale a firma della Prof.ssa Sabina La Grutta, Segretario della Commissione Giudicatrice, che sarà consegnato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per gli atti consequenziali.

Data 06/09/2023

Prof.ssa Elena Trombini

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia a) ai sensi dell'art. 24 comma 3 L. 240/2010 – S.C. 11/E4 – “Psicologia Clinica e Dinamica” S.S.D. M PSI – 07 Psicologia Dinamica , presso il Dipartimento Culture e società , emanata con D.R. n.3670 del\_05/08/2022– GURI n. 71 del 06/09/2022

## D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. Giorgia Margherita membro della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa relativa alla copertura di n.1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia a) ai sensi dell'art. 24 comma 3 L. 240/2010 – S.C. 11/E4 – “Psicologia Clinica e Dinamica”, S.S.D MPSI -07 Psicologia Dinamica , bandita con il D.R. n.3670 , del 05/08/2022, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del giorno 6/9/23 e di concordare con il verbale a firma del Prof. Sabina La Grutta , Segretario della Commissione Giudicatrice, che sarà consegnato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per gli atti consequenziali.

Data 6/9/23

Prof.