

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - Settore Concorsuale 10/11 Settore Scientifico Disciplinare L-LIN 07 presso il Dipartimento di Scienze umanistiche- D.R. n. 3670 del 05/08/2022 - GURI n. 71 del 06/09/2022

VERBALE N. 1

L'anno 2023 il giorno 9 del mese di febbraio alle ore 12.00 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A Settore Concorsuale 10/11 Settore Scientifico Disciplinare L-LIN 07 - Dipartimento di Scienze umanistiche.

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Antonio BANÓN HERNÁNDEZ: amheman@ual.es

Prof. Enric BOU MAQUEDA: enric.bou@unive.it

Prof. Carla PRESTIGIACOMO: carla.prestigiacom@unipa.it

nominati con il D.R. n. 5246 del 11/11/2022

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del prof. Enric BOU MAQUEDA e del Segretario verbalizzante nella persona della prof.ssa Carla PRESTIGIACOMO.

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia e per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato", emanato con il D.R. n. 2663 del 09.06.2022 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

I Commissari fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato**, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti d), g) e j) in quanto il SSD non li prevede.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma I sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, ai fini della valutazione delle pubblicazioni, non terrà conto degli indicatori corrispondenti ai punti a), b), c), d), e) in quanto non applicabili al SSD oggetto della valutazione (non è bibliometrico).

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati, svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi, la Commissione stabilisce che gli stessi verranno valutati solo qualora sia possibile distinguere ed enucleare con chiarezza l'apporto individuale del singolo autore alla pubblicazione in collaborazione.

La commissione stabilisce di ammettere tutti i candidati alla discussione pubblica, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione definisce i seguenti criteri di valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni, e i punteggi, che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo, così come previsto dall'art. 21 del suindicato Regolamento e dal bando.

La commissione stabilisce di attribuire fino a 280 punti su 1000 ai sottoelencati titoli con la seguente ripartizione:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - fino ad un massimo di punti 70 così suddivisi: fino ad un massimo di 50 punti sulla base dell'originalità e consistenza della ricerca, così ripartiti: se la ricerca è originale e di eccellente consistenza; 40 se la ricerca è originale e di ottima consistenza; 30 se la ricerca è originale e di discreta consistenza ; 20 se la ricerca è originale e di sufficiente consistenza; fino a 15 punti se la tematica di ricerca è congruente con il settore concorsuale, secondo la seguente articolazione: 15 punti se la tematica è pienamente congruente con il settore concorsuale; 8 se la tematica è parzialmente congruente con il settore concorsuale; 0 punti se la tematica non è congruente con il settore concorsuale; 5 punti per il titolo di "Doctor Europaeus"/ Dottorato Europeo o Internazionale;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero -fino ad un massimo di punti 110 così suddivisi: 10 punti per ogni insegnamento o modulo didattico tenuto come docente a contratto; 5 punti per ogni incarico didattico integrativo;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri -fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi: 10 punti sulla base della congruenza dell'attività con il settore concorsuale; fino a 20 punti sulla base della durata dell'attività (5 punti per periodi complessivi superiori all'anno, 2,5 punti per periodi complessivi compresi tra 1 semestre universitario e 1 anno);
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista — fino ad un massimo di punti 15 così suddivisi: 5 punti se la tematica di ricerca è congruente con il settore concorsuale; fino a 10 punti sulla base della durata dell'attività (5 punti per periodi complessivi superiori all'anno, 2,5 punti per periodi complessivi compresi tra 1 semestre universitario e 1 anno);
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi -fino ad un massimo di punti 35 così suddivisi: fino a 10 punti sulla base della congruenza dell'attività con il settore concorsuale; fino a 30 punti sulla base della durata dell'attività (10 punti per periodi complessivi uguali o superiori a 1 anno; 5 punti per periodi complessivi inferiori);
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; fino ad un massimo punti 10 così suddivisi: 1 punto per ogni relazione a convegni nazionali e internazionali congruenti con il settore concorsuale;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca -fino ad un massimo di punti 10: 5 punti per ogni premio o riconoscimento nazionale o - internazionale ritenuto congruente con il settore concorsuale.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice riserverà 720 punti su 1000 alle pubblicazioni (massimo 12) presentate dai candidati ed effettuerà la valutazione comparativa delle stesse sulla base dei seguenti criteri e punteggi, riferiti alla singola pubblicazione:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - fino ad un massimo di punti 408 così suddivisi: fino a un massimo di 34 punti per ogni pubblicazione.
- Originalità: da 0 a 8,5 punti, ove 0 è "assenza di originalità", 3,5 è "sufficiente originalità" e 8,5 è "elevata originalità".
 - Innovatività: da 0 a 8,5 punti, ove 0 è "assenza di innovatività", 3,5 è "sufficiente innovatività, e 8,5 è "elevata innovatività".
 - Rigore metodologico: da 0 a 8,5 punti, ove 0 è "assenza di rigore metodologico", 3,5 è "sufficiente rigore metodologico" e 8,5 è "elevato rigore metodologico".
 - Rilevanza: da 0 a 8,5 punti, ove 0 è "assenza di rilevanza", 3,5 è "sufficiente rilevanza" e 8,5 è "elevata rilevanza".
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - fino ad un massimo di punti 120 così suddivisi: 10 punti per ogni pubblicazione.
- 10 punti per congruenza con il settore concorsuale;
 - 0 punti per mancata congruenza
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - fino ad un massimo di punti 120 così suddivisi: 10 punti per ogni pubblicazione.
- 10 punti per monografia.
 - 7 punti per pubblicazione su rivista di fascia A;
 - 5 punti per pubblicazione su rivista scientifica;
 - 5 per contributi in volumi collettanei.
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - fino ad un massimo di punti 12:
- 1 punto per monografia;
 - 0,7 punti per pubblicazione su rivista di fascia A;
 - 0,5 punti per pubblicazione su rivista scientifica;
 - 0,5 punti per contributi in volumi collettanei.

La Commissione giudicatrice valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la rilevanza internazionale, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Sarà attribuito fino un massimo di 60 punti così suddivisi:

- 60: consistenza, rilevanza internazionale, intensità e continuità di elevato valore
- 35: consistenza, rilevanza internazionale, intensità e continuità di sufficiente valore
- 15: consistenza, rilevanza internazionale, intensità e continuità di scarso valore

I seguenti indicatori non saranno presi in considerazione in quanto non pertinenti al settore scientifico disciplinare:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La prova orale, volta anche ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

Sebbene i candidati siano in numero superiore a sei — n. 7 - la Commissione decide di procedere alla valutazione preliminare e di ammettere comunque tutti i candidati alla prova orale.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati - giorno 18 febbraio 2023 alle ore 14.00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 1 marzo 2023 a partire dalle ore 9.00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione giorno 1 marzo 2023 alle ore 14.00;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

I suddetti lavori si svolgeranno secondo le seguenti modalità:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati, in modalità telematica
- prova orale, presenziale: Dipartimento Scienze umanistiche, Aula 1.17 (Aula dottorato), ed. 12, 1° piano, Viale delle scienze s/n. Il prof. Bañón sarà connesso da remoto.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 13.00.

Il presente verbale sottoscritto in modalità olografa con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica e di concordanza rispetto al contenuto dello stesso, viene anticipato in copia per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Enric BOU MAQUEDA (Presidente) (si allegano dichiarazioni)

Prof. Antonio BANÓN HERNANDEZ (componente) (si allegano dichiarazioni)

Prof. Carla PRESTIGIACOMO (segretario) (si allegano dichiarazioni)

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE A - SETTORE CONCORSUALE 10/I1 Disciplinare L-LIN 07 presso il Dipartimento di Scienze umanistiche- D.R. n. 3670 del 05/08/2022 - GURI n. 71 del 06/09/2022

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Enric Bou Maqueda membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. **10/I1 “Lingue, Letterature e Culture Spagnola e Ispano-Americane”** - S.S.D. **Settore Scientifico Disciplinare L-LIN 07** presso il Dipartimento di Scienze umanistiche- D.R. n. 3670 del 05/08/2022 - GURI n. 71 del 06/09/2022, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Carla Prestigiacomio Segretaria della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell’Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 9.02.2023

Prof. Enric Bou Maqueda

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE A - SETTORE CONCORSUALE 10/II Disciplinare L-LIN 07 presso il Dipartimento di Scienze umanistiche- D.R. n. 3670 del 05/08/2022 - GURI n. 71 del 06/09/2022

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Antonio M. Bañón Hernández membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. **10/II “Lingue, Letterature e Culture Spagnola e Ispano-Americane”** - S.S.D. **Settore Scientifico Disciplinare L-LIN 07** presso il Dipartimento di Scienze umanistiche- D.R. n. 3670 del 05/08/2022 - GURI n. 71 del 06/09/2022, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Carla Prestigiacomio Segretaria della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell’Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data __09.02.23

Prof. Antonio M. Bañón Hernández