

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - Settore Concorsuale 09/A3 Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/14 presso il Dipartimento di Ingegneria - D.R. n- 3250 del 21/07/2022 – GURI n. 67 del 23/08/2022

VERBALE N. 1

L'anno 2022 il giorno 29 del mese di novembre alle ore 18:00 si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia RTDa Settore Concorsuale 09/A3 - Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/14 - Dipartimento di Ingegneria.

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Umberto Galietti
Prof. Giangiacomo Minak
Prof.ssa Gabriella Epasto

nominati con D.R. n. 4568 del 20/10/2022

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Galietti e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dalla Prof.ssa Epasto.

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di riconsiderazione dei Commissari e, pertanto, può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia e per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato", emanato con D.R. n. 2663 del 09.06.2022 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione inizia i lavori di definizione dei criteri di valutazione. Alle ore 20, non avendo concluso i lavori, la seduta si aggiorna al giorno 02.12.2022 alle ore 13.

LA COMMISSIONE

Prof. Umberto Galietti (Presidente)
Prof. Giangiacomo Minak (componente)
Prof. Gabriella Epasto (segretario)

Firmato digitalmente da: UMBERTO GALIETTI
Limitazioni d'uso: Explicit Text: Certificate issued through Sistema Pubblico di Identità Digitale (SPID) digital identity, not usable to require other SPID digital identity
Data: 06/12/2022 09:35:36

L'anno 2022 il giorno 02 del mese di dicembre alle ore 13:00 si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia RTDa Settore Concorsuale 09/A3 - Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/14 - Dipartimento di Ingegneria per proseguire e terminare i lavori della prima seduta.

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Umberto Galietti
Prof. Giangiacomo Minak
Prof.ssa Gabriella Epasto

La Commissione termina il lavoro di definizione dei seguenti criteri di valutazione, e di seguito li descrive, riservando alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo, così come previsto dall'art. 21 del suindicato Regolamento e dal bando. In particolare, la Commissione decide di utilizzare un totale di 1000 punti per la valutazione complessiva riservandone 750 alla valutazione delle pubblicazioni.

Criteri di valutazione

a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi:**

20 punti, se congruente con attività del settore

10 punti, se conseguito il titolo di Doctor Europaeus

0 punti, se non è congruente con attività del settore

b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 40 così suddivisi:**

5 punti per ogni per ogni CFU in un corso ufficiale tenuto all'estero in argomenti ricompresi in quelli della declaratoria del settore (in assenza di una indicazione ufficiale varrà l'equivalenza 10 ore di lezione frontale =1CFU);

3 punti per ogni CFU in un corso ufficiale nel settore (in assenza di una indicazione ufficiale varrà l'equivalenza 10 ore di lezione=1CFU);

2 punti per partecipazione ufficiale a seminari ed esercitazioni di corso ufficiale nel settore o su argomenti ricompresi nella declaratoria del settore per un minimo di 10 ore per corso.

c. Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 40 così suddivisi:** 10 punti per ogni trimestre completo trascorso ufficialmente per attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri

d. Documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze

Non prevista

e. Realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista – **fino ad un massimo di punti 10** per un'attività di progettazione meccanica o strutturale ritenuta dalla Commissione di particolare rilevanza e innovatività.

f. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi:**

30 punti per ogni organizzazione o coordinamento internazionale

15 punti per ogni organizzazione o coordinamento nazionale

10 punti per ogni partecipazione ai gruppi di ricerca internazionali

5 punti per ogni partecipazione a gruppi di ricerca nazionali

g. Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:**

fino a 20 punti per brevetto internazionale concesso

fino a 10 punti per brevetto nazionale concesso

h. Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - *fino ad un massimo di punti 40 così suddivisi:*

10 punti per ogni presentazione come relatore a congressi internazionali

5 punti per ogni presentazione come relatore a congressi nazionali

i. Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - *fino ad un massimo di punti - 40 così suddivisi:*

20 punti per ogni riconoscimento o premio internazionale

10 punti per ogni riconoscimento o premio nazionale

j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista: *Non prevista*

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - *fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi per singola pubblicazione:*

Originalità: da 0 a 10 punti

0-4 punti "assente o ridotta originalità"

5-6 punti "sufficiente originalità"

7-8 punti "buona originalità"

9-10 punti "elevata originalità".

Innovatività: da 0 a 10 punti

0-4 punti "assente o ridotta innovatività"

5-6 punti "sufficiente innovatività"

7-8 punti "buona innovatività"

9-10 punti "elevata innovatività".

Rigore metodologico: da 0 a 10 punti

0-4 punti "assente o ridotto rigore metodologico"

5-6 punti "sufficiente rigore metodologico"

7-8 punti "buon rigore metodologico"

9-10 punti "elevato rigore metodologico".

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - *fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi per singola pubblicazione:*

10 punti per completa congruenza con il settore concorsuale

5 punti per parziale congruenza con il settore concorsuale

0 punti per mancata congruenza con il settore concorsuale

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - *fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi per singola pubblicazione:*

10 punti per pubblicazione su rivista con IF - Q1 (secondo miglior collocazione da ScimagoJR.com)

8 punti per pubblicazione su rivista con IF - Q2 (secondo miglior collocazione da ScimagoJR.com)

6 punti per pubblicazione su rivista con IF - Q3 o Q4 (secondo miglior collocazione da ScimagoJR.com)

3 punti per pubblicazione su rivista senza IF ma con comitato di revisione

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in

collaborazione - **fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi per singola pubblicazione, tenuto conto che per le pubblicazioni a nome singolo si attribuiscono punti 10:**

da 0 a 8 punti nel caso di dichiarazione analitica dell'apporto del candidato sulla base del reale contributo.

In assenza di descrizione esplicita del contributo individuale del candidato la somma delle seguenti voci:

5 punti se primo, ultimo nome o autore corrispondente

2 punti per numero di autori inferiore a 4

La Commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Continuità Punti: 20 così suddivisi:

20 punti: consistenza, intensità e continuità di elevato valore

10 punti: consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore

0 punti: consistenza, intensità e continuità di scarso valore

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori su SCOPUS:

a) numero totale delle citazioni (escludendo le autocitazioni del candidato);

b) parametro atto a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

fino ad un massimo di punti 10 punti così suddivisi:

- *numero totale delle citazioni:*

- minore o uguale a n 100 citazioni - punti 0;

- maggiore di n 100 citazioni - punti 5;

- *indice di Hirsch:*

minore di n 4 - punti 0;

maggiore o uguale a 4 - punti 5;

La commissione decide di non utilizzare gli Impact Factor e il numero di citazioni medie suggerite dal bando in quanto il loro uso non è consolidato nel settore.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione - giorno 09/01/2023 alle ore 9:00. La riunione sarà effettuata in modalità telematica;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 13 gennaio a partire dalle ore 11:00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 13/01/2023 alle ore 14:00;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

La sede e le modalità di svolgimento della prova orale saranno oggetto di successiva comunicazione.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 14:00.

Il presente verbale sottoscritto in modalità olografa o in modalità mista (olografa e digitale certificata) con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica e di concordanza rispetto al contenuto dello stesso, viene anticipato in copia per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Umberto Galietti (Presidente)

Prof. Giangiacomo Minak (componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Gabriella Epasto (segretario) (si allega dichiarazione)

Firmato digitalmente da: UMBERTO GALIETTI
Limitazioni d'uso: Explicit Text: Certificate issued through Sistema Pubblico di Identità Digitale (SPID) digital identity, not usable to require other SPID digital identity
Data: 06/12/2022 09:35:36

!"#\$%&' "()*+%,,-. (/%)\$#/%", ' "(&-)012)/#3,#&-)4-\$%"\$(,##%"' 0-. %"3-, ("#)(),%5/#)&%,%"5-0(,#)
&%+(,)/#6-(7)(-)3%03-)&%+8("1)9:)\$#55(;)<1)9: =>9=2=)*1?1)=@>A;)B)*1*1C1)DEFBDEC>2:)/"%33#)+
C-/ (" , -5%0, #)&-)06%60%-(6)%5(0(, ()\$#0)C141)01; 9H=)&%+92>=I >9=99)B)F J 4D)01)KI)&%+9; >=L>9=99))
)
)

CD?MDA4ANDOEPE)

)
D)3#,,#3\$-,,#)! "#01)F-(06-(\$#5#)R-0(S)5%5T"#)&%+()?#55-33-#0%)F-' &-\$(",-\$%)&%+()/"#\$%&' "()
. (+', (-. ()"%+(, -. ()(+\$#/%", ' "(&-)012)/#3,#&-)4-\$%"\$(,##%"' 0-. %"3-, ("#)(),%5/#)&%,%"5-0(,#)&%+()
, -/#6-(7)(-)3%03-)&%+8("1)9:)\$#55(;)<1)9: =>9=2=B)*1?1)=@>A; G)*1*1C1)DEFBDEC>2: G)T(0&- , ()\$#0)+
C141)01; 9H=)&%+92>=I >9=99G)&-\$U-(")\$#0)+(/"%3%0,%)&- (. %")/ (" , %\$/ (, #G) / %"). - (, %5 (, -\$ (G) (+()
"- ' 0-#0%)&%+6-#"0#)9@12219=99) (66-#"0(, ()\$#0\$+ 3()-0)&(, ()=912919=99)B)%&-)\$#0\$#"& ("%)\$#0)+
. %"T(+%)01)2)(0-"5 ()&%+! "#01)J5T%", #)F (+%, , -G)! "%3-&%0,%)&%+()?#55-33-#0%)F-' &-\$(",-\$%)\$U%)3("V
\$#03%60(, #)(6+)J00-\$)&%+8A, %0%#)&-)! (+%"5#G) / %")6+(, , -)\$#03%W' %OX- (+1))
)

C(, (G)=912919=99))

)
)
)
)

!"#01)F-(06-(\$#5#)R-0(S)

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia a) ai sensi dell'art. 24 comma 3 L. 240/2010 – S.C. 09/A3 – S.S.D. ING-IND/14 presso il Dipartimento di Ingegneria, emanata con D.R. n. 3250 del 21/07/2022 – GURI n. 67 del 23/08/2022

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Gabriella Epasto, membro della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa relativa alla copertura di n.1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia a) ai sensi dell'art. 24 comma 3 L. 240/2010 – S.C. 09/A3, S.S.D ING-IND/14, bandita con il D.R. n. 3250 del 21/07/2022, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del giorno 29.11.2022 – aggiornata e conclusa in data 02.12.2022 - e di concordare con il verbale n. 1 a firma del Prof. Umberto Galietti, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà consegnato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per gli atti consequenziali.

Data, 02.12.2022

Prof.ssa Gabriella Epasto