

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di Professore universitario di prima fascia – Concorso n. 8 – Priorità I – S.C. 03/B2 – S.S.D. CHIM/07 presso il Dipartimento di Ingegneria da ricoprire mediante chiamata, ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 240/2010, emanata con D.R. n. 2765 del 16/06/2022 – GURI n. 54 del 08/07/2022

VERBALE N. 1

L'anno 2022 il giorno 25 del mese di novembre alle ore 10.00 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di Professore universitario di prima fascia Concorso n. 8 – Priorità I – S.C. 03/B2 – S.S.D. CHIM/07 presso il Dipartimento di Ingegneria.

Sono collegati, per via telematica, i sotto elencati Commissari

Prof.ssa Clelia Dispenza
Prof. Ignazio Blanco
Prof. Fabio Ganazzoli

nominati con il D.R. n. 4102/2022 del 21/09/2022.

Ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta alcuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di riconsulazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Ganazzoli e del Segretario verbalizzante nella persona della Prof.ssa Dispenza.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n.2765/2022 del 16/06/2022, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che la disciplinano, fanno presente che la selezione, ai sensi dell'art. 7 del bando, avverrà collegialmente mediante valutazione comparativa dei candidati rispetto al profilo individuato dal bando, con riferimento esclusivamente al settore scientifico-disciplinare come previsto dall'art. 18, comma 1, lett. a della legge 240/2010, sulla base dell'attività didattica, delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e delle attività istituzionali e organizzative, *attestate dai documenti allegati alla domanda di partecipazione alla procedura selettiva.*

La Commissione assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

- ai fini della valutazione dell'attività didattica saranno considerate l'entità e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, facendo riferimento ai seguenti aspetti:
 - a) insegnamenti o moduli di insegnamenti, continuità della tenuta degli stessi, congruità con la declaratoria del SSD CHIM/07;
 - b) qualità e quantità di eventuale attività didattica integrativa;

- b.1) Esercitazioni, continuità della tenuta delle stesse, congruità con la declaratoria del SSD CHIM/07;
- b.2) Attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato;
- b.3) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca;
- b.4) Attività seminariale.

- La valutazione delle pubblicazioni scientifiche, come previsto dal vigente “Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia e per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato”, sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:
 - a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
 - b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
 - c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
 - d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
 - e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la commissione si potrà avvalere anche di uno o più dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica dei candidati (indice di Hirsch o simili);
- ai fini della valutazione dell'attività scientifica complessiva e curricolare, compresa l'attività istituzionale ed organizzativa, la Commissione farà esplicito riferimento ai seguenti aspetti:
 - a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
 - b) direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
 - c) titolarità di brevetti;
 - d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
 - e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale;
 - f) visibilità nella comunità scientifica di riferimento, valutata sulla base di indicatori bibliometrici, relazioni su invito, direzione, coordinamento nell'organizzazione di congressi/convegni scientifici nazionali o internazionali.La Commissione valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e continuità temporale della stessa.

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione la Commissione stabilisce che, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, si determinerà l'apporto individuale del candidato in particolare come autore corrispondente, e come primo ed ultimo autore se gli autori stessi non sono in ordine alfabetico.

Ai fini della valutazione dell'attività gestionali, organizzative e di servizio, la Commissione prenderà in esame gli incarichi di gestione e gli impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali, ovvero presso l'ateneo o altri atenei.

Le competenze linguistiche vengono accertate sulla base dei titoli e della produzione scientifica in lingua inglese oggetto della valutazione.

La valutazione comparativa avverrà, sulla base dei criteri predeterminati dalla Commissione per la valutazione dell'attività didattica, la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, e la valutazione delle attività scientifiche, istituzionali ed organizzative.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, e che gli Uffici hanno comunicato che alla procedura partecipa un/a solo/a candidato/a che attualmente riveste il ruolo di Professore Associato, per cui non si rende necessario effettuare la prova didattica, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame e valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati giorno 16 dicembre a partire dalle ore 9.30;
- prosecuzione e chiusura lavori giorno 16 dicembre a partire dalle ore 10.30.

I suddetti lavori si svolgeranno per via telematica.

La Commissione al termine dei lavori individuerà il candidato maggiormente qualificato.

La seduta termina alle ore 11.15.

Il presente verbale digitalmente sottoscritto dal Presidente e dagli altri componenti la Commissione sarà trasmesso alla Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università.

LA COMMISSIONE

Prof. Fabio Ganazzoli (Presidente)

Prof. Ignazio Blanco (Componente)

Prof.ssa Clelia Dispenza (Segretario)