

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Procedura Selettiva per la copertura di n. ____1__ posto di Professore universitario di seconda fascia – Concorso n. __2__ – Priorità __III__ – S.C. __09/E3 – Elettronica____ – S.S.D. __ING-INF/01 – Elettronica____ presso __DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA__ da ricoprire mediante chiamata, ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 240/2010, emanata con D.R. n. __2932__ del __30/06/2022__ – GURI n. __58__ del __22/07/2022__

VERBALE N. 1

L'anno __2023__ il giorno __16__ del mese di __gennaio__ alle ore __8,30__ si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. ____1__ posto di Professore universitario di seconda fascia – Concorso n. __2__ – Priorità __III__ – S.C. __09/E3 – Elettronica____ – S.S.D. __ING-INF/01 – Elettronica____ presso __DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA__

Sono collegati, per via telematica, i sotto elencati Commissari:

Prof. Alessandro CIDRONALI Professore ordinario c/o Università degli Studi di Firenze

Prof. Antonio CATALIOTTI Professore ordinario c/o Università degli Studi di Palermo

Prof. Massimo DE VITTORIO Professore ordinario c/o Università del Salento

nominati con il D.R. n. __4569__ del 20/10/2022 _____

Ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che sono trascorsi i 30 giorni dalla data di nomina, i componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta alcuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di riconsiderazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Massimo DE VITTORIO e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Antonio CATALIOTTI.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. __2932__ del __30/06/2022__, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che la disciplinano, fanno presente che la selezione, ai sensi dell'art. 7 del bando, avverrà collegialmente mediante valutazione comparativa dei candidati rispetto al profilo individuato dal bando, con riferimento esclusivamente al settore scientifico-disciplinare come previsto dall'art. 18, comma 1, lett. a della legge 240/2010, sulla base dell'attività didattica, delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e delle attività istituzionali e organizzative.

La Commissione assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

- ai fini della valutazione dell'attività didattica saranno considerate l'entità e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità. Ai fini della valutazione dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti, possono essere considerate le attività di predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato, i seminari, le esercitazioni e il tutorato degli studenti;
- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:
 - a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
 - b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
 - c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
 - d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
 - e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la commissione si avvarrà anche di uno o più dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);
- ai fini della valutazione delle attività scientifiche, istituzionali ed organizzative si terranno in considerazione anche i seguenti aspetti:
 - a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
 - d) incarichi istituzionali all'interno di istituzioni universitarie italiane o straniere;

La Commissione, inoltre, terrà conto delle partecipazioni dei candidati in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale.

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione la Commissione stabilisce che al fine di enucleare l'apporto individuale del/della candidato/a, si terrà conto di:

- i. eventuale dichiarazione inserita nel testo della pubblicazione sull'apporto dei singoli autori;
- ii. eventuali dichiarazioni dei coautori, debitamente firmate;
- iii. presenza come primo/ultimo autore o come autore di riferimento;

In assenza di altre informazioni, il contributo sarà considerato paritetico fra i vari autori.

Al termine della valutazione delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli, la procedura contempla lo svolgimento, di una prova didattica e la discussione sulle pubblicazioni scientifiche presentate nonché l'accertamento delle competenze linguistiche in inglese.

La Commissione, dopo approfondita e ampia discussione, per la prova didattica e per la discussione di cui sopra nonché per l'accertamento linguistico stabilisce quanto segue:

- per la prova didattica:

La Commissione predisporrà delle buste ciascuna delle quali conterrà tre argomenti. Il candidato sceglierà una tra le buste predisposte, individuando immediatamente l'argomento che formerà oggetto della lezione. Le buste dovranno essere in numero tale da consentire anche all'ultimo candidato di poter effettuare una scelta. La prova si svolgerà 24 ore dopo la scelta dell'argomento e avrà la durata di 30 minuti.

L'estrazione dell'argomento oggetto della prova didattica da parte di ciascun candidato avverrà seguendo l'ordine alfabetico.

Ciascun candidato terrà la prova didattica a distanza di 24 ore dalla scelta, secondo lo stesso ordine utilizzato per l'estrazione.

La Commissione in sede di valutazione della prova didattica terrà conto del rigore di esposizione, della capacità di sintesi e della chiarezza di esposizione. Per la prova didattica i candidati potranno avvalersi anche di strumenti informatici di uso comune per le presentazioni.

Per la discussione sulle pubblicazioni scientifiche la Commissione terrà conto della capacità di motivare e giustificare le scelte ed i contenuti degli argomenti di ricerca nonché il rigore metodologico.

Per l'accertamento delle competenze linguistiche, previste nel bando, si procederà con la discussione di una delle pubblicazioni scientifiche in lingua inglese.

La valutazione comparativa avverrà, sulla base dei criteri predeterminati dalla Commissione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- scelta degli argomenti e predisposizione delle buste oggetto della prova didattica, giorno 13 Febbraio 2023 a partire dalle ore ____10:30____;
- estrazione dell'argomento oggetto della prova didattica, giorno 13 Febbraio 2023 a partire dalle ore ____11:00____;
- esame e valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, giorno 13 Febbraio 2023__ a partire dalle ore ____11:30____;
- prova didattica, discussione sulle pubblicazioni ed eventuale accertamento delle competenze linguistiche, da tenersi a distanza di 24 ore dalla scelta dell'argomento, giorno ____14 Febbraio 2023____ a partire dalle ore ____11:30____;
- prosecuzione e chiusura giorno 14 Febbraio 2023 alla fine della prova didattica e della discussione delle pubblicazioni con l'ultimo candidato/a.

I suddetti lavori si svolgeranno presso Edificio_9_ Viale delle Scienze, 90128 Palermo (PA), piano_secondo.

La Commissione al termine dei lavori individuerà il candidato maggiormente qualificato.

Il Presidente, su mandato dei componenti della Commissione, in considerazione degli impegni istituzionali di tutti i componenti, chiede la proroga di un mese per la conclusione dei lavori.

La seduta termina alle ore _____9,30_____.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente e dai componenti della Commissione digitalmente sarà trasmesso al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università.

LA COMMISSIONE

Prof. Massimo DE VITTORIO (Presidente)

Prof. Alessandro CIDRONALI (Componente)

Prof. Antonio CATALIOTTI (Segretario)