

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di Professore universitario di seconda fascia – Concorso n. 1 – Priorità V – S.C. 06/11 – S.S.D. MED/36 presso il Dipartimento di Biomedicina, Neuroscienze e Diagnostica avanzata (Bi.N.D.) da ricoprire mediante chiamata, ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 240/2010, emanata con D.R. n.2932/2022 del 30/6/22 GURI n. 58 del 22/7/22

VERBALE N. 1

L'anno 2022, il giorno 11 del mese di Novembre alle ore 15.30 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di Professore universitario di seconda fascia Concorso n. 1 – Priorità V – S.C. 06/11 – S.S.D. MED/36 presso Dipartimento di Biomedicina, Neuroscienze e Diagnostica avanzata (Bi.N.D.).

Sono riuniti, per via telematica, i sottoelencati Commissari

Prof. Riccardo Manfredi
Prof. Luca Maria Sconfienza
Prof.ssa Harriet Thoeny

nominati con il D.R. n. 4387 del 11/10/2022.

Ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che sono trascorsi i 30 giorni dalla data di nomina, i componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta alcuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di riconsiderazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Riccardo Manfredi e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Luca Maria Sconfienza.

Quindi, i Commissari, presa visione del D.R. n.2932/2022 del 30/6/22, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che la disciplinano, fanno presente che la selezione, ai sensi dell'art. 7 del bando, avverrà collegialmente mediante valutazione comparativa dei candidati rispetto al profilo individuato dal bando, con riferimento esclusivamente al settore scientifico-disciplinare come previsto dall'art. 18, comma 1, lett. a della legge 240/2010, sulla base dell'attività didattica, delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, delle attività istituzionali e organizzative e della attività assistenziale attestata dai documenti allegati alla domanda di partecipazione alla procedura selettiva.

La Commissione assume i criteri di valutazione generali di seguito riportati ed indicati in maniera analitica successivamente:

- ai fini della valutazione dell'attività didattica frontale universitaria saranno considerate l'entità e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità nell'ambito di corsi di laurea, post-laurea in Italia o all'estero. Ai fini della valutazione dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti, possono essere considerate le attività di predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato, i seminari, le esercitazioni e il tutorato degli studenti;
- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:
 - a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
 - b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
 - c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
 - d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
 - e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la commissione si avvarrà anche di uno o più dei seguenti indicatori, riferiti alla data della valutazione, utilizzando la banca dati Scopus:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) indice di Hirsch.
- ai fini della valutazione delle attività scientifiche, istituzionali ed organizzative si terranno in considerazione anche i seguenti aspetti:
 - a) responsabilità/coordinatore di unità/partecipante di progetti di ricerca finanziati con bando competitivo;
 - b) diploma o fellowship di società scientifiche;
 - c) la direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - d) organizzazione o partecipazione in qualità di relatore su invito/moderatore a congressi internazionali;
 - e) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
 - f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
 - g) possesso del titolo di dottore di ricerca ottenuto in Italia o all'estero o in cotutela con istituzioni estere;
 - h) titolarità di incarichi di governo presso istituzioni universitarie;
 - i) attività clinico-assistenziale congruente con il settore MED/36.

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione, la Commissione stabilisce che tali lavori saranno valutati solo quando il contributo del candidato sia chiaramente enucleabile all'interno della stringa degli autori o del gruppo di ricerca chiaramente esplicitato nel testo.

Al termine della valutazione delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli, la procedura contempla lo svolgimento, di una prova didattica e la discussione sulle pubblicazioni scientifiche presentate nonché l'accertamento delle competenze della lingua inglese.

La Commissione, dopo approfondita e ampia discussione, per la prova didattica e per la discussione di cui sopra nonché per l'eventuale accertamento linguistico stabilisce quanto segue:

- per la prova didattica, la Commissione predisporrà delle buste ciascuna delle quali conterrà tre argomenti. Il candidato sceglierà una tra le buste predisposte, individuando immediatamente l'argomento che formerà oggetto della lezione. Le buste dovranno essere in numero tale da consentire anche all'ultimo candidato di poter effettuare una scelta. La prova si svolgerà almeno 24 ore dopo la scelta dell'argomento e dovrà avere la durata di 30 minuti. E' facoltà ma non obbligo del candidato predisporre delle diapositive per accompagnare la prova didattica.
- L'estrazione dell'argomento oggetto della prova didattica da parte di ciascun candidato avverrà seguendo l'ordine alfabetico. Ciascun candidato terrà la prova didattica a distanza di almeno 24 ore dalla scelta, secondo lo stesso ordine utilizzato per l'estrazione.
- La Commissione in sede di valutazione della prova didattica terrà conto dell'efficacia didattica, della chiarezza espositiva e della completezza della trattazione e del suo rigore logico.
- Per la discussione sulle pubblicazioni scientifiche, la Commissione terrà conto della capacità di fornire un quadro sintetico ma esaustivo dell'attività svolta, della padronanza e conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica interazionale di riferimento e della capacità dialettica e interlocutoria nella discussione. Per l'accertamento delle competenze linguistiche, la discussione dei titoli avverrà in lingua inglese.

La valutazione comparativa avverrà sulla base dei criteri analitici predeterminati dalla Commissione come di seguito specificato:

A. Attività didattica

All'attività didattica saranno attribuiti **fino a 20 punti**, così ripartiti:

A1. Didattica frontale universitaria	Fino a punti 10
A1.1. Titolarità di insegnamento nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno N. 25 ore per anno, fino a punti 1,5 per ogni corso o modulo di corso	
A1.2. Titolarità di insegnamento nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per almeno N. 25 ore per anno, fino a punti 1,5 per ogni corso o modulo di corso	
A1.3. Titolarità di insegnamento presso università straniere per almeno N. 25 ore per anno, fino a punti 3,0 per ogni corso o modulo di corso	
A2. Relatore o correlatore	Fino a punti 5
A2.1. Di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato, di tesi di specializzazione, fino a punti 0,5 per elaborato/tesi	
A3. Attività di tutorato e supervisione	Fino a punti 1

A3.1 Di studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale, fino a punti 0,05 per tutorato	
A3.2. Di dottorandi di ricerca, fino a punti 0,05 per tutorato	
A4. Seminari/letture e altra attività didattica universitaria, attività come presidente/membro di commissioni di esame di profitto in corsi universitari curriculari di laurea o specializzazione	Fino a punti 4
A4.1. Per ciascun seminario/lettura, fino a punti 0,25	
A4.2. Per ciascuna commissione di esame, fino a punti 0,1	
A4.3. Per altra attività didattica, fino a un totale di punti 0,1	

B. Pubblicazioni scientifiche

Alle pubblicazioni saranno attribuiti **fino a 60 punti**, così ripartiti:

C1. Per ciascuna monografia/libro	Fino a punti 1
C1.1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a punti 0,3	
C1.2. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a punti 0,3	
C1.3.1. Piena congruenza con il SSD, fino a punti 0,3 C1.3.2. Parziale congruenza con il SSD, fino a punti 0,1 <i>La non congruenza con il SSD azzerà il punteggio totale della monografia/libro.</i>	
C2. Per ciascun capitolo di libro	Fino a punti 0,5
C2.1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a punti 0,1	
C2.2 Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a punti 0,1	
C2.3.1. Piena congruenza con il SSD, fino a punti 0,1 C2.3.2. Parziale congruenza con il SSD, fino a punti 0,05 <i>La non congruenza con il SSD azzerà il punteggio totale del capitolo di libro.</i>	
C2.4.1. Primo autore, ultimo autore o autore corrispondente, fino a punti 0,1 C2.4.2. Altra posizione, punti 0	
C2.5.1. Numero di citazioni per anno dalla pubblicazione ≥ 3 , punti 0,1 C2.5.2. Numero di citazioni per anno dalla pubblicazione < 3 , punti 0	
C3. Per ciascun articolo in rivista internazionale	Fino a punti 3
C3.1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a punti 0,4	
C3.2. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a punti 0,3	
C3.3.1. Piena congruenza con il SSD, fino a punti 0,5 C3.3.2. Parziale congruenza con il SSD, fino a punti 0,1 <i>La non congruenza con il SSD azzerà il punteggio totale dell'articolo</i>	
C3.4.1. Primo/co-primo autore, ultimo autore o autore corrispondente, fino a punti 1 C3.4.2. Altra posizione, punti 0	
C3.5.1. Numero di citazioni per anno dalla pubblicazione ≥ 4 , punti 0,5 C3.5.3. Numero di citazioni per anno dalla pubblicazione < 4 , punti 0	
C3.6.1. Primo quartile (Q1) della rivista (collocazione per impact factor nella migliore categoria Web of Science), punti 0,3 C3.6.2. Secondo quartile (Q2), punti 0,2 C3.6.3. Terzo quartile (Q3), punti 0,05	

C3.6.4. Quarto quartile (Q4), punti 0,025 C3.6.5. Non classificato, punti 0	
C4. Per ciascun articolo in rivista nazionale	Fino a punti 1
C4.1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a punti 0,1	
C4.2. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a punti 0,1	
C4.3.1. Piena congruenza con il SSD, fino a punti 0,1 C4.3.2. Parziale congruenza con il SSD, fino a punti 0,05 <i>La non congruenza con il SSD azzerà il punteggio totale dell'articolo.</i>	
C4.4.1. Primo autore, ultimo autore o autore corrispondente, fino a punti 0,25 C4.4.2. Altra posizione, punti 0,0	
C4.5.1. Numero di citazioni per anno dalla pubblicazione ≥ 4 , punti 0,3 C4.5.2. Numero di citazioni per anno dalla pubblicazione < 4 , punti 0,0	
C4.6.1. Primo quartile (Q1) della rivista (collocazione per impact factor nella migliore categoria Web of Science), punti 0,1 C3.6.2. Secondo quartile (Q2), punti 0,05 C3.6.3. Terzo quartile (Q3), punti 0,025 C3.6.4. Quarto quartile (Q4), punti 0,0125 C3.6.5. Non classificato, punti 0,0	
C5. Consistenza della produzione scientifica complessiva, secondo i criteri di seguito definiti:	Fino a punti 6
C5.1. Numero totale delle citazioni: <750 , punti 0; tra 750 e 999 punti 1; >999 , punti 2	
C5.2. Numero medio citazioni/pubblicazione: <4 , punti 0; tra 4 e 7, punti 1; >7 , punti 2	
C5.3. H-index: <10 , punti 0; tra 10 e 15, punti 1; >15 , punti 2	

B. Attività di ricerca

All'attività di ricerca saranno attribuiti **fino a 20 punti**, così ripartiti:

B1. Responsabile (PI o Co-PI)	Fino a punti 2
B1.1. Di progetti di ricerca finanziati con bando competitivo, fino a punti 1 per progetto	
B2. Coordinatore di unità di progetto	Fino a punti 0,5
B2.1. Di progetti di ricerca con bando competitivo internazionale, fino a punti 0,5 per progetto	
B2.2. Di progetti di ricerca con bando competitivo nazionale, fino a punti 0,25 per progetto	
B3. Partecipante/Investigator presso unità di progetto	Fino a punti 0,5
B3.1. A unità di progetti di ricerca con bando competitivo internazionale, fino a punti 0,25 per progetto	
B3.2. A unità di progetti di ricerca con bando competitivo nazionale, fino a punti 0,125 per progetto	
B4. Diploma o fellowship di Società Scientifiche	Fino a punti 2
B4.1 di Società Scientifica nazionale, fino a punti 0,5 per ogni diploma/fellowship	
B4.2 di Società Scientifica internazionale, fino a punti 1 per ogni diploma/fellowship	
B5. Editor-in-chief, associate editor o membro dell'editorial board rivista nazionale o internazionale	Fino a punti 1
B5.1 Per ciascuna posizione, fino a punti 0,25	

B6. Organizzazione o partecipazione in qualità di relatore su invito/moderatore a congressi internazionali B6.1. Fino a punti 0,1 per congresso/relazione su invito/moderazione	Fino a punti 2,5
B7. Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi B7.1 Fino a 0.25 per ogni gruppo	Fino a punti 2,5
B8. Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca B8.1.Fino a punti 0,2 per premio/riconoscimento	Fino a punti 5
B9. Possesso del titolo di dottore di ricerca B9.1 Ottenuto in Italia, fino a punti 2 B9.2 Ottenuto all'estero/cotutela con istituzioni estere, fino a punti 4	Fino a punti 4

D. Attività gestionali

Alle attività gestionali saranno attribuiti **fino a punti 5**, così ripartiti:

D.1. Titolarità della carica di:	Fino a punti 5
D1.1. Componente degli organi di governo, Direttore di scuola dottorato o specializzazione, Coordinatore di Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato, fino a punti 2,0	
D1.2. Componente di Nuclei di valutazione, organi dipartimentali, Collegi di scuola di dottorato o specializzazione, o altri organi universitari assimilabili, fino a punti 2,0	
D1.3. Componente di commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati, fino a punti 0,5	

E. Attività clinico-assistenziale

All'attività clinico-assistenziale saranno attribuiti **fino a punti 5**, così ripartiti:

E1. Attività clinico-assistenziale	Fino a punti 5
E1.1. Fino a punti 0,1 per mese di attività clinica attinente al settore MED/36	

F. Discussione dei titoli e prova didattica

Alla discussione dei titoli ed alla prova didattica verranno attribuiti **fino a punti 20**, così ripartiti:

F1. Capacità di fornire un quadro sintetico ma esaustivo dell'attività svolta	Fino a punti 2
F2. Padronanza e conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica interazionale di riferimento	Fino a punti 2
F3. Capacità dialettica e interlocutoria nella discussione	Fino a punti 2
F4. Conoscenza della lingua straniera (inglese)	Fino a punti 2
F5. La prova didattica sarà valutata tenendo in considerazione: 1) l'efficacia didattica; 2) la chiarezza espositiva; 3) la completezza della trattazione e il suo rigore logico	Fino a punti 12

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

1. **esame e valutazione dei titoli e delle pubblicazioni** scientifiche presentate dai candidati a partire dal giorno **5 Dicembre 2022 alle ore 9**;
2. a seguire, scelta degli argomenti e predisposizione delle buste oggetto della prova;
3. **estrazione dell'argomento** oggetto della prova didattica il giorno **10 Gennaio 2023 alle ore 12**;
4. **prova didattica, discussione sulle pubblicazioni ed accertamento delle competenze linguistiche**, da tenersi a distanza di almeno 24 ore dalla scelta dell'argomento, giorno **12 Gennaio 2023 a partire dalle ore 8.30**;
5. prosecuzione e chiusura il giorno 12 Gennaio 2023 al termine della prova didattica, discussione sulle pubblicazioni ed accertamento delle competenze linguistiche.

Nel caso in cui tutti i candidati rivestano la qualifica di professore associato, i punti 2 e 3 non si svolgeranno e la discussione dei titoli si terrà il 12 Gennaio 2023 a partire dalle ore 8.30.

La Commissione richiede di poter svolgere l'intera procedura in modalità telematica.

La Commissione al termine dei lavori individuerà il candidato maggiormente qualificato.

La seduta termina alle ore 18.30.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente e dal Segretario con firma digitale, con allegata la dichiarazione di partecipazione alla seduta telematica della Prof.ssa Harriet Thoeny, sarà trasmesso alla Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università.

LA COMMISSIONE

Prof. Riccardo Manfredi (Presidente)



MANFREDI RICCARDO
25.11.2022 13:31:23 GMT+01:00

Prof.ssa Harriet Thoeny (Componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Luca Maria Sconfienza (Segretario)



LUCA MARIA
SCONFIENZA
UNIVERSITA' DEGLI
STUDI DI MILANO
23.11.2022 21:34:46
UTC

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di Professore universitario di seconda fascia – Concorso n. 1 – Priorità V – S.C. 06/I1 – S.S.D. MED/36 presso Dipartimento di Biomedicina, Neuroscienze e Diagnostica avanzata (Bi.N.D.) da ricoprire mediante chiamata, ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 240/2010, emanata con D.R. n.2932/2022 del 30/6/22 GURI n. 58 del 22/7/22

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Harriet Thoeny membro della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa relativa alla copertura di n. 1 posto di professore universitario di seconda fascia da ricoprire mediante chiamata ai sensi dell'art. 18, comma 1 - Legge 240/2010 – S.C. 06/I1 S.S.D MED/36 bandita con il D.R. n.2932/2022 del 30/6/22 GURI n. 58 del 22/7/22, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del giorno 11 Novembre 2022 e di concordare con il verbale a firma dei Professori Manfredi e Sconfienza, rispettivamente Presidente e Segretario della Commissione Giudicatrice, che sarà consegnato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per gli atti consequenziali.

Data 17/11/2022

Prof. __

**Prof. Harriet Thöny**
Médecin-chef transversale
Radiologie
HFR Fribourg T 026 306 17 05
F 026 306 17 09