

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

PROCEDURA VALUTATIVA RELATIVA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA DA RICOPRIRE MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 - LEGGE 240/2010 - S.C. 08/A1 – IDRAULICA, IDROLOGIA, COSTRUZIONI IDRAULICHE E MARITTIME, S.S.D. ICAR/02 – COSTRUZIONI IDRAULICHE E MARITTIME E IDROLOGIA, BANDITA CON IL D.R. N. 2223 DEL 14.05.2021 - ALBO N. 1200 DEL 14.05.2021 2021

VERBALE N. 1

L'anno 2021 il giorno 26 Agosto alle ore 9:00 si riunisce, in seduta preliminare, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, giusta autorizzazione del Rettore (art. 5 del bando di indizione della procedura), la Commissione giudicatrice, nominata con il D.R. n. 3144/2021 relativa alla copertura di n. 1 posto di professore di seconda fascia - S.C. S.C. 08/A1 – “Idraulica, Idrologia, Costruzioni Idrauliche e Marittime” - S.S.D. ICAR/02 - “Costruzioni Idrauliche e Marittime e Idrologia”, da ricoprire mediante chiamata ai sensi dell'art. 24, comma 6 - Legge 240/2010.

Partecipano alla riunione, i sottoelencati professori:

Prof. Roberto Deidda

Prof.ssa Maria Cristina Rulli

Prof. Antonino Cancelliere

La Commissione procede con la nomina del Presidente nella persona del Prof. Roberto Deidda e del Segretario nella persona del Prof.ssa Maria Cristina Rulli ed accerta che non vi è, tra gli stessi, nessuna delle incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Quindi, presa visione del D.R. n. 2223/2021, di indizione della procedura e degli atti normativi e regolamentari che la disciplinano, recepisce i criteri generali di valutazione dei candidati previsti all'**art. 6 del citato bando** che di seguito si riportano.

- 1) La Commissione formulerà la propria valutazione esprimendosi su:
 - a. attività didattica;
 - b. pubblicazioni scientifiche;
 - c. complesso dell'attività scientifica e curriculare, compresa l'attività istituzionale;
- 2) Per la valutazione dell'**attività didattica**, la Commissione prenderà in considerazione **l'attività svolta nei cinque anni accademici precedenti all'avviso** facendo esplicito riferimento ai seguenti aspetti:
 - a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
 - b) documentato impegno didattico nella partecipazione a commissioni di esami di profitto o di esami finali;
 - c) qualità e quantità di attività didattica integrativa (esercitazioni, tutoraggio, predisposizione di tesi anche in qualità di relatore);

- d) esiti della valutazione degli studenti, se disponibili. In tale valutazione sono attribuiti punti solo alle risposte positive per i quesiti sulla presenza e sulla puntualità.
- 3) Per la **valutazione delle pubblicazioni scientifiche**, come previsto dal vigente Regolamento, la Commissione prenderà in considerazione i lavori pubblicati precedentemente all'avviso di cui alla procedura, in applicazione dell'art. 4 comma 3 del DM 344/2011 facendo esplicito riferimento a:
- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
 - b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
 - c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
 - d) apporto individuale nel caso di lavori in collaborazione; ove il contributo di ciascun autore non sia esplicitamente dichiarato, esso sarà considerato paritetico.
- 4) Per la **valutazione dell'attività scientifica complessiva e curricolare**, compresa l'attività istituzionale, la Commissione farà esplicito riferimento ai seguenti aspetti:
- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
 - b) conseguimento della titolarità di brevetti;
 - c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
 - d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
 - e) visibilità nella comunità scientifica di riferimento valutata sulla base di criteri individuati dalla commissione;
 - f) impegni istituzionali svolti in Ateneo.
- 5) La Commissione dovrà valutare la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dal candidato successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica.

Nella valutazione di cui sopra, la Commissione si avvarrà di criteri e parametri coerenti con quelli definiti con decreto del Ministro come previsto dall'articolo 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

La Commissione al termine dei lavori esprimerà una valutazione positiva o negativa sul candidato **a maggioranza assoluta**.

Per l'accertamento delle competenze linguistiche la Commissione terrà conto della proprietà di linguaggio nelle pubblicazioni presentate per la valutazione, delle presentazioni a convegni, del curriculum e di eventuali certificazioni.

A questo punto, conclusa la fase dei criteri, la Commissione termina la seduta in attesa di ricevere dal Settore Reclutamento e Selezioni **l'elenco dei candidati e la documentazione presentata**.

La seduta termina alle ore 11:00

Il presente verbale firmato digitalmente da tutti i Componenti la Commissione Giudicatrice sarà trasmesso al Responsabile del procedimento che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo.

LA COMMISSIONE

Prof. Roberto Deidda (Presidente), firmato digitalmente

Prof. Antonino Cancelliere (Componente), firmato digitalmente

Prof.ssa Maria Cristina Rulli (Componente – Segretario), firmato digitalmente