

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

PROCEDURA VALUTATIVA RELATIVA ALLA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI PRIMA FASCIA DA RICOPRIRE MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 - LEGGE 240/2010 - S.C. 07/B1, S.S.D. AGR/04, BANDITA CON IL D.R. N. 2397, DEL 31/05/2021 ALBO N. 1346 DEL 31/05/2021.

VERBALE N. 1

L'anno 2021 il giorno 10 Settembre alle ore 14,00 si riunisce, in seduta preliminare, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, giusta autorizzazione del Rettore (art. 5 del bando di indizione della procedura), la Commissione giudicatrice, nominata con il D.R. n. 3239 del 09/08/2021, pubblicato all'Albo di Ateneo n.80772 del 10/08/2021, relativa alla copertura di n. 1 posto di professore di prima fascia – SC 07/B1, SSD AGR/04, da ricoprire mediante chiamata ai sensi dell'art. 24, comma 6 – Legge 240/2010.

Partecipano alla riunione, i sotto elencati professori:

Prof. Paolo SAMBO, Ordinario c/o L'università degli Studi di Padova

Prof. Giuseppe COLLA, Ordinario c/o L'università degli Studi della Tuscia

Prof.ssa Silvana NICOLA, Ordinario c/o L'università degli Studi di Torino

La Commissione procede con la nomina del Presidente nella persona del Prof. Paolo SAMBO e del Segretario nella persona del Prof. Giuseppe COLLA ed accerta che non vi è, tra gli stessi, nessuna delle incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Quindi, presa visione del D.R. n. 2937, di indizione della procedura e degli atti normativi e regolamentari che la disciplinano, recepisce i criteri generali di valutazione dei candidati e delle candidate previsti all'**art. 6 del citato bando** che di seguito si riportano.

- 1) La Commissione formula la propria valutazione esprimendosi su:
 - a. attività didattica;
 - b. pubblicazioni scientifiche;
 - c. complesso dell'attività scientifica e curriculare, compresa l'attività istituzionale.
- 2) Per la valutazione dell'**attività didattica**, la Commissione prenderà in considerazione l'attività svolta nei cinque anni accademici precedenti all'avviso di indizione della procedura facendo esplicito riferimento ai seguenti aspetti:
 - a) insegnamenti o moduli di insegnamenti tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
 - b) documentato impegno didattico nella partecipazione a commissioni di esami di profitto o di esami finali;
 - c) qualità e quantità di attività didattica integrativa (esercitazioni, tutoraggio, predisposizione di tesi anche in qualità di relatore);

- d) esiti della valutazione degli studenti, se disponibili. In tale valutazione sono attribuiti punti solo alle risposte positive per i quesiti sulla presenza e sulla puntualità.

La significatività dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti sarà valutata, alla luce di uno o più dei sopra indicati aspetti, secondo la seguente graduazione: **eccellente, ottima, buona, accettabile, limitata, insufficiente.**

- 3) Per la **valutazione delle pubblicazioni scientifiche**, come previsto dal vigente Regolamento, la Commissione prenderà in considerazione i lavori pubblicati nei cinque anni antecedenti l'avviso e faranno esplicito riferimento a:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; valutate, secondo la seguente graduazione: **eccellente, ottima, buona, accettabile, limitata, insufficiente.**
- b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; valutate, secondo la seguente graduazione: **eccellente, ottima, buona, accettabile, limitata, insufficiente.**
- c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione scientifica e sua diffusione all'interno della comunità scientifica sulla base del quartile di collocamento della rivista nella migliore *subject category* di Scopus relativa al SSD AGR/04, valutata secondo la seguente graduazione: **eccellente, ottima, buona, accettabile, limitata, insufficiente.**
- d) Apporto individuale nel caso di lavori in collaborazione. Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati e delle candidate sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:
 - La posizione del candidato o della candidata nell'elenco degli autori della pubblicazione considerando come prioritaria la posizione come primo nome, ultimo nome o *corresponding author* (se espressamente indicata nella pubblicazione). In caso di altra posizione del candidato nell'elenco degli autori, la valutazione della pubblicazione sarà inversamente proporzionale al numero totale di coautori;
 - Competenze specifiche, desumibili anche in base al curriculum del candidato o della candidata.

L'apporto individuale dei candidati sarà valutato, per ogni singola pubblicazione, secondo la seguente graduazione: **eccellente, ottima, buona, accettabile, limitata, insufficiente;**

Ad ogni pubblicazione verrà attribuito un giudizio sintetico, sulla base dei giudizi espressi per i parametri a), b), c) e d) sopra enunciati, con la seguente graduazione: **eccellente, ottima, buona, accettabile, limitata, insufficiente.**

- 4) Per la **valutazione dell'attività scientifica complessiva e curriculare**, compresa l'attività istituzionale, la Commissione farà esplicito riferimento ai seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) partecipazione a commissioni scientifiche internazionali, conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) visibilità nella comunità scientifica di riferimento valutata sulla base del numero totale di citazioni degli ultimi 5 anni del candidato o della candidata,

escluse le autocitazioni, rilevate sulla banca dati Scopus e sulla base dell'indice di HIRSCH riferito agli ultimi 5 anni;

f) impegni istituzionali svolti in Ateneo.

La significatività dell'attività scientifica complessiva e curriculare sarà valutata, alla luce di uno o più dei sopra indicati aspetti, secondo la seguente graduazione: **eccellente, ottima, buona, accettabile, limitata, insufficiente**.

- 5) La Commissione valuterà la congruità del profilo scientifico dei candidati e delle candidate con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dal candidato o dalla candidata successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica.

Nella valutazione di cui sopra, la Commissione si avvarrà di criteri e parametri coerenti con quelli definiti con decreto del Ministro come previsto dall'articolo 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

In particolare, la commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e delle candidate, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La significatività dei parametri di cui al punto 5) sarà valutata, alla luce di uno o più dei sopra indicati aspetti, secondo la seguente graduazione: **eccellente, ottima, buona, accettabile, limitata, insufficiente**.

La Commissione, sulla base dei giudizi espressi, dopo aver effettuato la comparazione tra i candidati e le candidate, esprimerà una valutazione positiva o negativa **a maggioranza assoluta**.

Per l'accertamento delle competenze linguistiche la commissione terrà conto della qualità del linguaggio usato nelle pubblicazioni internazionali, con particolare riguardo a quelle in cui il candidato o la candidata è primo autore, ultimo autore o *corresponding author*, e della partecipazione a convegni internazionali in lingua inglese in qualità di relatore.

A questo punto, conclusa la fase dei criteri, la Commissione richiede al Settore Reclutamento e Selezioni **l'elenco dei candidati**, che gli viene trasmesso, per posta elettronica, con nota prot. 87053 n. _____ del 10/09/2021

La Commissione presa visione dell'elenco dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e con i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili solo in formato pdf, scaduti i sette giorni dall'affissione del presente verbale all'Albo dell'Ateneo, chiederà alla Responsabile del procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati e alle candidate in modo tale da poter procedere ad una prima lettura della stessa.

La Commissione si riconvoca per il giorno 21/09/2021 alle ore 15,00

La seduta termina alle ore 15,30

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso alla Responsabile del procedimento, la quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo.

LA COMMISSIONE

Prof. Paolo SAMBO (Presidente)

Prof. Silvana NICOLA (Componente)

Prof. Giuseppe COLLA (Componente – Segretario)

**PROCEDURA VALUTATIVA RELATIVA ALLA COPERTURA DI N.1 POSTO DI
PROFESSORE UNIVERSITARIO DI PRIMA FASCIA DA RICOPRIRE MEDIANTE
CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 - LEGGE 240/2010 - S.C. 07/B1, S.S.D.
AGR/04, BANDITA CON IL D.R. N. 2397, DEL 31/05/2021 ALBO N. 1346 DEL 31/05/2021.**

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto, Prof.ssa Silvana NICOLA, membro della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa relativa alla copertura di n.1 posto di professore universitario di prima fascia da ricoprire mediante chiamata ai sensi dell'art. 24, comma 6 - Legge 240/2010 – S.C. 07/B1, S.S.D AGR/04, bandita con il D.R. n. 2397, del 31/05/2021, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del giorno 10/09/2021 e di concordare con il verbale a firma del Prof. Paolo SAMBO, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà consegnato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per gli atti consequenziali.

10/09/2021

PROCEDURA VALUTATIVA RELATIVA ALLA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI PRIMA FASCIA DA RICOPRIRE MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 - LEGGE 240/2010 - S.C. 07/B1, S.S.D. AGR/04, BANDITA CON IL D.R. N. 2397, DEL 31/05/2021 ALBO N. 1346 DEL 31/05/2021.

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. Giuseppe COLLA membro della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa relativa alla copertura di n.1 posto di professore universitario di prima fascia da ricoprire mediante chiamata ai sensi dell'art. 24, comma 6 - Legge 240/2010 – S.C. 07/B1, S.S.D AGR/04, bandita con il D.R. n. 2397, del 31/05/2021, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del giorno 10/09/2021 e di concordare con il verbale a firma del Prof. Paolo SAMBO, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà consegnato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per gli atti consequenziali.

Viterbo, 10/09/2021

Prof. Giuseppe Colla