

PROCEDURA VALUTATIVA RELATIVA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA DA RICOPRIRE MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5 BIS - LEGGE 240/2010 - S.C. 08/A3, S.S.D. ICAR/04 - D.R. N. 2255 DEL 18.05.2021 - ALBO N. 1236 DEL 18.05.2021.

VERBALE N. 1

L'anno 2021 il giorno 24 Settembre 2021 alle ore 11:30 si riunisce, in modalità telematica, giusta autorizzazione del Rettore (art. 5 del bando di indizione della procedura), la Commissione giudicatrice, nominata con il D.R. n. 3223 del 10/08/2021 (prot. n. 80726 del 10/08/2021), pubblicato all'Albo di Ateneo n. 2169 del 10/08/2021, relativa alla procedura valutativa relativa alla copertura di n. 1 posto di professore di seconda fascia - S.C. 08/A3 – “Infrastrutture e Sistemi di Trasporto, Estimo e Valutazione” - S.S.D. ICAR/04 - “Strade, Ferrovie ed Aeroporti” - Dipartimento di Ingegneria, da ricoprire mediante chiamata ai sensi dell'art. 24, comma 5 bis - Legge 240/2010.

La Commissione composta dai sotto elencati professori:

Prof.ssa Anna GRANA' Ordinario c/o l'Università degli Studi di Palermo (membro interno)

Prof. Raffaele MAURO Ordinario c/o Università degli Studi di Trento (componente)

Prof. Orazio BAGLIERI Ordinario c/o Politecnico di Torino (componente)

procede alla nomina del Presidente nella persona del Ch.mo Prof. Raffaele MAURO e del Segretario verbalizzante nella persona della Prof.ssa Anna GRANA' e accerta che tra gli stessi e il candidato **Dott. Davide LO PRESTI** non vi è nessuna delle incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Pertanto, presa visione del D.R. n. 2255/2021 di indizione della procedura e degli atti normativi e regolamentari che la disciplinano, recepisce i criteri generali di valutazione dei candidati previsti all'**art. 6 del citato avviso che** di seguito si riportano.

La Commissione formulerà la propria valutazione, ai sensi del D.M. 04.08.2011, n. 344, esprimendosi in particolare su:

- a. attività didattica;
 - b. pubblicazioni scientifiche;
 - c. complesso dell'attività scientifica e curriculare, compresa l'attività istituzionale;
 - d. ove previsto, attività assistenziale.
- 1) Per la valutazione dell'**attività didattica**, la Commissione prende in considerazione l'attività svolta nei cinque anni accademici precedenti al bando di indizione della procedura e, in applicazione dell'art. 3 dello stesso D.M. 344, facendo esplicito riferimento ai seguenti aspetti:
- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
 - b) esiti della valutazione degli studenti, se disponibili. In tale valutazione saranno attribuiti punti solo alle risposte positive per i quesiti sulla presenza e sulla puntualità;

- c) documentata partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
 - d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutorato degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.
- 2) Per le valutazioni di cui al punto 1, da svolgere in relazione al profilo di professore universitario da ricoprire, maggiore peso sarà dato dalla Commissione alle attività svolte nell'ambito del Settore Concorsuale per il quale è stata conseguita l'Abilitazione Scientifica Nazionale e per il quale viene effettuata la valutazione.
- 4) Per la **valutazione delle pubblicazioni scientifiche**, la Commissione prenderà in considerazione i lavori pubblicati antecedentemente al bando di indizione della procedura, in applicazione all'art. 4 comma 3 del DM 344/2011, facendo esplicito riferimento a:
- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
 - b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
 - c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
 - d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso del medesimo a lavori in collaborazione;
 - e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le Commissioni possono avvalersi di indicatori bibliometrici.

Per quanto riguarda le pubblicazioni presentate dal candidato e che risultino svolte in collaborazione, a maggiore precisazione di quanto riportato all'art. 6 comma 4 punto d) del D.R. N. 2255 del 18.05.2021, la Commissione stabilisce che l'apporto individuale, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta da tutti gli estensori del lavoro sull'apporto individuale dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

- 5) Per la **valutazione dell'attività scientifica complessiva e curricolare**, compresa l'attività istituzionale, la Commissione farà esplicito riferimento ai seguenti aspetti:
- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
 - b) conseguimento della titolarità di brevetti;
 - c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
 - d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
 - e) visibilità nella comunità scientifica di riferimento valutata sulla base di criteri individuati dalla commissione;
 - f) impegni istituzionali svolti in Ateneo.
- 6) La Commissione dovrà valutare la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dal ricercatore successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha

conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica.

Nella valutazione di cui sopra, la Commissione si avvale di criteri e parametri coerenti con quelli definiti con decreto del Ministro come previsto dall'articolo 16, comma 3, lettera a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

- 7) La valutazione, di cui all'art. 24, comma 5 bis, Legge 240/2010 comprende anche lo svolgimento di una prova didattica, nell'ambito del settore scientifico disciplinare di appartenenza del titolare del contratto.

La Commissione, dopo approfondita e ampia discussione, per la prova didattica e per l'eventuale accertamento linguistico stabilisce quanto segue:

- per la **prova didattica** la Commissione predisporrà tre buste ciascuna delle quali conterrà tre argomenti. Il candidato sceglierà una tra le buste predisposte, individuando immediatamente l'argomento che formerà oggetto della lezione.
- La prova si svolgerà 24 ore dopo la scelta dell'argomento e avrà la durata di 20 minuti.

Il candidato terrà la prova didattica a distanza di 24 ore dalla scelta.

La Commissione in sede di valutazione della prova didattica terrà conto del rigore di esposizione, della capacità di sintesi e della chiarezza di esposizione.

Per l'accertamento delle competenze linguistiche la Commissione terrà conto della lettura e della comprensione di un brano di un articolo scientifico in inglese.

A questo punto, conclusa la fase dei criteri, la Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- scelta degli argomenti e predisposizione delle buste oggetto della prova didattica, giorno 4 Novembre 2021 alle ore 11:00;
- estrazione dell'argomento oggetto della prova didattica, giorno 4 Novembre 2021 alle ore 12:00;
- a seguire, esame e valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato;
- prova didattica ed *eventuale* accertamento delle competenze linguistiche, da tenersi a distanza di 24 ore dalla scelta dell'argomento, giorno 5 Novembre 2021 a partire dalle ore 12:00;
- a seguire, chiusura dei lavori.

N.B. Si precisa che il candidato dovrà essere convocato per l'estrazione almeno 20 giorni prima della data prevista.

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica previa autorizzazione del Magnifico Rettore.

La Commissione scaduti i sette giorni dalla pubblicazione del presente verbale, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili solo in formato pdf, chiederà alla Responsabile del procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la

Enos

documentazione relativa al candidato in modo tale da poter procedere a una prima lettura della stessa.

La Commissione al termine dei lavori esprimerà valutazione positiva o negativa sul candidato a maggioranza assoluta.

La seduta termina alle ore 12:10.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso alla Responsabile del procedimento la quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo.

LA COMMISSIONE

Prof. Raffaele Mauro (Presidente)

Prof. Orazio Baglieri (Componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Anna Granà (Segretario) (si allega dichiarazione)

La Commissione trasmetterà il presente verbale al Responsabile del procedimento – Email: concorsi@unipa.it.

LA COMMISSIONE

Prof. Raffaele Mauro (Presidente)

Prof. Orazio Baglieri (Componente - si allega dichiarazione)

Prof. Anna Granà (Componente – Segretario - si allega dichiarazione)

PROCEDURA VALUTATIVA RELATIVA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA DA RICOPRIRE MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5 BIS - LEGGE 240/2010 - S.C. 08/A3, S.S.D. ICAR/04 - D.R. N. 2255 DEL 18.05.2021 - ALBO N. 1236 DEL 18.05.2021.

.

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. Orazio Baglieri, componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa relativa alla copertura del posto di Professore universitario di seconda fascia indicato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, in modalità telematica, alla riunione del 24 Settembre 2021 e di concordare con il verbale n. 1 a firma del Ch.mo Prof. Raffaele Mauro, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

Torino, 24/09/2021

Prof. Orazio Baglieri

PROCEDURA VALUTATIVA RELATIVA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA DA RICOPRIRE MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5 BIS - LEGGE 240/2010 - S.C. 08/A3, S.S.D. ICAR/04 - D.R. N. 2255 DEL 18.05.2021 - ALBO N. 1236 DEL 18.05.2021.

.

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Anna Granà, segretario della Commissione giudicatrice della procedura valutativa relativa alla copertura del posto di Professore universitario di seconda fascia indicato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, in modalità telematica, alla riunione del 24 Settembre 2021 e di concordare con il verbale n. 1 a firma del Ch.mo Prof. Raffaele Mauro, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

Data 24/09/2021

Prof.