### Università degli Studi di Palermo

Procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - Settore Concorsuale 11/A4 - Settore Scientifico Disciplinare M-STO/07 presso il Dipartimento di Culture e Società - D.R. n. 1760 del 08/04/2021 GURI n. 34 del 30/04/2021.

### VERBALE N. 1

L'anno 2021 il giorno 14 del mese di settembre alle ore 10:00 si riunisce in seduta preliminare, su piattaforma Microsoft Teams, previa autorizzazione del Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Palermo di cui all'art. 7 del bando sopracitato di indizione della procedura, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - Settore Concorsuale 11/A4 - Settore Scientifico Disciplinare M-STO/07 presso il Dipartimento di Culture e Società.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Silvia Cristofori Prof. Fabrizio D'Avenia Prof. Maria Lupi

nominati con D.R. n. 2757 del 02/07/2021 - Albo Ufficiale d'Ateneo n. 1691 del 02/07/2021.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Maria Lupi e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Fabrizio D'Avenia.

Quindi, i Commissari, presa visione del D.R. n. 1760 del 08/04/2021, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art. 24 - Legge n 240/2010, avviene mediante valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato <u>D.M. 25 maggio 2011, n. 243,</u> assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

## Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;



- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti d), e), g), j), in quanto non pertinenti rispetto alle caratteristiche del Settore Scientifico Disciplinare oggetto della presente procedura.

# Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

- 1. La commissioni giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.
- 2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:
- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.
- 3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.
- 4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:
- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, ai fini della valutazione delle pubblicazioni, non terrà conto dei punti a), b), c), d), e), in quanto nell'ambito del Settore Concorsuale oggetto della presente procedura non è consolidato l'uso di tali indicatori.

Per quanto riguarda <u>i lavori</u> presentati dai candidati e che risultino svolti <u>in collaborazione</u> con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che valuterà esclusivamente i prodotti in collaborazione nei quali è nettamente specificato l'apporto individuale del candidato.



A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

<u>La prova orale</u>, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della <u>lingua straniera</u> prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

<u>La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione sui titoli, curriculum e sulle pubblicazioni,</u> che sono un numero massimo di 12 come stabilito dall'art. 1 del bando, e i <u>punteggi</u> che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo fissato in 2700 punti.

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero fino ad un massimo di punti 50 così suddivisi:
  - 50 punti se dottorato conseguito all'estero o in co-tutela con tesi attinente al settore concorsuale oggetto della presente procedura e al profilo definito dal settore scientifico-disciplinare della stessa;
  - 40 punti se dottorato conseguito in Italia con tesi attinente al settore concorsuale oggetto della presente procedura e al profilo definito dal settore scientifico-disciplinare della stessa;
  - 20 punti se dottorato conseguito all'estero o in co-tutela con tesi non attinente al settore concorsuale oggetto della presente procedura e al profilo definito dal settore scientifico-disciplinare della stessa;
  - 10 punti se dottorato conseguito in Italia con tesi non attinente al settore concorsuale oggetto della presente procedura e al profilo definito dal settore scientifico-disciplinare della stessa;
  - 0 punti negli altri casi;
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero fino ad un massimo di punti 50 così suddivisi:
  - per ogni attività didattica attinente al profilo del Settore Scientifico Disciplinare M-STO/07 in corsi di studi e master di I e II livello: 10 punti per ciascun insegnamento (semestrale o annuale) se all'estero, 7 punti se in Italia;
  - per ogni attività didattica attinente al profilo del Settore Scientifico Disciplinare M-STO/07 nell'ambito di corsi di dottorato, scuole di specializzazione o centri di ricerca: massimo 12 punti per ciascuna attività se all'estero, massimo 9 punti per ciascuna attività se in Italia;
  - altre attività didattiche (tutorato, laboratori, cicli di seminari) attinenti al profilo del Settore Scientifico Disciplinare M-STO/07: 2 punti per ogni attività, fino a un massimo di 6 punti;
  - titolo di cultore della materia (solo se attinente al profilo del Settore Scientifico Disciplinare M-STO/07): 2 punti;
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri fino ad un massimo di punti 50 così suddivisi:
  - borse post-dottorato (o equipollenti) o soggiorni di ricerca (di almeno 6 mesi) all'estero: 20 punti per ogni attività;
  - borse post-dottorato (o equipollenti) o assegni di ricerca in Italia (di almeno 1 anno): 10 punti per ogni anno di attività (massimo 20 punti);
  - altre attività di formazione non riconducibili ai punti precedenti per tipologia e durata: 5 punti per ogni attività (massimo 10 punti);
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze:
  - titolo non valutabile;
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista:
  - titolo non valutabile;



- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi:
  - per ogni attività di direzione/coordinamento di gruppi/progetti di ricerca internazionali: 15 punti;
  - per ciascuna attività di direzione/coordinamento di gruppi/progetti di ricerca nazionali 10 punti;
  - per ciascuna attività di partecipazione a gruppi/progetti di ricerca internazionali 5 punti;
  - per ciascuna attività di partecipazione a gruppi/progetti di ricerca nazionali 3 punti;
- g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista:
  titolo non valutabile;
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi:
  - per ogni organizzazione di congresso/convegno scientifico internazionale: 10 punti
  - per ogni organizzazione di congresso/convegno scientifico nazionale: 5 punti
  - per ogni relazione a congresso/convegno scientifico internazionale: 5 punti
  - per ogni relazione a congresso/convegno scientifico nazionale: 3 punti
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:
  - per ogni premio e riconoscimento internazionale o nazionale: 5 punti;
- j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista:
  - titolo non valutabile.
- La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica fino ad un massimo di punti 100 così suddivisi:
- grado di originalità e innovatività, fino a massimo di 40 punti: eccellente (40 punti), buono (20 punti), discreto (10 punti), sufficiente (5 punti), scarso (0 punti);
- rigore metodologico: fino a un massimo di 40 punti: eccellente (40 punti), buono (20 punti), discreto (10 punti), sufficiente (5 punti), scarso (0 punti);
- rilevanza, fino a un massimo di 20 punti: eccellente (20 punti), buona (10 punti), discreta (5 punti), sufficiente (2 punti), scarsa (0 punti);
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate fino ad un massimo di punti 60 così suddivisi:
- pubblicazione congruente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura e con il profilo del SSD M-STO/07: 60 punti;
- pubblicazione parzialmente congruente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura e con il profilo del SSD M-STO/07: 30 punti;
- pubblicazione congruente con altri settori concorsuali affini a quello oggetto della presente procedura e con altri SSD affini al SSD M-STO/07: 10 punti;
- pubblicazione non congruente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura, con altri settori concorsuali affini e con altri SSD affini al SSD M-STO/07: 0 punti;

- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica fino ad un massimo di punti 25 così suddivisi:
- monografia pubblicata presso editore straniero in collana con direzione scientifica e/o comitato editoriale: 25 punti;
- monografia pubblicata presso editore italiano in collana con direzione scientifica e/o comitato editoriale: 20 punti;
- monografia pubblicata fuori collana presso editore italiano o straniero: 10 punti
- articolo su rivista di classe A secondo la classificazione ANVUR: 15 punti;
- articolo su rivista scientifica secondo la classificazione ANVUR o contributo in volume (compresi atti di convegno e miscellanee): 8 punti;
- altre tipologie di pubblicazione: 0 punti;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:
- pubblicazione non in collaborazione o in collaborazione nella quale è nettamente specificato l'apporto individuale del candidato: 5 punti;
- pubblicazione in collaborazione nei quali non è nettamente specificato l'apporto individuale del candidato: 0 punti;

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Tale valutazione assegnerà *fino a un massimo di 200 punti, così suddivisi:* 

- consistenza complessiva: elevata (100 punti), buona (60 punti), discreta (40), sufficiente (20 punti), scarsa (0 punti);
- intensità e continuità temporale, con particolare riferimento all'ultimo quinquennio: elevate (100 punti), buone (60 punti), discrete (40), sufficienti (20 punti), scarse (0 punti).

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, ai fini della valutazione delle pubblicazioni, non terrà conto dei sopracitati indicatori, di cui ai punti a), b), c), d), e), in quanto nell'ambito del Settore Concorsuale oggetto della presente procedura non ne è consolidato l'uso.

Per quanto riguarda <u>i lavori</u> presentati dai candidati e che risultino svolti <u>in collaborazione</u> con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che valuterà esclusivamente i prodotti in collaborazione nei quali è nettamente specificato l'apporto individuale del candidato.

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati <u>trasmesso</u> dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui <u>agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.</u>

Considerato che i candidati sono in numero superiore a sei – n. 8 la Commissione procederà alla valutazione preliminare.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati e valutazione preliminare ai fini dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione giorno 21/10/2021 alle ore 09:00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati giorno 18/11/2021 alle ore 09:00, previa autorizzazione alla proroga dei lavori della Commissione da parte del Magnifico Rettore;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione giorno 18/11/2021 alle ore 16:00,
- eventuale prosecuzione e chiusura giorno 19/11/2021 alle ore 10:00.

## I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica su piattaforma digitale.

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad un prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 13:30.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

### LA COMMISSIONE

Prof. Maria Lupi (Presidente)

Prof. Silvia Cristofori (componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Fabrizio D'Avenia (segretario) (si allega dichiarazione)

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE A - SETTORE CONCORSUALE 11/A4 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-STO/07 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI CULTURE E SOCIETÀ DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 1760 DEL 08/04/2021.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Fabrizio D'Avenia, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 11/A4 - S.S.D. M-STO/07 presso il Dipartimento di Culture e Società dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 1760 del 08/04/2021, GURI n. 34 del 30/04/2021, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma della Prof. Maria Lupi, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 14/09/2021

Prof.

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE A - SETTORE CONCORSUALE 11/A4 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-STO/07 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI CULTURE E SOCIETÀ DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 1760 DEL 08/04/2021.

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof. Silvia Cristofori, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 11/A4 - S.S.D. M-STO/07 presso il Dipartimento di Culture e Società dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 1760 del 08/04/2021, GURI n. 34 del 30/04/2021, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma della Prof. Maria Lupi, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 14/09/2021

Prof.