

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A – **Settore Concorsuale 09/E3 – Elettronica – Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/01 – Elettronica** presso il Dipartimento di Ingegneria - D.R. n. 3476 del 20/09/2021 - GURI n 81 del 12.10.2021.

VERBALE N. 1

L'anno 2021 il giorno 9 del mese di dicembre alle ore 10:00 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, giusta autorizzazione del Magnifico Rettore di cui all'art. 7 del bando di indizione della procedura, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia prevista al comma 3 lettera a), dell'art. 24 della Legge 240 del 30.12.2010 **Settore Concorsuale 09/E3 – Elettronica – Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/01 – Elettronica** – Dipartimento di Ingegneria.

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Alessandro BUSACCA, Ordinario presso l'Università degli Studi di Palermo
Prof. Francesco Giuseppe DELLA CORTE, Ordinario presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II"
Prof. Antonio D'ALESSANDRO, Associato presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"

nominati con D.R. n. 5305 del 29.11.2021 – albo numero 3591 del 29.11.2021.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Francesco Giuseppe DELLA CORTE e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Alessandro BUSACCA.

Quindi, i Commissari, presa visione del D.R. n. 3476 del 20/09/2021 con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n. 240/2010, avviene mediante valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti: **d)**, **e)** e **j)**, in quanto non previsti per il settore concorsuale 09/E3 – Elettronica.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda i **lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi, la commissione effettuerà la valutazione analitica dell'apporto individuale del candidato, attenendosi a criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà all'**ammissione dei candidati** comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione **sui titoli, curriculum e sulle pubblicazioni** nonché i **punteggi**, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo.

La Commissione stabilisce di assumere un **punteggio massimo pari a 100**, riservando un punteggio massimo di **25 punti ai titoli** e di **75 punti alle pubblicazioni presentate**, da attribuire secondo quanto di seguito riportato.

Valutazione dei titoli e del curriculum e relativi punteggi (massimo 25 punti)

La Commissione, nell'attribuzione dei punteggi nei limiti dei valori massimi sotto riportati, effettuerà la valutazione dei seguenti titoli facendo riferimento, ove non altrimenti specificato, al **Settore Concorsuale 09/E3 - ELETTRONICA - Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/01 - ELETTRONICA**, considerando la significatività che essi assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal singolo candidato:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero - **fino ad un massimo di punti 1, così suddivisi:**
- pertinente al S.C. 09/E3 e al S.S.D. ING-INF/01: **punti 1;**
 - non pertinente al S.C. 09/E3 - S.S.D. ING-INF/01: **punti 0;**
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero - **fino ad un massimo di punti 6, così suddivisi:**
- per attività pertinenti al S.C. 09/E3 - S.S.D. ING-INF/01 in Italia:
 - titolarità di insegnamenti in corsi di laurea/laurea magistrale, corsi di dottorato o equivalenti: **0,5 punti per ogni CFU o 10 ore, o per ogni attività di cui non sia indicata la durata o il numero di CFU;**
 - altre attività di didattica/didattica integrativa: **0,5 punti per ciascuna;**
 - per attività non presente o non pertinente al S.C. 09/E3 - S.S.D. ING-INF/01: **punti 0;**
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 10, così suddivisi:**
- per attività pertinenti al S.C. 09/E3 - S.S.D. ING-INF/01:
 - contratti di ricercatore a tempo determinato, assegni di ricerca, borse post-dottorato o altri contratti di ricerca: **2 punti per ciascun anno** (per periodi inferiori all'anno, i punti vengono ridotti in proporzione);
 - altre attività di formazione o di ricerca: **0,5 punti per ciascun anno di attività;**
 - per attività non presente o non pertinente al S.C. 09/E3 - S.S.D. ING-INF/01: **punti 0;**
- d) documentata attività in campo clinico: **non prevista per il S.C. 09/E3 - S.S.D. ING-INF/01;**
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 5, così suddivisi:**
- per attività pertinenti al S.C. 09/E3 - S.S.D. ING-INF/01, ovvero a tematiche interdisciplinari a esso correlate:
 - organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali: **5 punti per ciascuna attività;**
 - organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali: **4 punti per ciascuna attività;**
 - partecipazione gruppi di ricerca internazionali: **2 punti per ciascuna attività della durata di almeno 6 mesi;**
 - partecipazione a gruppi di ricerca nazionali: **1 punto per ciascuna attività della durata di almeno 6 mesi;**
 - per attività non presente o non pertinente al S.C. 09/E3 - S.S.D. ING-INF/01: **punti 0;**

- f) titolarità di brevetti - **fino ad un massimo di punti 1, così suddivisi:**
- pertinenti al S.C. 09/E3 - S.S.D. ING-INF/01:
 - brevetti internazionali: **1 punto per ciascuno;**
 - brevetti nazionali: **0,5 punti per ciascuno;**
 - non presente o non pertinente al S.C. 09/E3 - S.S.D. ING-INF/01: **punti 0;**
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 1, così suddivisi:**
- pertinenti al S.C. 09/E3 - S.S.D. ING-INF/01:
 - congressi/convegni internazionali: **0,2 punti per ciascuno;**
 - congressi/convegni nazionali: **0,1 punti per ciascuno;**
 - non presente o non pertinente al S.C. 09/E3 - S.S.D. ING-INF/01: **punti 0;**
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 1, così suddivisi:**
- pertinenti al S.C. 09/E3 - S.S.D. ING-INF/01:
 - **fino ad un massimo di punti 1** per ciascun premio o riconoscimento;
 - non pertinenti al S.C. 09/E3 - S.S.D. ING-INF/01: **punti 0;**
- i) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali: **non previsto per il S.C. 09/E3 - S.S.D. ING-INF/01.**

Valutazione delle pubblicazioni presentate e relativi punteggi (massimo 75 punti)

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - **fino ad un massimo di punti 1, così suddivisi per singola pubblicazione:**
- per ciascun elemento (originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza): **fino ad un massimo di punti 0,25** attribuiti in relazione al giudizio (*eccellente 0,25; buono 0,2; sufficiente 0,15; mediocre 0,1; scarso 0*);
 - nel caso in cui il punteggio attribuito secondo il seguente criterio b) risulti uguale a 0: **punti 0;**
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale 09/E3 e con il profilo, definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico-disciplinare ING-INF/01, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino ad un massimo di punti 1, così suddivisi per singola pubblicazione:**
- congruenza con il S.C. 09/E3 - S.S.D. ING-INF/01: **punti 1;**
 - assenza di congruenza con il S.C. 09/E3 - S.S.D. ING-INF/01: **punti 0;**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino ad un massimo di punti 1, così suddivisi per singola pubblicazione:**
- pubblicazione su rivista internazionale ISI di elevata diffusione nel S.C. 09/E3 - S.S.D. ING-INF/01: **punti 1;**
 - pubblicazione su rivista internazionale ISI: **punti 0,75**
 - altra collocazione editoriale: **punti 0,25;**
 - nel caso in cui il punteggio attribuito secondo il criterio b) risulti uguale a 0: **punti 0;**
- d) determinazione analitica per ciascuna pubblicazione, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione

del medesimo a lavori in collaborazione - *fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi per singola pubblicazione:*

- apporto individuale elevato punti 1;
 - apporto individuale medio punti 0,5;
 - apporto individuale scarso punti 0.
- nel caso in cui il punteggio attribuito secondo il criterio b) risulti uguale a 0: *punti 0.*

La Commissione giudicatrice valuterà inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nonché l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, assegnando *un punteggio massimo di punti 12, così suddivisi:*

per la consistenza complessiva:

- almeno 12 pubblicazioni ISI congruenti con S.C. 09/E3 - S.S.D. ING-INF/01: punti 6;
- meno di 12 pubblicazioni ISI congruenti con S.C. 09/E3 - S.S.D. ING-INF/01: punti 0;

per l'intensità e la continuità temporale:

- almeno 5 pubblicazioni ISI pertinenti al S.C. 09/E2 negli ultimi 5 anni: punti 6;
- meno di 5 pubblicazioni ISI pertinenti al S.C. 09/E2 negli ultimi 5 anni: punti 0.

Al fine di valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato sulla comunità scientifica, la Commissione utilizzerà l'indice di Hirsch riferito all'intera produzione scientifica, utilizzando la banca dati SCOPUS, assegnando *un punteggio massimo di punti 15, così suddivisi:*

- valore dell'indice *H* maggiore o uguale a 8: *15 punti;*
- valore dell'indice *H* maggiore o uguale a 4 e minore di 8: *10 punti;*
- valore dell'indice *H* maggiore o uguale a 2 e minore di 4: *6 punti;*
- valore dell'indice *H* inferiore a 2: *0 punti.*

Per quanto riguarda i **lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi, la commissione effettuerà la valutazione analitica dell'apporto individuale del candidato, attenendosi a criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento.

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati **trasmesso** dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che i candidati sono in numero inferiore a 6, non si procederà alla valutazione preliminare e tutti vengono ammessi alla discussione.

La Commissione, tenendo conto dei 20 giorni di preavviso che devono essere garantiti al candidato, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: **giorno 3 gennaio 2022 alle ore 10:00;**
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati: **giorno 3 gennaio 2022 alle ore 12:00;**
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione: **giorno 3 gennaio 2022 alle ore 12:30;**
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori.

Nel caso in cui il candidato dovesse rinunciare ai giorni di preavviso, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, il calendario che verrà utilizzato sarà il seguente:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: **giorno 20 dicembre 2021 alle ore 10:00;**
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati: **giorno 20 dicembre 2021 alle ore 12:00;**

- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione: giorno **20 dicembre 2021 alle ore 12:30**;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori.

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica su piattaforma zoom per giorno 20 dicembre.

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad una prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 12:00.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Francesco Giuseppe DELLA CORTE (Presidente)

Prof. Antonio D'ALESSANDRO (Componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Alessandro BUSACCA (Segretario) (si allega dichiarazione)

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE A - SETTORE CONCORSUALE 09/E3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 3476 DEL 20/09/2021.

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. Alessandro BUSACCA membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 09/E3 - S.S.D. ING-INF/01 presso il Dipartimento di INGEGNERIA dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 3476 del 20/09/2021, GURI n. 81 del 12.10.2021, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Francesco Giuseppe DELLA CORTE, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede,

Alessandro Busacca

Palermo, 9 dicembre 2021

Prof. Alessandro BUSACCA

(f.to digitalmente)

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE A - SETTORE CONCORSUALE 09/E3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 3476 DEL 20/09/2021.

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. Antonio D'ALESSANDRO membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 09/E3 - S.S.D. ING-INF/01 presso il Dipartimento di INGEGNERIA dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 3476 del 20/09/2021, GURI n. 81 del 12.10.2021, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Francesco Giuseppe DELLA CORTE, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede,

Antonio d'Alessandro

Roma, 9 dicembre 2021

✓ Prof. Antonio D'ALESSANDRO