

Università degli Studi di Palermo

Procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - **Settore Concorsuale 09/A1: Ingegneria Aeronautica, Aerospaziale e Navale - Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/04: Costruzioni e Strutture Aerospaziali** presso il Dipartimento di Ingegneria - D.R. n. 3477 del 20.09.2021 - GURI n. 81 del 12.10.2021.

VERBALE N. 1

L'anno 2021 il giorno 10 del mese di Dicembre alle ore 18:00 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, giusta autorizzazione del Magnifico Rettore di cui all'art. 7 del bando di indizione della procedura, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - **Settore Concorsuale 09/A1: Ingegneria Aeronautica, Aerospaziale e Navale - Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/04: Costruzioni e Strutture Aerospaziali** presso il Dipartimento di Ingegneria.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Aniello RICCIO	Ordinario c/o l'Università degli Studi della Campania "L. Vanvitelli"
Prof. Paolo GASBARRI	Ordinario c/o l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"
Prof. Sergio DE ROSA	Ordinario c/o l'Università degli Studi di Napoli "Federico II"

nominati con D.R. n. 5231 del 25.11.2021 Albo Ufficiale dell'Ateneo n. 3541 del 02.07.2021.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Sergio DE ROSA e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Aniello RICCIO.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 3477 del 20.09.2021, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art. 24 - Legge n 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato,** secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;



- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, tenuto conto delle caratteristiche del Settore Concorsuale, ai fini della valutazione dei titoli non terrà conto di quanto previsto ai punti d) e j).

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).



La Commissione, tenuto conto delle caratteristiche del Settore Concorsuale, ai fini della valutazione delle pubblicazioni, non terrà conto dei punti b), c) e d) in quanto l'impatto della produzione scientifica si ritiene adeguatamente rappresentato dagli altri indicatori.

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che in mancanza di espliciti elementi che indichino un apporto differente, il contributo del candidato sarà considerato paritetico rispetto a quello degli altri autori.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione sui titoli, curriculum e sulle pubblicazioni, che sono un numero massimo di 12 come stabilito dall'art. 1 del bando e i punteggi che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni, che sono non meno del 70% del punteggio massimo fissato in punti 1000, di cui 300 ai titoli e 700 alle pubblicazioni

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 60 così suddivisi:**
 - 60 punti se pertinente al settore concorsuale 09/A1;
 - 30 punti se pertinente ad un altro dei settori concorsuali dell'Area CUN 09;
 - 0 punti negli altri casi.
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 50 così suddivisi:** (assegnati per titolo, tenendo conto di pertinenza al settore concorsuale, rilevanza e tipologia di attività):
 - attività di docenza a livello universitario: fino a un massimo di 25 punti per ciascun corso universitario tenuto e completato (eccellente=25; buono=20; discreto=15; sufficiente=10; marginale=5, non pertinente=0);
 - attività didattiche integrative a livello universitario: fino a un massimo di 5 punti per ciascun ciclo di attività didattica integrativa (eccellente=5; buono=3; discreto=2; sufficiente=1; marginale o non pertinente=0);
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 100 così suddivisi:** (assegnati per titolo, tenendo conto di pertinenza al settore concorsuale, rilevanza e tipologia di attività):
 - attività di formazione o ricerca a livello universitario all'estero: 30 punti per ciascun semestre di attività o proporzionalmente per frazione di semestre, di durata comunque non inferiore a un mese;
 - attività di ricerca o formazione a livello universitario in Italia: 20 punti per ciascun semestre di attività o proporzionalmente per frazione di semestre, di durata comunque non inferiore a un mese;
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista – **fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi** (assegnati per titolo, tenendo conto di pertinenza al settore concorsuale, rilevanza e tipologia di attività):
 - partecipazione a progetti finanziati pertinenti al settore concorsuale 09/A1: 5 punti a progetto;

- f.** organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 40 così suddivisi** (assegnati per titolo, tenendo conto di pertinenza al settore concorsuale, rilevanza e tipologia di attività):
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali: 20 punti per ciascun titolo e sino ad un massimo di 40 punti complessivamente per tutti i titoli di questa tipologia;
 - organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali: 18 punti per ciascun titolo e sino ad un massimo di 36 punti complessivamente per tutti i titoli di questa tipologia;
 - partecipazione a gruppi di ricerca internazionali: 15 punti per ciascun titolo e sino ad un massimo di 30 punti complessivamente per tutti i titoli di questa tipologia;
 - partecipazione a gruppi di ricerca nazionali: 10 punti per ciascun titolo e sino ad un massimo di 20 punti complessivamente per tutti i titoli di questa tipologia.
- g.** titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi** (assegnati per titolo, tenendo conto di pertinenza al settore concorsuale, rilevanza e tipologia di attività):
- brevetto internazionale o esteso a livello internazionale: 5 punti per ciascun titolo;
 - brevetto nazionale: 3 punti per ciascun titolo
- h.** relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi** (assegnati per titolo, tenendo conto di pertinenza al settore concorsuale, rilevanza e tipologia di attività):
- relatore a congressi e convegni internazionali, inerenti al settore concorsuale: fino a un massimo di 4 punti per ciascun titolo (buono=4, sufficiente=2, marginale=1, non pertinente=0);
 - relatore a congressi e convegni nazionali: 2 punto per ciascun titolo (buono=2, sufficiente=1, marginale=0, non pertinente=0), fino ad un massimo di 10 punti per tutti i titoli di questa tipologia;
- i.** premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi** (assegnati per titolo, tenendo conto di pertinenza al settore concorsuale, rilevanza e tipologia di attività):
- premi e riconoscimenti internazionali: fino a un massimo di 10 punti per ciascun titolo (eccellente=10, buono=8, discreto=6, sufficiente=4, marginale=2, non pertinente=0);
 - premi e riconoscimenti nazionali: fino a un massimo di 5 punti per ciascun titolo (eccellente=5, buono=4, discreto=3, sufficiente=2, marginale=1, non pertinente=0), fino ad un massimo di 10 punti per tutti i titoli di questa tipologia.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Le tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono prese in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni presentate assegnando un massimo di **50 punti** per pubblicazione per un totale massimo di **600 punti** sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

- a)** originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - **fino ad un massimo di punti 20 (per pubblicazione) così suddivisi:**
- a1. originalità: fino a un massimo di punti 5 (eccellente=5, buono=4, discreto=3, sufficiente=2, marginale=1, insufficiente=0);
 - a2. livello di innovazione nel settore: fino a un massimo di punti 5 (eccellente=5, buono=4, discreto=3, sufficiente=2, marginale=1, insufficiente=0);
 - a3. rigore metodologico: fino a un massimo di punti 5 (eccellente=5, buono=4, discreto=3, sufficiente=2, marginale=1, insufficiente=0);

a4. rilevanza della pubblicazione: fino a un massimo di punti 5 (eccellente=5, buono=4, discreto=3, sufficiente=2, marginale=1, insufficiente=0).

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino ad un massimo di punti 10 (per pubblicazione) così assegnati:**

- pubblicazione congruente con il SSD di cui al profilo del bando: punti 10;
- pubblicazione congruente con altri SSD del SC 09/A1: punti 7;
- pubblicazione congruente con altri settori concorsuali dell'Area CUN 09: punti 3;
- 0 punti negli altri casi.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino ad un massimo di punti 15 (per pubblicazione) così assegnati:**

- pubblicazione su rivista censita su banca dati Scopus con indice SJR di quartile Q1: punti 15;
- pubblicazione su rivista censita su banca dati Scopus con indice SJR di quartile Q2: punti 10;
- pubb. su rivista censita su banca dati Scopus con indice SJR di quartile Q3 o Q4: punti 8;
- pubblicazione su rivista non censita su banca dati Scopus: punti 5;
- pubblicazione su libri, o su atti di convegni o congressi: punti 5.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino ad un massimo di punti 5 (per pubblicazione) così attribuiti** avvalendosi dei seguenti criteri (senza ordine di priorità): coerenza con il resto dell'attività scientifica esposta nel CV, notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica, dichiarazioni rese da tutti i coautori in merito al proprio apporto individuale. Il punteggio sarà assegnato come segue:

- contributo esclusivo: 5 punti;
- contributo preponderante: 4 punti;
- contributo paritario: 3 punti;
- contributo secondario: 2 punti;
- contributo marginale: 1 punto.

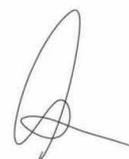
La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali assegnando un **punteggio massimo di punti 60, così suddivisi:**

a) **fino a 30 punti** per la consistenza complessiva della produzione così graduati:

- 30 punti se il candidato ha prodotto nella sua attività almeno 30 prodotti scientifici;
- 20 punti se il candidato ha prodotto nella sua attività almeno 20 prodotti scientifici;
- 10 punti se il candidato ha prodotto nella sua attività almeno 10 prodotti scientifici;
- 5 punti se il candidato ha prodotto nella sua attività almeno 5 prodotti scientifici;
- 0 punti se il candidato ha prodotto nella sua attività meno di 5 prodotti scientifici;

b) **fino a 30 punti** per la continuità e intensità della produzione così graduati:

- 30 punti se il candidato ha prodotto almeno 2 prodotti scientifici/anno censiti su Scopus nell'ultimo quinquennio;
- 20 punti se il candidato ha prodotto almeno 1 prodotti scientifici/anno censiti su Scopus nell'ultimo quinquennio;
- 10 punti se il candidato ha prodotto meno di 1 prodotti scientifici/anno censiti su Scopus nell'ultimo quinquennio;



Infine, essendo consolidato nel settore concorsuale l'uso di indicatori bibliometrici riconosciuti a livello internazionale, la commissione, nel valutare l'impatto della produzione scientifica, attribuirà in base a tali indicatori un punteggio *massimo di 40 punti ed in particolare:*

a) numero totale delle citazioni (max 20 punti):

proporzionalmente alla percentuale del valore rispetto alla corrispondente soglia ASN (II fascia) prevista per il SC 09/A1 nel D.M. 8 Agosto 2018, N. 589

b) indice di Hirsch a 10 anni (H-10) (max 20 punti):

proporzionalmente alla percentuale del valore rispetto alla corrispondente soglia ASN (II fascia) prevista per il SC 09/A1 nel D.M. 8 Agosto 2018, N. 589

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che in mancanza di espliciti elementi che indichino un apporto differente, il contributo del candidato sarà considerato paritetico rispetto a quello degli altri autori.

Il verbale contenente i criteri e le modalità di valutazione dei candidati è consegnato al Responsabile del procedimento Dott.ssa Alessandra Fallica, e-mail: concorsi@unipa.it, che ne assicura la pubblicità mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo.

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiede alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad una prima lettura della stessa.

La seduta termina alle ore 19:00.

Il presente verbale sottoscritto dal Segretario, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Sergio DE ROSA (Presidente) (si allega dichiarazione)

Prof. Paolo GASBARRI (Componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Aniello RICCIO (Segretario)

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA A - SETTORE CONCORSUALE 09/A1: INGEGNERIA AERONAUTICA, AEROSPAZIALE E NAVALE - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/04: COSTRUZIONI E STRUTTURE AEROSPAZIALI PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA - D.R. N. 3477 DEL 20.09.2021 - GURI N. 81 DEL 12.10.2021.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Paolo GASBARRI membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia A - Settore Concorsuale 09/A1: Ingegneria Aeronautica, Aerospaziale e Navale - Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/04: Costruzioni e Strutture Aerospaziali presso il Dipartimento di Ingegneria - D.R. n. 3477 del 20.09.2021 - GURI n. 81 del 12.10.2021, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale n.1 a firma del Prof. Aniello RICCIO, Segretario della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 10/12/2021

Prof. Paolo Gasbarri

(Si allega copia del documento di riconoscimento)

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA A - SETTORE CONCORSUALE 09/A1: INGEGNERIA AERONAUTICA, AEROSPAZIALE E NAVALE - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/04: COSTRUZIONI E STRUTTURE AEROSPAZIALI PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA - D.R. N. 3477 DEL 20.09.2021 - GURI N. 81 DEL 12.10.2021.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Sergio DE ROSA membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia A - Settore Concorsuale 09/A1: Ingegneria Aeronautica, Aerospaziale e Navale - Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/04: Costruzioni e Strutture Aerospaziali presso il Dipartimento di Ingegneria - D.R. n. 3477 del 20.09.2021 - GURI n. 81 del 12.10.2021, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale nr. 1 a firma del Prof. Aniello RICCIO, Segretario della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Prof. Sergio De Rosa

Data 10.12.2021

(Si allega copia del documento di riconoscimento)