

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A dell'art. 24 comma 3 della Legge 240/2010 con il regime di impegno a tempo pieno - **Azione IV.6 “Contratti di ricerca su tematiche Green”** - Settore Concorsuale 13/A5 Econometria Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/05 Econometria. presso il Dipartimento di Scienze Economiche, Aziendali e Statistiche - D.R. n. 3961 del 06/10/2021 - Albo n. 2746 del 06/10/2021.

VERBALE N. 1

L'anno 2021 il giorno 16 del mese di novembre alle ore 8.00 si riunisce in seduta preliminare, “*modalità telematica*”, giusta autorizzazione del Magnifico Rettore di cui all'art. 7 del bando di indizione della procedura, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A dell'art. 24 comma 3 della Legge 240/2010 con il regime di impegno a tempo pieno - **Azione IV.6 “Contratti di ricerca su tematiche Green”** - Settore Concorsuale 13/A5 Econometria - Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/05 Econometria presso il Dipartimento di Scienze Economiche, Aziendali e Statistiche .

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. _Andrea Cipollini

Prof. Camilla Mastromarco

Prof. Raffaello Seri

nominati con D.R. n. 4799 del 28/10/2021 - Albo n.3082 del 28/10/2021

Ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Raffaello Seri e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Andrea Cipollini.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 3961 del 6/10/2021, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati**, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

Ai fini della valutazione dei titoli, la Commissione non terrà conto dei punti d), e), g), j) in quanto non pertinenti ai fini della procedura selettiva.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica

La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Indicatori

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

la Commissione, ai fini della valutazione delle pubblicazioni, non terrà conto degli indicatori a)-e) per la valutazione complessiva delle pubblicazioni perché non applicati per le valutazioni del settore scientifico disciplinare di cui a bando.

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che l' enucleabilità sarà valutata secondo il principio della continuità e della congruità dei lavori in collaborazione con il resto della produzione scientifica del candidato

La definizione dettagliata dei criteri è presente nell' allegato A

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati **trasmesso** dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che i candidati sono in numero inferiore a 6, non si procederà alla valutazione preliminare e tutti vengono ammessi alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 20 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi in modalità telematica su Teams secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 6/12/2021 alle ore 9.30
- prova orale: giorno 6/12/2021 ore 10.30

Nel caso in cui i candidati dovessero rinunciare ai termini legali indicati dal bando, la Commissione propone il seguente calendario alternativo, trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 24/11/2021 alle ore 9.30
- prova orale: giorno 24/11/2021 ore 10.30

La Commissione dichiara conclusi i lavori alle ore 9.30. Il segretario verbalizzante trasmette il verbale della seduta ai colleghi della Commissione per la sottoscrizione

Palermo 16/11/2021

LA COMMISSIONE

Prof. Raffaello Seri (Presidente)



Prof. Camilla Mastromarco (componente)



Prof. Andrea Cipollini (segretario)



ALLEGATO A

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A dell'art. 24 comma 3 della Legge 240/2010 con il regime di impegno a tempo pieno - **Azione IV.4 “Contratti di ricerca su tematiche Green”** - Settore Concorsuale 13/A5 Econometria Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/05 Econometria. presso il Dipartimento di _Scienze Economiche, Aziendali e Statistiche , composta da:

Prof. _Andrea Cipollini (segretario)

Prof. Camilla Mastromarco (componente)

Prof. Raffaello Seri (presidente)

Predetermina i criteri per la valutazione dei candidati.

Stabilisce che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 20/100. Il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 70/100. Il punteggio per la valutazione della consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica sarà espresso fino a un massimo di punti 10/100.

All'interno di ciascuna categoria di punteggio, la valutazione avverrà in base ai seguenti criteri:

1) Valutazione titoli e curriculum: max 20 punti

a. Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero – **fino a un massimo di 7 punti** così suddivisi:

4 per il titolo di Dottorato

1 punto se nell' ambito dell' attività formativa del Dottorato vi sono stati mesi trascorsi all' estero presso istituzioni universitarie o centri di ricerca

2 punti per congruenza col SSD del bando di cui in oggetto

b. .Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **fino a un massimo di 2 punti**

0.2 punti per ogni mese di attività didattica nel settore concorsuale a livello universitario svolti all'Estero

0.1 punti per ogni mese di attività didattica nel settore concorsuale a livello universitario svolti in Italia

c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 5**

0.2 punti per ogni mese di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti stranieri;

0.05 punti per ogni mese di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani

d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 2 , così' suddivisi:**

2 punti per organizzazione o coordinamento internazionale

1 punti per organizzazione o coordinamento nazionale

0.7 punti per partecipazione ai gruppi e comitati organizzatori stranieri

0.4 punti per partecipazione ai gruppi e comitati organizzatori italiani

e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 3**

max 3 punti per relatore a congressi internazionali

max 1 punti per relatore a congressi nazionali

f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di 1 punto**

0.6 punti per riconoscimenti o premi internazionali

0.4 punti per riconoscimenti o premi nazionali

2) Valutazione delle pubblicazioni : max 70 punti

Per ciascuna pubblicazione scientifica sara' assegnato **fino ad un massimo di punti -12-**così suddivisi:

a) Originalità: max 1 punti -

b) Innovatività: max 1 punti

c) Rigore metodologico: max 2 punti

d) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura fino a un massimo di 4 punti

e) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - fino ad un massimo di punti 3:

3 punti per pubblicazione su rivista di fascia A

1 punti per pubblicazione su rivista non di fascia A

0.5 punti per pubblicazione su Capitolo di libro, atto di convegno e pubblicazione in altre collane e editoriali, anche online di riconosciuto livello internazionale

f) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino ad un massimo di punti 1**

I punteggi relativi alle singole pubblicazioni verranno sommati fino al massimo di 70. Qualora la somma complessiva dei punteggi delle singole pubblicazioni di uno dei candidati ecceda il valore massimo di 70, tale somma per ogni candidato/a è normalizzata applicando la seguente formula:

$$PN=70x(P/PM_{\max})$$

dove PN è la somma normalizzata; P è la somma complessiva dei punteggi delle singole pubblicazioni non normalizzata del/la singolo/a candidato/a; P_{Max} è la somma complessiva dei punteggi delle singole pubblicazioni del/la candidato/a col punteggio complessivo più alto.

3) valutazione della consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica: max 10 punti

La Commissione giudicatrice valutare **fino a un massimo di 10 punti** la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.