

## Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A dell'art. 24 comma 3 della Legge 240 /2010 con il regime di impegno a tempo pieno - **Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche Green"** - Settore Concorsuale 06/M2 - Medicina Legale e del Lavoro Settore Scientifico Disciplinare MED/44 - Medicina del Lavoro presso il Dipartimento di Promozione della Salute, Materno-Infantile, di Medicina Interna e Specialistica di Eccellenza "G. D'Alessandro" (PROMISE) - D.R. n. 4959 del 09.11.2021 - Albo n. 3200 del 09.11.2021

### VERBALE N. 1

L'anno 2022 il giorno 03 del mese di gennaio alle ore 12,00 si riunisce in seduta preliminare, "modalità telematica", giusta autorizzazione del Magnifico Rettore di cui all'art. 7 del bando di indizione della procedura, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A dell'art. 24 comma 3 della Legge 240 /2010 con il regime di impegno a tempo pieno - **Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche Green"** - Settore Concorsuale 06/M2 - Medicina Legale e del Lavoro - Settore Scientifico Disciplinare MED/44 - Medicina del Lavoro presso il Dipartimento di Promozione della Salute, Materno-Infantile, di Medicina Interna e Specialistica di Eccellenza "G. D'Alessandro" (PROMISE).

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof.ssa Lory Santarelli – Università Politecnica delle Marche  
Prof. Guglielmo Dini – Università degli Studi di Genova  
Prof. Francesco Vitale – Università degli Studi di Palermo

nominati con D.R. n. 6011 del 27/12/2021 - Albo n. 4032 del 27/12/2021.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Lory Santarelli e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Francesco Vitale.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 4959 del 09.11.2021, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n. 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato**, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

#### Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;



- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti: *e,g*) in quanto non attinenti al settore concorsuale oggetto del concorso, *j*), in quanto il settore concorsuale non è tra quelli che prevedono il diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali.

### **Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011**

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).



Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che l'apporto dei Candidati sarà valutato in relazione alla posizione che il nominativo dei Candidati avrà tra gli autori (primo o ultimo nome) e al ruolo assunto dai Candidati come autore corrispondente.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

**La prova orale**, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione **sui titoli, sul curriculum e sulle pubblicazioni nonché i punteggi** che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo: **112 punti**

dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 8 così suddivisi:**

**6 punti per il titolo di specialista nel SSD di cui al bando di concorso**

**2 punti per il titolo di specialista in settori che rientrano nel SC di cui al bando di concorso**

**2 punti per ogni anno di dottorato in ambito di SC di cui al bando di concorso**

**1 punto per ogni anno di dottorato in ambito Biomedico**

eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:**

**1 punto per la titolarità di ogni corso universitario svolto nell'ambito didattico del SSD MED/44**

**0,5 punti per la titolarità di ogni corso NON universitario svolto nell'ambito didattico del SSD MED/44**

**0,2 punti per la titolarità di ogni corso svolto nell'ambito didattico di altri SSD inerenti il SC oggetto del concorso**

**0,1 punto per ogni attività didattica tutoriale universitaria svolta nell'ambito didattico del SSD MED/44**

documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 8 così suddivisi:**

**0,5 punti per ogni mese di attività di formazione o di ricerca (ivi incluse le borse di studio) documentata presso qualificati istituti stranieri**

**0,2 punti per ogni mese di attività di formazione o di ricerca (ivi incluse le borse di studio) documentata presso qualificati istituti italiani**

documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze

**fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:**

**0,5 punti per ogni mese di attività clinica documentata presso istituzioni pubbliche**

**0,2 punti per ogni mese di attività clinica documentata presso istituzioni private**

realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti // punti così suddivisi:**



organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:**

*1 punto per organizzazione o coordinamento di gruppi di ricerca internazionale*

*0,5 punti per organizzazione o coordinamento di gruppi di ricerca nazionale*

*0,2 punti per ogni partecipazione a gruppi di ricerca*

titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti // così suddivisi:**

relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:**

*0,2 punti per ciascuna relazione a congressi internazionali su tematiche di pertinenza del SC.*

*0,1 punti per ciascuna relazione a congressi nazionali su tematiche di pertinenza del SC.*

premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**

*0,5 punti per ogni riconoscimento o premio internazionale*

*0,2 punti per ogni riconoscimento o premio nazionale*

diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti // così suddivisi:**

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

**a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - fino ad un massimo di punti 18 così suddivisi per singola pubblicazione:**

**Originalità:** da 0 a 0,5 punti -

0 punti "assenza di originalità"

0,25 punti "sufficiente originalità"

0,5 punti "elevata originalità".

**Innovatività:** da 0 a 0,5 punti

0 punti "assenza di innovatività"

0,25 punti "sufficiente innovatività"

0,5 punti "elevata innovatività".

**Rigore metodologico:** da 0 a 0,5 punti

0 punti "assenza di rigore metodologico"

0,25 punti "sufficiente rigore metodologico"

0,5 punti "elevato rigore metodologico".

**b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - fino ad un massimo di punti 18 così suddivisi per singola pubblicazione:**

*1,5 punti per congruenza con il SSD MED/44*

*0,75 punti per congruenza con altri SSD del settore concorsuale*

*0,2 punti per mancata congruenza*

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - ***fino ad un massimo di punti 18 così suddivisi per singola pubblicazione:***

1,5 punti per ogni pubblicazione edita in lingua inglese e su rivista con IF

1,0 punto per ogni pubblicazione edita in lingua inglese e su rivista indicizzata (Scopus e/o Pubmed)

0,5 punti per ogni pubblicazione edita in lingua italiana e su rivista indicizzata (Scopus e/o Pubmed)

0,25 punti per pubblicazione su atti dei congressi/convegni

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - ***fino ad un massimo di punti 18 così suddivisi per singola pubblicazione:***

1,5 punti se primo, ultimo nome o autore corrispondente

0,5 punti per le altre posizioni

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

***Punti: 5 così suddivisi:***

5: consistenza, intensità e continuità di elevato valore

3: consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore

1: consistenza, intensità e continuità di scarso valore

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

a) numero totale delle citazioni;

b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

c) "impact factor" totale;

d) "impact factor" medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

**fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:**

- *numero totale delle citazioni:*

minore di n 50 citazioni punti 0,5;

superiore a n 50 citazioni punti 1

- *numero medio di citazioni per pubblicazione:*

minore/uguale a 1,5 citazioni medie per pubblicazione punti 0,5;

maggiore di 1,5 citazioni medie per pubblicazione punti 1;

- *impact factor totale:*

minore/uguale di 20 punti 0,5;

maggiore di 20 punti 1;

- *impact factor medio per pubblicazione:*

minore/uguale a 1 punti 0,5;

maggiore di 1 punti 1;

- *indice di Hirsch:*

minore/uguale a 2 punti 0,5;

maggiore di 2 punti 1;

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che l'apporto dei Candidati sarà valutato in relazione alla posizione che il nominativo dei Candidati avrà tra gli autori (primo/ultimo nome/autore corrispondente) e la coerenza con il resto dell'attività scientifica.

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che l'apporto dei Candidati sarà valutato in relazione alla posizione che il nominativo dei Candidati avrà tra gli autori (primo/ultimo nome/autore corrispondente) e la coerenza con il resto dell'attività scientifica.

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati **trasmesso** dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che **i candidati sono in numero inferiore a 6, e precisamente n 1, non si procederà alla valutazione preliminare** e tutti vengono ammessi alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 25 gennaio alle ore 10,00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 25 gennaio alle ore 13,00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 25 gennaio alle ore 14,00;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

Nel caso in cui, il Candidato, presa visione del presente verbale, rinunci ai termini legali di preavviso, la Commissione si riconvocherà per proseguire l'iter concorsuale secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 10 gennaio alle ore 10,00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 10 gennaio alle ore 13,00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 10 gennaio alle ore 14,00;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

**I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma teams.**

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad una prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

**La seduta termina alle ore 13,15.**

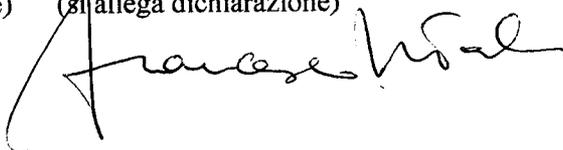
Il presente verbale sottoscritto dal Segretario verbalizzante, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Lory Santarelli (Presidente) (si allega dichiarazione)

Prof. Guglielmo Dini ( componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Francesco Vitale (segretario)



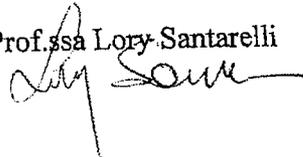
Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A dell'art. 24 comma 3 della Legge 240 /2010 con il regime di impegno a tempo pieno - **Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche Green"** - Settore Concorsuale 06/M2 - Medicina Legale e del Lavoro Settore Scientifico Disciplinare MED/44 - Medicina del Lavoro presso il Dipartimento di Promozione della Salute, Materno-Infantile, di Medicina Interna e Specialistica di Eccellenza "G. D'Alessandro" (PROMISE) - D.R. n. 4959 del 09.11.2021 - Albo n. 3200 del 09.11.2021

## DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof.ssa Lory Santarelli Presidente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A - S.C. 06/M2 - Medicina Legale e del Lavoro - S.S.D. MED/44 - Medicina del Lavoro presso il Dipartimento di Promozione della Salute, Materno-Infantile, di Medicina Interna e Specialistica di Eccellenza "G. D'Alessandro" (PROMISE) dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R. n. 4959 del 09.11.2021, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale n.1 a firma del Segretario verbalizzante, Prof. Francesco Vitale della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 03/01/2022

Prof.ssa Lory Santarelli  


Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia A dell'art. 24 comma 3 della Legge 240/2010 con il numero di incarico a tempo pieno - Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche Green" - Settore Concorso n. 12 - Medicina Legale e del Lavoro Settore Scientifico Disciplinare MED 44 - Medicina del Lavoro presso il Dipartimento di Promozione della Salute, Materno-Infantile, di Medicina Interna e Specialistica di Eccellenza "G. D'Alessandro" (PROMISE) - D.R. n. 4929 del 09.11.2021 - Avviso n. 3200 del 09.11.2021

## DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Guglielmo Dini membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A - S.C. 06/M2 - Medicina Legale e del Lavoro - S.S.D. MED 44 - Medicina del Lavoro presso il Dipartimento di Promozione della Salute, Materno-Infantile, di Medicina Interna e Specialistica di Eccellenza "G. D'Alessandro" (PROMISE) dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R. n. 4959 del 09.11.2021, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale n.1 a firma del Segretario verbalizzante, Prof. Francesco Vitale della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 03/01/2022

Prof. Guglielmo Dini

