

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A dell'art. 24 comma 3 della Legge 240 /2010 con il regime di impegno a tempo pieno - **Azione IV.4 “Contratti di ricerca su tematiche Green”** - Settore Concorsuale **05/F1 – Biologia Applicata**, Settore Scientifico Disciplinare **BIO/13 – Biologia Applicata** presso il Dipartimento di Biomedicina, Neuroscienze e Diagnostica Avanzata (ex Di.Bi.Med.) - D.R. n. 3961 del 06/10/2021 - Albo n. 2746 del 06/10/2021.

VERBALE N. 1

L'anno 2021 il giorno 10 del mese di novembre alle ore 8:30 si riunisce in seduta preliminare, in “*modalità telematica*”, giusta autorizzazione del Magnifico Rettore di cui all'art. 7 del bando di indizione della procedura, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A dell'art. 24 comma 3 della Legge 240 /2010 con il regime di impegno a tempo pieno - **Azione IV.4 “Contratti di ricerca su tematiche Green”** - Settore Concorsuale 05/F1 – Biologia Applicata - Settore Scientifico Disciplinare BIO/13 –Biologia Applicata presso il Dipartimento di Biomedicina, Neuroscienze e Diagnostica Avanzata.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Cecilia Bucci
Prof. Silvia Fasano
Prof. Rodolfo Quarto

nominati con D.R. n. 4801 del 28/10/2021 - Albo n. 3098 del 28/10/2021.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Cecilia Bucci e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Silvia Fasano.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 3961 del 6/10/2021, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n. 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati**, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti: **d), j)** in quanto non previsti per il settore concorsuale 05/F1 – Biologia Applicata.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che il proprio giudizio si basi sulla posizione del candidato nella lista degli autori (in particolare ultimo autore, primo autore o autore corrispondente) e sulla coerenza tematica dell'attività scientifica presentata.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione **sui titoli, sul curriculum e sulle pubblicazioni nonché i punteggi** che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo: **punteggio massimo 400 punti**.

- a. Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:**
 - 20 punti per il titolo di Dottore di Ricerca in ambiti pienamente congrui al settore 05/F1
 - 4 punti per il titolo di Dottore di Ricerca in ambiti sufficientemente congrui al settore 05/F1
 - 0 punti per il titolo di Dottore di Ricerca in ambiti non congrui al settore 05/F1
- b. Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:**
 - 2 punti per ogni insegnamento o parte di insegnamento di almeno 8 ore in discipline del settore concorsuale 05/F1
 - 0,4 punti per ogni insegnamento o parte di insegnamento di almeno 8 ore in discipline diverse dal settore concorsuale 05/F1
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 25 così suddivisi:**
 - 5 punti per ogni 3 mesi di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri in ambito pienamente congruo al settore 05/F1
 - 1 punto per ogni 3 mesi di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri in ambito sufficientemente congruo al settore 05/F1
 - 0 punti per attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri in ambito non congruo al settore 05/F1
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze
Non pertinente
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:**
 - 5 punti per ogni attività riferibile ad un progetto finanziato, dopo revisione tra pari (peer review), in ambiti pienamente congrui al settore concorsuale 05/F1
 - 1 punto per ogni attività riferibile ad un progetto finanziato, dopo revisione tra pari (peer review), in ambiti sufficientemente congrui al settore concorsuale 05/F1
 - 0 punti per attività non congrue al settore concorsuale 05/F1
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:**
 - 10 punti per ogni organizzazione, direzione o coordinamento in ambito pienamente congruo al settore concorsuale 05/F1
 - 2 punti per ogni organizzazione, direzione o coordinamento in ambito sufficientemente congruo al settore concorsuale 05/F1
 - 5 punti per ogni partecipazione in ambito pienamente congruo al settore concorsuale 05/F1
 - 1 punto per ogni partecipazione in ambito sufficientemente congruo al settore concorsuale 05/F1
 - 0 punti per gruppi di ricerca in ambiti non congrui al settore 05/F1
- g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:**

- 10 punti per ogni brevetto in ambito pienamente congruo al settore concorsuale 05/F1
- 2 per ogni brevetto in ambito sufficientemente congruo al settore concorsuale 05/F1
- 0 punti per brevetti in ambiti non congrui al settore concorsuale 05/F1
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - ***fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:***
 - 10 punti per ogni relazione a congressi internazionali in ambiti pienamente congrui al settore concorsuale 05/F1
 - 5 punti per ogni relazione a congressi nazionali in ambiti pienamente congrui settore concorsuale 05/F1
 - 2 punti per ogni relazione a congressi internazionali in ambiti sufficientemente congrui al settore concorsuale 05/F1
 - 1 punto per ogni relazione a congressi nazionali in ambiti sufficientemente congrui al settore concorsuale 05/F1
 - 0 punti per relazioni in ambiti non congrui al settore concorsuale 05/F1
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - ***fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:***
 - 10 punti per premi o riconoscimenti internazionali per attività di ricerca pienamente congrua al settore concorsuale 05/F1
 - 5 punti per premi o riconoscimenti nazionali per attività di ricerca pienamente congrua al settore concorsuale 05/F1
 - 2 punti per premi o riconoscimenti internazionali per attività di ricerca sufficientemente congrua al settore concorsuale 05/F1
 - 1 punto per premi o riconoscimenti nazionali per attività di ricerca sufficientemente congrua al settore concorsuale 05/F1
 - 0 punti per premi o riconoscimenti per attività di ricerca non congrua al settore concorsuale 05/F1
- j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista
Non pertinente

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni con un **punteggio massimo di 18 punti per ogni pubblicazione** sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - ***fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi per singola pubblicazione:***

Originalità: da 0 a 1 punto

- 0 punti per assenza di originalità
- 0,5 punti per sufficiente originalità
- 0,8 punti per buona originalità
- 1 punto per elevata originalità

Innovatività: da 0 a 1 punto

- 0 punti per assenza di innovatività
- 0,5 punti per sufficiente innovatività
- 0,8 punti per buona innovatività
- 1 punto per elevata innovatività

Rigore metodologico: da 0 a 2 punti

- 0 punti per *assenza di rigore metodologico*
- 1 punto per *sufficiente rigore metodologico*
- 1,5 punti per buon *rigore metodologico*
- 2 punti per elevato *rigore metodologico*

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - ***fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi per singola pubblicazione:***

- 5 punti per ogni pubblicazione pienamente congruente
- 1 punto per ogni pubblicazione sufficientemente congruente
- 0 punti per ogni pubblicazione non congruente

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - ***fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi per singola pubblicazione:***

- 4 punti per ogni pubblicazione pertinente al settore concorsuale 05/F1 con ottima collocazione editoriale
- 3 punti per ogni pubblicazione pertinente al settore concorsuale 05/F1 con buona collocazione editoriale
- 2 punti per ogni pubblicazione pertinente al settore concorsuale 05/F1 con sufficiente collocazione editoriale
- 1 punto per ogni altra pubblicazione pertinente al settore concorsuale 05/F1

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - ***fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi per singola pubblicazione:***

- 5 punti per ogni pubblicazione come primo autore, ultimo autore o autore corrispondente
- 2 punti per ogni pubblicazione come secondo autore
- 1 punto per ogni pubblicazione che non rientri nel caso precedente

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Punti 15 così suddivisi:

Consistenza: da 0 a 5 punti

- 5 punti: consistenza elevata
- 3 punti: consistenza buona
- 1 punto: consistenza sufficiente
- 0 punti: consistenza scarsa

Intensità: da 0 a 5 punti

- 5 punti: intensità elevata
- 3 punti: intensità buona
- 1 punto: intensità sufficiente
- 0 punti: intensità scarsa

Continuità: da 0 a 5 punti

- 5 punti: continuità elevata
- 3 punti: continuità buona
- 1 punto: continuità sufficiente
- 0 punti: continuità scarsa

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a)** numero totale delle citazioni;
 - b)** numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - c)** "impact factor" totale;
 - d)** "impact factor" medio per pubblicazione;
 - e)** combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).
- fino ad un massimo di punti 15 così suddivisi:**

numero totale delle citazioni: da 0 a 4 punti

- 4 punti: numero di citazioni elevato
- 2 punti: numero di citazioni buono
- 1 punto: numero di citazioni sufficiente
- 0 punti: numero di citazioni scarso

impact factor totale: da 0 a 4 punti

- 4 punti: impact factor totale elevato
- 2 punti: impact factor totale buono;
- 1 punto impact factor totale sufficiente
- 0 punti impact factor totale scarso

impact factor medio per pubblicazione: da 0 a 3 punti

- 3 punti: impact factor medio elevato
- 2 punti impact factor medio buono
- 1 punto: impact factor medio sufficiente
- 0 punti: impact factor medio scarso

indice di Hirsch: da 0 a 4 punti

- 4 punti: indice di Hirsch elevato
- 2 punti: indice di Hirsch buono
- 1 punto: indice di Hirsch sufficiente
- 0 punti: indice di Hirsch scarso

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati **trasmesso** dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che **i candidati sono in numero inferiore a 6 – n 1, non si procederà alla valutazione preliminare** e tutti vengono ammessi alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 22 novembre alle ore 8:30;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 2 dicembre alle ore 13.00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 2 dicembre alle ore 14;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

Nel caso pervengano alla commissione istanze di accettazione dei criteri e di rinuncia ai termini per il preavviso per la prova orale la Commissione si riconvocherà secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 17 novembre alle ore 14:00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 18 novembre alle ore 15:00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 18 novembre alle ore 15:30;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma Skype.

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei

Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad un prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 9:20.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Cecilia Bucci (Presidente)

Prof. Rodolfo Quarto (componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Silvia Fasano (segretario) (si allega dichiarazione)

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A dell'art. 24 comma 3 della Legge 240 /2010 con il regime di impegno a tempo pieno - Azione IV.4 "Contratti di ricerca su tematiche Green" - Settore Concorsuale 05/F1 Settore Scientifico Disciplinare BIO/13 presso il Dipartimento di Biomedicina, Neuroscienze e Diagnostica Avanzata - D.R. n. 3961 del 06/10/2021 - Albo n. 2746 del 06/10/2021.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Silvia Fasano membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 05/F1 - S.S.D. BIO/13 presso il Dipartimento di Biomedicina, Neuroscienze e Diagnostica Avanzata dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R. n. 3961 del 06/10/2021, GURI n. 79 del 05/10/2021, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale n.1 a firma del Prof. Cecilia Bucci, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Napoli, 10 ottobre 2021

Prof. Silvia Fasano

Anonimizzato per motivi di privacy

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A dell'art. 24 comma 3 della Legge 240 /2010 con il regime di impegno a tempo pieno - Azione IV.4 "Contratti di ricerca su tematiche Green" - Settore Concorsuale 05/F1 – Biologia Applicata, Settore Scientifico Disciplinare BIO/13 – Biologia Applicata presso il Dipartimento di Biomedicina, Neuroscienze e Diagnostica Avanzata (ex Di.Bi.Med.) - D.R. n. 3961 del 06/10/2021 - Albo n. 2746 del 06/10/2021.

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. Rodolfo Quarto, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 05/F1 Biologia Applicata - S.S.D. BIO/13 Biologia Applicata presso il Dipartimento di Biomedicina, Neuroscienze e Diagnostica Avanzata (ex Di.Bi.Med.) dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 3961 del 06/10/2021, GURI n. 79 del 5/10/2021 dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale n.1 a firma del Prof. Cecilia Bucci, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 10/11/2021

Prof. Rodolfo Quarto

Anonimizzato per motivi di privacy