

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A dell'art. 24 comma 3 della Legge 240 /2010 con il regime di impegno a tempo pieno - **Azione IV.4 "Contratti di ricerca su tematiche dell'Innovazione"** - Settore Concorsuale **06/D3** Settore Scientifico Disciplinare **MED/06-Oncologia Medica** presso il Dipartimento di Discipline Chirurgiche Oncologie e Stomatologiche (DICHIRONS) - D.R. n. 3960 del 06/10/2021 - Albo n. 2745 del 06/10/2021.

VERBALE N. 1

L'anno 2021 il giorno 02 del mese di Dicembre alle ore 09.00 si riunisce in seduta preliminare, "modalità telematica", giusta autorizzazione del Magnifico Rettore di cui all'art. 7 del bando di indizione della procedura, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A dell'art. 24 comma 3 della Legge 240 /2010 con il regime di impegno a tempo pieno - **Azione IV.4 "Contratti di ricerca su tematiche dell'Innovazione"** - Settore Concorsuale **06/D3** - Settore Scientifico Disciplinare **MED/06-Oncologia Medica** presso il Dipartimento di Discipline Chirurgiche Oncologie e Stomatologiche (DICHIRONS)

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Sergio Siragusa, Università degli Studi di Palermo
Prof. Silvia Novello, Università degli Studi di Torino
Prof. Daniele Santini, Università Campus Bio-Medico di Roma

nominati con D.R. n. 5108 del 18/11/2021 - Albo n. 3372 del 18/11/2021.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che è pervenuta comunicazione, da parte dell'Amministrazione, che l'unico candidato partecipante alla procedura ha dichiarato di non voler avanzare alcuna istanza di riconsiderazione nei confronti della Commissione e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Sergio Siragusa e del Segretario verbalizzante nella persona della Prof. Silvia Novello.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 3960 del 06.10.2021, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.**

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;



- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti: **g)** titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista, **j)** diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista, in quanto le stesse non fanno riferimento ad attività quali quelle richieste per la presente procedura selettiva

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce i seguenti criteri:

- a) ordine dei nomi: primo nome, ultimo nome o "corresponding author"
- b) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- c) notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione **sui titoli, sul curriculum e sulle pubblicazioni nonché i punteggi** che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo: 100 punti.

La Commissione dispone di un punteggio complessivo pari a 100 punti così riportati:

- Titoli valutabili, fino ad un massimo di 30 punti
- Pubblicazioni scientifiche, fino ad un massimo di 70 punti

e procede ad una ripartizione dei suddetti punteggi come di seguito indicato:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 8/100** così suddivisi:
 - 8 punti se dottorato conseguito all'estero o in Italia con co-tutela internazionale con il rilascio di doppio titolo e pertinente al settore concorsuale
 - 4 punti se dottorato conseguito all'estero o in Italia con co-tutela internazionale con il rilascio di doppio titolo e non pertinente al settore concorsuale
 - 3 punti se dottorato conseguito in Italia e pertinente al settore concorsuale
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 4/100** così suddivisi:
 - 1 punto per ogni 6 mesi di attività didattica nel settore concorsuale a livello universitario svolti in Italia o all'Estero
 - 0.5 punto per una durata inferiore a 6 mesi di attività didattica nel settore concorsuale a livello universitario svolti in Italia o all'Estero
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 4/100**
 - 1 punto per 1 anno di attività di formazione
 - 0,5 punti < 1 anno di attività di formazione
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze - **fino ad un massimo di punti 2/100**
 - 0,5 punto per 6 mesi di attività pertinente al Settore concorsuale
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista **fino ad un massimo di punti 4 punti così suddivisi**:
 - responsabile di progetti di ricerca nazionali/internazionali: punti 1 per ogni progetto
 - partecipazione a progetti di ricerca nazionali/internazionali: 0.5 per ogni progetto

- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - ***fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:***
- Direzione di gruppi di ricerca nazionali/internazionali: punti 2 per ogni direzione
 - Partecipazione/collaborazione con gruppi di ricerca nazionali/internazionali: punti 1 per ogni partecipazione
- g) Non valutato dalla Commissione
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - ***fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:***
- Partecipazione in qualità di relatore a congressi internazionali attinenti al settore concorsuale: punti 1 per ogni congresso;
 - Partecipazione in qualità di relatore a congressi nazionali attinenti al Settore concorsuale: punti 0.5 per ogni congresso;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - ***fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:***
- 2 punto per riconoscimenti o premi internazionali
 - 1 punti per riconoscimenti o premi nazionali
- j) Non valutato dalla Commissione

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - *fino ad un massimo di punti 24 così suddivisi per singola pubblicazione:*****

Originalità:

- 0,5 punti "elevata originalità".
- 0,3 punti "sufficiente originalità"
- 0,1 punti "assenza di originalità"

Innovatività:

- 0,5 punti "elevata innovatività".
- 0,3 punti "sufficiente innovatività"
- 0,1 punti "assenza di innovatività"

Rigore metodologico:

- 0,5 punti "elevata rigore metodologico"
- 0,3 punti "sufficiente rigore metodologico"
- 0,1 punti "assenza di rigore metodologico"

Rilevanza:

- 0,5 punti "elevata rigore metodologico"
- 0,3 punti "sufficiente rigore metodologico"
- 0,1 punti "assenza di rigore metodologico"

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - ***fino ad un massimo di punti 6 così suddivisi per singola pubblicazione:***

- 0,5 pubblicazione su tematiche inerenti il SSD MED/06
- 0,3 punti/pubblicazione su tematiche inerenti SSD diversi dal SSD MED/06, ma ricadenti nel settore concorsuale.
- -0,1 pubblicazioni su tematiche non pertinenti il SSD MED/06 e non ricadenti nel settore concorsuale.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - ***fino ad un massimo di punti 6 così suddivisi per singola pubblicazione:***

- 0,5 punti per ogni pubblicazione in lingua inglese su riviste internazionali ISI con IF appartenente al quartile 1 ottenuto su database quali Web of Science, Scopus
- 0,25 punto per ogni pubblicazione in lingua inglese su riviste internazionali ISI con IF appartenente al quartile 2 ottenuto su database quali Web of Science, Scopus
- 0 punti per ogni pubblicazione in lingua inglese su riviste internazionali ISI con IF appartenente al quartile 3 e 4 ottenuto su database quali Web of Science, Scopus

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - ***fino ad un massimo di punti 12 così suddivisi per singola pubblicazione:***

- Punti 1 per pubblicazione in lingua inglese: Posizione di primo, ultimo o *corresponding author* di articoli originali
- Punti 0,5 per pubblicazione in lingua inglese: Posizione di primo, ultimo o *corresponding author* di *review*
- 0,2 punti per pubblicazione in lingua inglese: Altre posizioni in articoli originali
- 0,1 punti per pubblicazione in lingua inglese: Altre posizioni in *review*

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Punti 7 così suddivisi:

Consistenza complessiva della produzione scientifica (max 3,5)

- 3,5 punti Consistenza complessiva della produzione scientifica di elevato valore
- 2 punti Consistenza complessiva della produzione scientifica di sufficiente valore
- 1 punto Consistenza complessiva della produzione scientifica di scarso valore

Intensità e continuità temporale (max 3.5 punti)

- 3,5 punti Intensità e continuità temporale di elevato valore
- 2 punti Intensità e continuità temporale di sufficiente valore
- 1 punto Intensità e continuità temporale di scarso valore

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

fino ad un massimo di punti 15 così suddivisi:

- a) *numero totale delle citazioni*
 - ≥ 150 citazioni: 3 punti
 - < 150 citazioni: 1,5 punti
- b) *numero medio di citazioni per pubblicazione*
 - ≥ 7 n. medio di citazioni: 3 punti
 - < 7 n. medio di citazioni: 1,5 punti
- c) *impact factor totale:*
 - ≥ 50 impact factor totale: 3 punti
 - < 50 impact factor totale: 1,5 punti
- d) *impact factor medio per pubblicazione*
 - ≥ 3 impact factor medio totale: 3 punti
 - < 3 impact factor medio totale: 1,5 punti
- e) *indice di Hirsch:*
 - ≥ 7 indice di Hirsch: 3 punti
 - Compreso tra 5 e 7 indice di Hirsch: 2 punti
 - < 4 indice di Hirsch: 1 punto

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce di valutare:

- l'ordine dei nomi: guida, estensore, coordinatore;
- la coerenza con il resto dell'attività scientifica.

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati **trasmesso** dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che **i candidati sono in numero inferiore a 6 – n 1 – non si procederà alla valutazione preliminare** e tutti vengono ammessi alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 23/12/2021 alle ore 11.00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 23/12/2021 alle ore 12.00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione – giorno 23.12.2021 a seguire
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

Nel caso in cui il candidato presa visione del presente verbale (n. 1 criteri), che sarà pubblicato all'Albo Ufficiale d'Ateneo, dovesse rinunciare ai termini legali di preavviso (20giorni) la Commissione propone il seguente calendario alternativo:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 09/12/2021 alle ore 12.00;



- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 09/12/2021 alle ore 12.00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione – giorno 09/12/2021 a seguire
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma MICROSOFT TEAMS al link che sarà comunicato con successivo avviso.

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad una prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 11.30.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Sergio Siragusa (Presidente)

Prof. Daniele Santini (Componente) (si allega ~~dichiarazione~~)

Prof.ssa Silvia Novello (Segretario) (si allega dichiarazione)

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A dell'art. 24 comma 3 della Legge 240 /2010 con il regime di impegno a tempo pieno - Azione IV.4 "Contratti di ricerca su tematiche dell'Innovazione" - Settore Concorsuale 06/D3 Settore Scientifico Disciplinare MED/06-Oncologia Medica presso il Dipartimento di Discipline Chirurgiche Oncologie e Stomatologiche (DICHIRONS) - D.R. n. 3960 del 06/10/2021 - Albo n. 2745 del 06/10/2021.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Daniele Santini membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 06/D3 - S.S.D. MED/06 presso il Dipartimento di Discipline Chirurgiche Oncologie e Stomatologiche (DICHIRONS) dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 3960 del 06/10/2021, GURI n. IV Serie Speciale, n. 79 del 05/10/2021, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale n. ___1___ a firma del Prof. Sergio Siragusa, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data __02/12/21

Prof. _

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A dell'art. 24 comma 3 della Legge 240 /2010 con il regime di impegno a tempo pieno - Azione IV.4 "Contratti di ricerca su tematiche dell'Innovazione" - Settore Concorsuale 06/D3 Settore Scientifico Disciplinare MED/06-Oncologia Medica presso il Dipartimento di Discipline Chirurgiche Oncologie e Stomatologiche (DICHIRONS) - D.R. n. 3960 del 06/10/2021 - Albo n. 2745 del 06/10/2021.

D I C H I A R A Z I O N E

La sottoscritta Prof.ssa Silvia Novello, segretario della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 06/D3 - S.S.D. MED/06 presso il Dipartimento di Discipline Chirurgiche Oncologie e Stomatologiche (DICHIRONS) dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 3960 del 06/10/2021, GURI n. IV Serie Speciale, n. 79 del 05/10/2021, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale n. 1 a firma del Prof. Sergio Siragusa, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 02/12/21

Prof. ssa Silvia Novello