

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A dell'art. 24 comma 3 della Legge 240 /2010 con il regime di impegno a tempo pieno - **Azione IV. "Contratti di ricerca su tematiche dell'Innovazione"** - Settore Concorsuale **01/A3** Settore Scientifico Disciplinare **MAT/05** presso il Dipartimento di Matematica e Informatica - D.R. n. 3960 del 06/10/2021 - Albo n. 2745 del 06/10/2021

VERBALE N. 1

L'anno 2021 il giorno 15 del mese di novembre alle ore 07:30 si riunisce in seduta preliminare, *in modalità telematica (Skype)*, giusta autorizzazione del Magnifico Rettore di cui all'art. 7 del bando di indizione della procedura, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A dell'art. 24 comma 3 della Legge 240 /2010 con il regime di impegno a tempo pieno - **Azione IV.4 "Contratti di ricerca su tematiche dell'Innovazione"** - Settore Concorsuale 01/A3 - Settore Scientifico Disciplinare MAT/05 presso il Dipartimento di Matematica e Informatica.

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof.ssa Laura Angeloni (Università degli Studi di Perugia)
Prof.ssa Barbara Brandolini (Università degli Studi di Palermo)
Prof. Salvatore Leonardi (Università degli Studi di Catania)

nominati con D.R. n. 4759 del 27/10/2021 - Albo n. 3051 del 27/10/2021.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del Codice di Procedura Civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di riacquiescenza dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Barbara Brandolini e del Segretario verbalizzante nella persona della Prof.ssa Laura Angeloni.

Quindi, i Commissari, presa visione del D.R. n. 2375 del 27/05/2021, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato**, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati.

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionale, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti: **d), e), g), j)** in quanto non pertinenti al settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda il punto d), la Commissione stabilisce che l'apporto di ciascun autore nei lavori in collaborazione debba ritenersi paritario, secondo il criterio usualmente utilizzato dalla comunità scientifica di riferimento.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si potrà avvalere anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda l'uso degli indicatori bibliometrici per la valutazione delle pubblicazioni, la Commissione dichiara che non se ne avvarrà. Questa decisione riflette posizioni espresse in proposito da importanti organismi internazionali quali la International Mathematical Union (IMU), in accordo con l'International Council of Industrial and Applied Mathematics (ICIAM) e con l'Institute of Mathematical Statistics (IMS), nonché dell'Unione Matematica Italiana (UMI): si vedano il report congiunto: "Citation Statistics" <https://www.mathunion.org/fileadmin/IMU/Report/CitationStatistics.pdf> e <http://umi.dm.unibo.it/wp-content/uploads/2013/08/valutazione.pdf>. Inoltre, l'uso della bibliometria per la valutazione di individui è ritenuto rischioso e, in alcune sue forme, contrario all'etica professionale anche dal codice etico della European Mathematical Society (EMS): si veda <https://euro-math-soc.eu/uploads/COP-approved.pdf>, sezione su "Responsibilities of users of bibliometric data".

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica** con la commissione dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate. Essa consisterà nella lettura e traduzione di un brano tratto da un testo scientifico. La prova orale sarà ritenuta superata o non superata dopo aver valutato capacità di comprensione del brano, capacità di traduzione, qualità della pronuncia, scorrevolezza.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione **sui titoli, sul curriculum e sulle pubblicazioni** nonché i **punteggi** che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo: *100 punti*.

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero - *fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:*

dottorato di ricerca in matematica (*fino ad un massimo di 3 punti*)

dottorato di ricerca in disciplina affine (fisica, informatica,...) (*fino ad un massimo di 2 punti*)

dottorato di ricerca in altra disciplina (*fino ad un massimo di 1 punto*)

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - *fino ad un massimo di punti 6 così suddivisi:*

0.5 punti per ogni CFU (o, equivalentemente, 8 ore) di attività didattica svolta in Italia, in corsi erogati nell'ambito del settore MAT/05 e di cui si ha titolarità della docenza;

0.3 punti per ogni CFU (o, equivalentemente, 8 ore) di attività didattica svolta in Italia, in corsi erogati non nell'ambito del settore MAT/05 e di cui si ha titolarità della docenza;

0.5 punti per ogni CFU (o, equivalentemente, 8 ore) di attività didattica svolta all'estero;

2.5 punti per ogni corso erogato nell'ambito del settore MAT/05, tenuto all'interno di un dottorato di ricerca o master, in Italia o all'estero;

0.05 punti per ogni ora di esercitazione o tutorato svolta nell'ambito del settore MAT/05;

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - *fino ad un massimo di punti 8 così suddivisi:*

0.2 punti per ogni settimana di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani;

0.3 punti per ogni settimana di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti stranieri;

f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - *fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:*

1 punto per direzione e/o coordinamento di gruppi di ricerca operanti su progetti di ricerca nazionali o internazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi;

0.5 punto per partecipazione a gruppi di ricerca operanti su progetti di ricerca nazionali o internazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi;

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - *fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:*

1 punto per ogni partecipazione a congressi e convegni internazionali in qualità di “invited speaker”;
0.5 punti per ogni partecipazione a congressi e convegni nazionali in qualità di “invited speaker”;
0.5 punti per ogni partecipazione a congressi e convegni internazionali in qualità di relatore;
0.3 punti per ogni partecipazione a congressi e convegni nazionali in qualità di relatore;

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - *fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:*

fino ad un massimo di 0.5 punti per ogni riconoscimento o premio internazionale;

fino ad un massimo di 0.3 punti per ogni riconoscimento o premio nazionale.

Non saranno presi in considerazione dalla Commissione per la valutazione dei candidati i seguenti criteri previsti dal D.M. 25/05/2011 n. 243:

d. documentata attività in campo clinico;

e. realizzazione di attività progettuale relativa al settore concorsuale in oggetto;

g. titolarità di brevetti;

j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali

in quanto non pertinenti al settore concorsuale oggetto della procedura.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o di titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - *fino ad un massimo di punti 2.5 così suddivisi per singola pubblicazione:*

fino ad un massimo di 1.5 punto: originalità, innovatività e rigore metodologico di livello sufficiente;

fino ad un massimo di 2 punti: originalità, innovatività e rigore metodologico di buon livello;

fino ad un massimo di 2.5 punti: originalità, innovatività e rigore metodologico di livello elevato.

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - *fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi per singola pubblicazione:*

0 punti: mancata congruenza con il settore scientifico disciplinare MAT/05

0.5 punti: parziale congruenza con il settore scientifico disciplinare MAT/05

1 punto: congruenza con il settore scientifico disciplinare MAT/05

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - *fino ad un massimo di punti 2.5 così suddivisi per singola pubblicazione:*

fino ad un massimo di 2.5 punti per monografia scientifica riguardante argomenti di ricerca nell'ambito del settore MAT/05, indicizzata su almeno una delle principali banche dati (WoS, SCOPUS, MathSciNet,...);

fino ad un massimo di 2.5 punti per pubblicazione su rivista internazionale;

fino ad un massimo di 1.5 punto per pubblicazione su atti di congressi/convegni a diffusione internazionale, indicizzati su almeno una delle principali banche dati (WoS, SCOPUS, MathSciNet...);

fino ad un massimo di 0.5 punti per pubblicazione su quaderni/bollettini/atti di convegno a diffusione locale o nazionale, indicizzati su almeno una delle principali banche dati (WoS, SCOPUS, MathSciNet...);

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda il punto **d)**, la Commissione ribadisce che l'apporto di ciascun autore nei lavori in collaborazione debba ritenersi paritario, secondo il criterio usualmente utilizzato dalla comunità scientifica di riferimento.

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali:

fino ad un massimo di 4 punti, così suddivisi:

fino ad un massimo di 1 punto: consistenza, intensità e continuità di valore soddisfacente;

fino ad un massimo di 2 punti: consistenza, intensità e continuità di buon valore;

fino ad un massimo di 3 punti: consistenza, intensità e continuità di valore molto buono;

fino ad un massimo di 4 punti: consistenza, intensità e continuità di ottimo valore.

Per quanto riguarda l'uso degli indicatori bibliometrici per la valutazione delle pubblicazioni, la Commissione ribadisce che non se ne avvarrà. Questa decisione riflette posizioni espresse in proposito da importanti organismi internazionali quali la International Mathematical Union (IMU), in accordo con l'International Council of Industrial and Applied Mathematics (ICIAM) e con l'Institute of Mathematical Statistics (IMS), nonché dell'Unione Matematica Italiana (UMI): si vedano il report congiunto: "Citation Statistics" <https://www.mathunion.org/fileadmin/IMU/Report/CitationStatistics.pdf> e <http://umi.dm.unibo.it/wp-content/uploads/2013/08/valutazione.pdf>. Inoltre, l'uso della bibliometria per la valutazione di individui è ritenuto rischioso e, in alcune sue forme, contrario all'etica professionale anche dal codice etico della European Mathematical Society (EMS): si veda <https://euro-math-soc.eu/uploads/COP-approved.pdf>, sezione su "Responsibilities of users of bibliometric data".

Alle ore 08:10 la Commissione sospende i lavori ed il segretario/presidente invia per posta elettronica, all'indirizzo concorsi@unipa.it, i criteri di valutazione dei titoli e del curriculum, nonché della produzione scientifica dei candidati, ed i punteggi precedentemente stabiliti. Alle ore 08:35 La Commissione riprende i lavori. Presa visione dell'elenco dei candidati **trasmesso** dal Settore Reclutamento per posta elettronica con nota Prot. 114497-15/11/2021 alla Commissione, la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che **i candidati sono in numero inferiore a 6 (n. 1 candidato), non si procederà alla valutazione preliminare** ed il candidato è ammesso alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, ed avendo il candidato rinunciato ai termini legali di preavviso con nota formale in data 11/11/2021, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 24/11/2021 alle ore 11:00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 24/11/2021 alle ore 11:30;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 24/11/2021 alle ore 12:00;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori.

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma Skype (<https://join.skype.com/HXtpFiScWgfb>).

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter procedere ad una prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli ed alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 08:40.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Barbara Brandolini (Presidente)

Prof. Salvatore Leonardi (componente) (si allega dichiarazione)

Prof.ssa Laura Angeloni (segretario) (si allega dichiarazione)

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A dell'art. 24 comma 3 della Legge 240 /2010 con il regime di impegno a tempo pieno - Azione IV.4 "Contratti di ricerca su tematiche dell'Innovazione" - Settore Concorsuale 01/A3, Settore Scientifico Disciplinare MAT/05, presso il Dipartimento di Matematica e Informatica - D.R. n. 3960 del 06/10/2021 - Albo n. 2745 del 06/10/2021.

D I C H I A R A Z I O N E

La sottoscritta Prof.ssa Laura Angeloni, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 01/A3 - S.S.D. MAT/05 presso il Dipartimento di Matematica e Informatica dell'Università degli Studi di Palermo, bandito con D.R n. 3960 del 06/10/2021, GURI - IV Serie Speciale n. 79 del 05/10/2021, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale n. 1 a firma della Prof.ssa Barbara Brandolini, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 15/11/2021

Prof.ssa _____

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A dell'art. 24 comma 3 della Legge 240 /2010 con il regime di impegno a tempo pieno - Azione IV.4 "Contratti di ricerca su tematiche dell'Innovazione" - Settore Concorsuale 01/A3, Settore Scientifico Disciplinare MAT/05, presso il Dipartimento di Matematica e Informatica - D.R. n. 3960 del 06/10/2021 - Albo n. 2745 del 06/10/2021.

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. Salvatore Leonardi, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 01/A3 - S.S.D. MAT/05 presso il Dipartimento di Matematica e Informatica dell'Università degli Studi di Palermo, bandito con D.R n. 3960 del 06/10/2021, GURI - IV Serie Speciale n. 79 del 05/10/2021, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale n. 1 a firma della Prof.ssa Barbara Brandolini, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 15/11/2021

Prof. _____