Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A dell'art. 24 comma 3 della Legge 240 /2010 con il regime di impegno a tempo pieno - Azione IV.4 "Contratti di ricerca su tematiche dell'Innovazione" - Settore Concorsuale 06/N2 Settore Scientifico Disciplinare M-EDF/01 presso il Dipartimento di Dipartimento di Scienze Psicologiche, Pedagogiche, dell'Esercizio Fisico e della Formazione (SPPEFF) - D.R. n. 3960 del 06/10/2021 - Albo n. 2745 del 06/10/2021 e successiva rettifica del D.R. n. 4020 del 08/10/2021 - albo n. 98674 del 11/10/2021.

VERBALE N. 1

L'anno 2021 il giorno 12 del mese di novembre alle ore 07.00 si riunisce in seduta preliminare, "modalità telematica", giusta autorizzazione del Magnifico Rettore di cui all'art. 7 del bando di indizione della procedura, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A dell'art. 24 comma 3 della Legge 240 /2010 con il regime di impegno a tempo pieno - Azione IV.4 "Contratti di ricerca su tematiche dell'Innovazione" - Settore Concorsuale 06/N2 - Settore Scientifico Disciplinare M-EDF/01 presso il Dipartimento di Scienze Psicologiche, Pedagogiche, dell'Esercizio Fisico e della Formazione (SPPEFF).

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Buono Pasqualina

Prof. Trimarchi Fabio

Prof. Musumeci Giuseppe

nominati con D.R. n. 4778 del 2021 - Albo n. 3073 del 28/10/2021.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Buono Pasqualina e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Musumeci Giuseppe.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 3960 del 06/10/2021, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, a<u>i sensi del comma 2 lettera c</u>) dell'art.24 - Legge n 240/2010, avviene mediante valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato <u>D.M. 25 maggio 2011, n. 243,</u> assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- **a**) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

(I criteri sopra riportati sono quelli previsti dal D.M. 25.05.2011 n. 243. E', pertanto, obbligatorio per la valutazione dei candidati farvi riferimento. Nel caso in cui, per il settore concorsuale di riferimento, non sia previsto l'uso di uno o più punti tra quelli sopra elencati, è necessario specificarlo nel verbale, indicando la motivazione).

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti: d), e), j)

- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze; in quanto non prevista nella declaratoria del SC 06/N2.
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; in quanto non prevista nella declaratoria del SC 06/N2.
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista; in quanto non prevista nella declaratoria del SC 06/N2.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

- 1. La commissioni giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.
- **2**. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:
- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.
- **3.** La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.
- **4.** Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda <u>i lavori</u> presentati dai candidati e che risultino svolti <u>in collaborazione</u> con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, **alla discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

<u>La prova orale</u>, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della <u>lingua straniera</u> prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

<u>La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione sui titoli, sul curriculum e sulle pubblicazioni nonché i punteggi</u> che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo:70 punti per le pubblicazioni e 30 punti per i titoli.

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi: 10 punti se il dottorato è su tematiche proprie o ricomprese su tematiche del SC 06/N2; 2 punti se il dottorato è conseguito su tematiche non attinenti del SC 06/N2.
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi: 0,5 punti per ogni mese di attività didattica svolta nel SC 06/N2, SSD M-EDF/01; 0,2 punti per ogni mese di attività didattica svolta nel SC 06/N2, SSD M-EDF/02; 0,1 punti per ogni per anno di cultore della materia inerente il SSD M-EDF/01 oggetto del concorso.
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi: 1 punto per ogni 3 mesi di attività di formazione o di ricerca ivi incluse le borse di studio presso qualificati istituti stranieri; 0,5 punti per ogni 3 mesi di attività di formazione o di ricerca ivi incluse le borse di studio presso qualificati istituti italiani.
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze fino ad un massimo di punti 0.
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista fino ad un massimo di punti 0.
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi: 1 punti per organizzazione, direzione, coordinamento o partecipazione ad ogni gruppo di ricerca nazionale o internazionale.

- g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi: 0,5 punti per ogni brevetto nazionale realizzato su tematiche del SSD M-EDF/01 oggetto del concorso; 1 punti per ogni brevetto internazionale realizzato su tematiche del SSD M-EDF/01 oggetto del concorso.
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi: 0,5 punti per relatore a congressi nazionali ed internazionali su tematiche del SC 06/N2.
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca *fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:* 0,5 punto per riconoscimenti o premi internazionali su tematiche del SSD messo a bando; 0,2 punti per riconoscimenti o premi nazionali su tematiche del SSD messo a bando, incluse affiliazioni a società scientifiche di interesse del SC 06/N2.
- **j.** diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista *fino ad un massimo di punti 0*.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica fino ad un massimo di punti 12 così suddivisi per singola pubblicazione:
- 0,25 punti/pubblicazioni per l'originalità.
- 0,25 punti/pubblicazioni per l'innovatività.
- 0,50 punti/pubblicazioni per il rigore metodologico.
- b) congruenza di <u>ciascuna</u> pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate *fino ad un massimo di punti 12 così suddivisi per singola pubblicazione:*
 - 1 punto per ciascuna pubblicazione presentata su tematiche proprie del SSD M-EDF/01 oggetto della presente valutazione comparativa, ricompreso nel SC 06/N2.
 - 0,7 punti per ciascuna pubblicazione presentata su tematiche proprie del SSD M-EDF/02 oggetto della presente valutazione comparativa, ricompreso nel SC 06/N2.
 - 0,4 punti per ciascuna pubblicazione non attinente con il SC 06/N2.
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica fino ad un massimo di punti 12 così suddivisi per singola pubblicazione:
- 1 punto per ogni pubblicazione edita in lingua inglese e su rivista impattata ricadente nel I e II quartile di Scimago;
- 0,5 punti per ogni pubblicazione edita in lingua inglese e su rivista impattata ricadente nel III e IV quartile di Scimago;
- 0,25 punti per ogni pubblicazione edita in lingua inglese e su rivista indicizzata (Scopus e MedLine);

- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione fino ad un massimo di punti 12 così suddivisi per singola pubblicazione:
- 1 punto per ogni articolo pubblicato come primo, secondo, ultimo o Corresponding author;
- 0,5 punti per ogni articolo pubblicato come altre posizioni tra gli autori.

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica fino ad un massimo di 12 punti così suddivisi:

- ≥ 10 pubblicazioni complessive pertinenti il SC 06/N2: 12 punti;
- 5-9 pubblicazioni complessive pertinenti il SC 06N2: 6 punti;
- 1-4 pubblicazioni complessive pertinenti il SC 06/N2: 4 punti;

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- **b**) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale:
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La commissione valuterà la produzione scientifica dei candidati fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:

- 1 punto per < di 50 citazioni totali; 2 punti per 51 o più citazioni totali
- 1 punto per numero medio di citazioni per pubblicazione ≤2; 2 punti per numero medio di citazioni per pubblicazione > 3
- 1 punto per IF totale <20; 2 punti per IF totale ≥21
- 1 punto per IF medio < 1; 2 punti per IF medio ≥ 1,1
- 1 punto per H index < 3; 2 punti per H index ≥ 4

Per quanto riguarda <u>i lavori</u> presentati dai candidati e che risultino svolti <u>in collaborazione</u> con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati <u>trasmesso</u> dal Settore Reclutamento per posta elettronica alle ore 09.31 con Prot. N. 113887 del 12.11.2021 alla Commissione, da cui si evince che è presente un solo candidato, Patti Antonino. (Allegato n.1 al presente verbale).

La Commissione dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che <u>i candidati sono in numero inferiore a 6 – n=1 non si procederà alla valutazione</u> <u>preliminare</u> e tutti vengono ammessi alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 03/12/2021 alle ore 14;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati giorno 03/12/2021 alle ore 15;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione giorno 03/12/2021 alle ore 15.30;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma TEAMS (codice: 1h10vtg).

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad un prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 09.45

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Buono Pasqualina (Presidente) (si allega dichiarazione)

Prof. Trimarchi Fabio (componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Musumeci Giuseppe (segretario)

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A dell'art. 24 comma 3 della Legge 240/2010 con il regime di impegno a tempo pieno - Azione IV.4 "Contratti di ricerca su tematiche dell'Innovazione" - Settore Concorsuale 06/N2 Settore Scientifico Disciplinare M-EDF/01 presso il Dipartimento di Scienze Psicologiche, Pedagogiche, dell'Esercizio Fisico e della Formazione (SPPEFF), - D.R. n. 3960 del 06/10/2021 - Albo n. 2745 del 06/10/2021.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof.ssa Pasqualina Buono membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 06/N2 - S.S.D.M-EDF/01 presso il Dipartimento di SPPEFF dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 2745 del 06.10.2021 GURI n. n. 79 del 05.10.2021 dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale n.1 a firma del Prof. Giuseppe Musumeci, Segretario della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

12 novembre 2021

Prof.ssa Pasqualina Buono

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato

 $della\ tipologia\ A\ dell'art.\ 24\ comma\ 3\ della\ Legge\ 240\ /2010\ con\ il\ regime\ di\ impegno\ a\ tempo$

pieno - Azione IV.4 "Contratti di ricerca su tematiche dell'Innovazione" - Settore Concorsuale

06/N2 Settore Scientifico Disciplinare M-EDF/01 presso il Dipartimento di Scienze Psicologiche,

Pedagogiche, dell'Esercizio Fisico e della Formazione - D.R. n. 3960 del 06/10/2021 - Albo n. 2745 del

06/10/2021.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Fabio Trimarchi, membro della Commissione Giudicatrice della procedura

selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A

- S.C. 06/N2 - S.S.D. M-EDF/01 presso il Dipartimento di Scienze Psicologiche, Pedagogiche,

dell'Esercizio Fisico e della Formazione dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R

n.3960 del 06/10/2021, GURI n.79 del 5/10/2021, dichiara con la presente di aver partecipato, per

via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta

procedura selettiva e di concordare con il verbale n. 1 a firma del Prof. Buono Pasqualina,

Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo,

per i provvedimenti di competenza.

Data 12/11/2021

In fede

Prof. Fabio Trimarchi