

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A dell'art. 24 comma 3 della Legge 240 /2010 con il regime di impegno a tempo pieno - **Azione IV.4 “Contratti di ricerca su tematiche dell’Innovazione”** - Settore Concorsuale **10/F1** Settore Scientifico Disciplinare **L-FIL-LET/10 Letteratura italiana** presso il Dipartimento di Scienze Umanistiche - D.R. n. 3960 del 06/10/2021 - Albo n. 2745 del 06/10/2021.

VERBALE N. 1

L'anno 2021 il giorno 15 del mese di novembre alle ore 8.30 si riunisce in seduta preliminare in *modalità telematica*, giusta autorizzazione del Magnifico Rettore di cui all'art. 7 del bando di indizione della procedura, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A dell'art. 24 comma 3 della Legge 240 /2010 con il regime di impegno a tempo pieno - **Azione IV.4 “Contratti di ricerca su tematiche dell’Innovazione”** - Settore Concorsuale **10/F1** Settore Scientifico Disciplinare **L-FIL-LET/10 Letteratura italiana** presso il Dipartimento di Scienze Umanistiche.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Giancarlo Alfano
Prof.ssa Elisabetta Menetti
Prof.ssa Silvia Tatti

nominati con D.R. n. 4786 DEL 27/10/2021 - Albo n. 3077 del 28/10/2021.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giancarlo Alfano e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Elisabetta Menetti.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 3960 del 06/10/2021, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n. 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati**, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum_- art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti *d), e), g), j)* in quanto non pertinenti per la valutazione di candidature al S.C. **10/F1 S.S.D. L-FIL-LET/10 Letteratura italiana.**

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, ai fini della valutazione delle pubblicazioni, non terrà conto degli indicatori a, b, c, d, e elencati **al punto 4** in quanto il S.C. 10/F1 - S.S.D. L-FIL-LET/10 non risponde a criteri bibliometrici.

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** la Commissione stabilisce che si valuterà la responsabilità scientifica di ciascun candidato secondo quanto espressamente indicato in detti lavori. In mancanza di indicazioni esplicite, si valuterà l'apporto del candidato in maniera proporzionale al numero di coloro che firmano il lavoro.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione **sui titoli, sul curriculum e sulle pubblicazioni nonché i punteggi** che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo: *che viene fissato a 100 punti, di cui 72 riservati alle pubblicazioni (6 punti per ciascuna pubblicazione); a questi punti si aggiungono ulteriori 3 punti per la consistenza complessiva delle pubblicazioni.*

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:**
 1. Coerenza disciplinare con il settore a bando: da 1 a 10 punti:
10 punti, se conseguito su argomenti di ricerca specifici del settore concorsuale a bando.
5 punti, se conseguito su argomenti di area contigua ma non specifica del settore concorsuale a bando.
1 punto, se non coerente con gli ambiti di ricerca specifici del settore concorsuale a bando.
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**
0,5 punti per ogni mese (o equivalente di 2 ETCS) di attività didattica nel settore concorsuale a livello universitario svolti all'Estero;
0,5 punti per ogni mese (o equivalente di 2 CFU) di attività didattica nel settore concorsuale a livello universitario svolti in Italia.
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:**
1 punto per ogni mese di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri.
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze **punti 0.**
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista **punti 0.**
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:**
3 punti per organizzazione o coordinamento internazionale
2 punti per organizzazione o coordinamento nazionale
1 punto per partecipazione ai gruppi e comitati organizzatori

- g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista, **punti 0**.
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:**
1 punto per ogni intervento come relatore a congressi internazionali;
0,5 punti per ogni intervento come relatore a congressi nazionali.
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**
2 punti per riconoscimenti o premi internazionali, se pertinenti al settore concorsuale a bando;
1 punto per riconoscimenti o premi nazionali, se non pertinenti al settore concorsuale a bando.
- j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista **punti 0**.

Come indicato in precedenza, la Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti **d), e), g), j)** in quanto non pertinenti per la valutazione di candidature al S.C. **10/F1 S.S.D. L-FIL-LET/10 Letteratura italiana**.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o i titoli equipollenti vengono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi per singola pubblicazione:**

Originalità: da 0 a 1 punti:

0 punti "assenza di originalità"

0,5 punti "sufficiente originalità"

1 punto "elevata originalità".

Innovatività: da 0 a 1 punti:

0 punti "assenza di innovatività"

0,5 punti "sufficiente innovatività"

1 punto "elevata innovatività".

Rigore metodologico: da 0 a 2 punti:

0 punti "assenza di rigore metodologico"

0,5 punti "sufficiente rigore metodologico"

1 punto "elevato rigore metodologico".

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi per singola pubblicazione:**

1 punto per congruenza con il settore concorsuale

0 punti per mancata congruenza

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi per singola pubblicazione:**
1 punti per monografia...
0,5 punti per pubblicazione su rivista con IF
0,4 punti per pubblicazione su rivista senza IF ma con comitato di revisione
0,3 punti per pubblicazione su atti dei congressi/convegni...

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi per singola pubblicazione:**
1 punti se primo, ultimo nome o autore corrispondente
0,5 punti se secondo o penultimo nome
0,1 punti per le altre posizioni

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Punti: 3 così suddivisi:

3: consistenza, intensità e continuità di elevato valore
2: consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore
1: consistenza, intensità e continuità di scarso valore

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Come già indicato in precedenza, la Commissione, ai fini della valutazione delle pubblicazioni, non terrà conto dei punti **a-e relativi alle citazioni, all'impact factor e alla combinazione di questi criteri, in quanto** il S.C. 10/F1 - S.S.D. L-FIL-LET/10 non risponde a criteri bibliometrici.

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che farà fede la responsabilità scientifica di ciascun candidato secondo quanto espressamente indicato in detti lavori. In mancanza di indicazioni esplicite, si valuterà l'apporto del candidato in maniera proporzionale al numero di coloro che firmano il lavoro.

A questo punto, presa visione dell'elenco dei candidati trasmesse dal Settore Reclutamento per posta elettronica, la Commissione dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che **i candidati sono in numero inferiore a 6, non si procederà alla valutazione preliminare** e tutti vengono ammessi alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente **calendario:**

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione:
giorno **24 novembre** 2021 alle ore **16.00;**

- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno **6 dicembre** 2021 alle **ore 8.30**;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno **6 dicembre** 2021 alle ore **12.30**;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori.

Qualora i candidati esprimessero il consenso a rinunciare ai 20 giorni di tempo tra la comunicazione della data della prova e l'espletamento della stessa, i lavori proseguiranno con questo calendario alternativo:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno **24 novembre** 2021 alle ore **16.00**;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno **2 dicembre** 2021 alle ore **14.30**;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno **2 dicembre** 2021 alle ore **16.00**;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori.

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma GMeet. Il link alla videochiamata verrà fornito agli uffici per la pubblicizzazione in occasione della riunione del 24 novembre 2021.

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad una prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 11.00.

Il presente verbale sottoscritto dai tre membri della Commissione sarà trasmesso al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Giancarlo Alfano (Presidente)

Prof.ssa Silvia Tatti (Componente)

Prof.ssa Elisabetta Menetti (Segretario)

Firmato digitalmente da

GIANCARLO ALFANO

C = IT

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A dell'art. 24 comma 3 della Legge 240 /2010 con il regime di impegno a tempo pieno - Azione IV.4 "Contratti di ricerca su tematiche dell'Innovazione" - Settore Concorsuale 10/F1 Settore Scientifico Disciplinare L-FIL-LET/10 Letteratura italiana presso il Dipartimento di Scienze Umanistiche - D.R. n. 3960 del 06/10/2021 - Albo n. 2745 del 06/10/2021.

D I C H I A R A Z I O N E

La sottoscritta Prof.ssa MARIASILVIA TATTI membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 10 F1 - S.S.D. L-FIL-LET/10 presso il Dipartimento di SCIENZE UMANISTICHE dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 3960 del 06/10/2021, GURI n. 79 del 05. 10. 2021, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale n. 1 a firma del Prof. GIANCARLO ALFANO, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Prof.ssa Mariasilvia Tatti

Roma, 15 NOVEMBRE 2021

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A dell'art. 24 comma 3 della Legge 240 /2010 con il regime di impegno a tempo pieno - Azione IV.4 "Contratti di ricerca su tematiche dell'Innovazione" - Settore Concorsuale 10/F1 Settore Scientifico Disciplinare L-FIL-LET/10 Letteratura italiana presso il Dipartimento di Scienze Umanistiche - D.R. n. 3960 del 06/10/2021 - Albo n. 2745 del 06/10/2021.

D I C H I A R A Z I O N E

La sottoscritta Prof.ssa ELISABETTA MENETTI membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 10 F1 - S.S.D. L-FIL-LET/10 presso il Dipartimento di SCIENZE UMANISTICHE dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 3960 del 06/10/2021, GURI n. 79 del 05. 10. 2021, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale n. 1 a firma del Prof. GIANCARLO ALFANO, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Prof.ssa ElisabettaMenetti

Data 15 NOVEMBRE 2021