

## Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A dell'art. 24 comma 3 della Legge 240 /2010 con il regime di impegno a tempo pieno - **Azione IV.4 "Contratti di ricerca su tematiche dell'Innovazione"** - Settore Concorsuale **12/E2 - Diritto comparato**, Settore Scientifico Disciplinare **IUS/02 - Diritto privato comparato**, presso il Dipartimento di **GIURISPRUDENZA** - D.R. n. 3960 del 06/10/2021 - Albo n. 2745 del 06/10/2021.

### VERBALE N. 1

L'anno 2021, il giorno 16 del mese di novembre alle ore 8:00 si riunisce in seduta preliminare, "modalità telematica", giusta autorizzazione del Magnifico Rettore di cui all'art. 7 del bando di indizione della procedura, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A dell'art. 24 comma 3 della Legge 240 /2010 con il regime di impegno a tempo pieno - **Azione IV.4 "Contratti di ricerca su tematiche dell'Innovazione"** - Settore Concorsuale **12/E2 - Diritto comparato**, Settore Scientifico Disciplinare **IUS/02 - Diritto privato comparato**, presso il Dipartimento di **Giurisprudenza**.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Guido Smorto  
Prof. Maria Feola  
Prof. Angela Carpi

nominati con D.R. n. 4754 del 27.10.2021 - Albo n. 3046 del 27.10.2021.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Guido Smorto e del Segretario verbalizzante nella persona della Prof. Angela Carpi.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 3960 del 6.10.2021, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n. 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato**, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

#### **Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;

- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti d), e), g), j) in quanto si tratta di criteri non validi per il settore concorsuale.

### **Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011**

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

a) numero totale delle citazioni;

b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

c) "impact factor" totale;

d) "impact factor" medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, ai fini della valutazione delle pubblicazioni, non terrà conto del punto 4 in quanto non si tratta di settore concorsuale in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale (settore non bibliometrico).

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che sarà valutata solo la parte riconducibile ai candidati.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

**La prova orale**, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione sui titoli, sul curriculum e sulle pubblicazioni nonché i punteggi che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo: **335**.

a) **dottorato di ricerca o equipollenti**, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 10** così suddivisi: 10 se il dottorato riguardi tematiche pertinenti al settore concorsuale e al profilo; 5 se il dottorato riguardi tematiche parzialmente pertinenti al settore concorsuale e al profilo; 1 se il dottorato riguardi tematiche non pertinenti al settore concorsuale e al profilo.

b) **eventuale attività didattica** a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 2** così suddivisi: 2 se l'attività didattica sia stata svolta all'estero con riguardo a insegnamenti riconducibili al settore concorsuale e al profilo; 1 se l'attività didattica sia stata svolta in Italia con riguardo a insegnamenti riconducibili al settore concorsuale e al profilo; 0 se l'attività didattica sia stata svolta con riguardo a insegnamenti non riconducibili al settore concorsuale e al profilo.

c) **documentata attività di formazione o di ricerca** presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 3** così suddivisi: 3 se l'attività sia stata svolta all'estero su tematiche riconducibili al settore concorsuale e al profilo; 1 punto se l'attività sia stata svolta in Italia su tematiche riconducibili al settore concorsuale e al profilo.

d) **organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca** nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 3** così suddivisi: 3 punti per organizzazione o coordinamento di gruppi di ricerca internazionali su tematiche riconducibili al settore concorsuale e al profilo; 2 punti per organizzazione o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali su tematiche riconducibili al settore concorsuale e al profilo; 1 punto per partecipazione ai gruppi di ricerca e comitati organizzatori su tematiche riconducibili al settore concorsuale e al profilo.

e) **relatore a congressi e convegni** nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 2** così suddivisi: 2 punti per relatore a congressi internazionali su tematiche riconducibili al settore concorsuale e al profilo; 1 punto per relatore a congressi nazionali su tematiche riconducibili al settore concorsuale e al profilo.

f) **premi e riconoscimenti** nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 2** così suddivisi: 2 punti per riconoscimenti o premi internazionali di riconosciuto valore culturale e scientifico; 1 punto per riconoscimenti o premi nazionali di riconosciuto valore culturale e scientifico.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

**a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, da valutare con specifico riferimento al settore concorsuale e al profilo - fino ad un massimo di punti 72, così suddivisi per singola pubblicazione:**

**a1) Originalità: da 0 a 1 punto per ciascuna pubblicazione**

- 0,1 punti "limitata originalità"
- 0,3 punti "buona originalità"
- 0,6 punti "elevata originalità" per pubblicazioni diverse dalle monografie
- 1 punto "elevata originalità" per le monografie

**a2) Innovatività: da 0 a 1 punto per ciascuna pubblicazione**

- 0,1 punti "limitata innovatività"
- 0,3 punti "buona innovatività"
- 0,6 punti "elevata innovatività" per le pubblicazioni diverse dalle monografie
- 1 punto "elevata innovatività" per le monografie

**a3) Rigore metodologico: da 0 a 2 punti per ciascuna pubblicazione**

- 0,1 punti "limitato rigore metodologico"
- 0,3 punti "buon rigore metodologico"
- 1 punto "elevato rigore metodologico" per le pubblicazioni diverse dalle monografie
- 2 punti "elevato rigore metodologico" per le monografie

**a4) Rilevanza: da 0 a 2 punti per ciascuna pubblicazione**

- 0,1 punti "limitata rilevanza scientifica"
- 0,3 punti "buona rilevanza scientifica"
- 1 punto "elevata rilevanza scientifica" per le pubblicazioni diverse dalle monografie
- 2 punti "elevata rilevanza scientifica" per le monografie

**b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - fino ad un massimo di punti 48, così suddivisi per singola pubblicazione:**

- 0 punti per mancata congruenza con il settore concorsuale e con il profilo
- 0,2 punti per parziale congruenza con il settore concorsuale e con il profilo
- 0,4 per buona congruenza con il settore concorsuale e con il profilo
- 1 punto per piena congruenza con il settore concorsuale e con il profilo per le pubblicazioni diverse dalle monografie
- 4 punti per piena congruenza con il settore concorsuale e con il profilo per le monografie

**c) Collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento, da valutare con specifico riferimento al settore concorsuale e al profilo - fino ad un massimo di punti 180, così suddivisi per singola pubblicazione:**

- 15 punti per ciascuna monografia pubblicata in collane di riconosciuto prestigioso scientifico e accademico nella comunità scientifica di riferimento, con elevata diffusione all'interno della comunità scientifica, su tematiche inerenti al settore concorsuale e al profilo
- 5 punti per ciascuna monografia con buona diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento, su tematiche inerenti al settore concorsuale e al profilo
- 3 punti per ciascuna monografia con limitata diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento, su tematiche inerenti al settore concorsuale e al profilo
- 3 punti per ciascuna pubblicazione su rivista di fascia A con elevata diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento, su tematiche inerenti al settore concorsuale e al profilo
- 1 punto per ciascuna pubblicazione su rivista di fascia A con buona diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento, su tematiche inerenti al settore concorsuale e al profilo
- 0,8 punto per ciascuna pubblicazione su rivista di fascia A con limitata diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento, su tematiche inerenti al settore concorsuale e al profilo
- 0,8 punto per le altre pubblicazioni con elevata diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento, su tematiche inerenti al settore concorsuale e al profilo

- 0,5 punti per le altre pubblicazioni con buona diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento, su tematiche inerenti al settore concorsuale e al profilo
- 0,1 punti per le altre pubblicazioni con limitata diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento, su tematiche inerenti al settore concorsuale e al profilo
- 0 per le pubblicazioni su tematiche non inerenti al settore concorsuale e al profilo

**d) Determinazione analitica**, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, **dell'apporto individuale** del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino ad un massimo di punti 3, così suddivisi per singola pubblicazione:**

- 0,25 punti per apporto esclusivo
- 0,1 punti per apporto parziale

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la **consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale** della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali - **fino ad un massimo di punti 10, così suddivisi:**

- 10 consistenza, intensità e continuità di elevato valore
- 4 consistenza, intensità e continuità di soddisfacente valore
- 1 consistenza, intensità e continuità di limitato valore

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione con i membri della commissione o con terzi**, la commissione stabilisce come criterio atto ad accertare **l'enucleabilità dell'apporto** individuale e l'autonomia della parte del lavoro svolta dal candidato/a documentata tramite attribuzione specifica.

A questo punto la Commissione prende visione dell'elenco dei candidati **trasmesso** dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui **agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.**

Considerato che **i candidati sono in numero inferiore a sei (cinque candidati), non si procederà alla valutazione preliminare** e tutti vengono ammessi alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi sette giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 29.11.2021 alle ore 16:45;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 9.12.2021 alle ore 16:00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 10.12.2021 alle ore 10:00;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori.

**I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma Teams.**

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad una prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 11:00.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

#### LA COMMISSIONE

Prof. Guido Smorto (Presidente)

Prof. Maria Feola (componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Angela Carpi (segretario) (si allega dichiarazione)

**Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A dell'art. 24 comma 3 della Legge 240 /2010 con il regime di impegno a tempo pieno - Azione IV.4 "Contratti di ricerca su tematiche dell'Innovazione" - - Azione IV.4 "Contratti di ricerca su tematiche dell'Innovazione" - Settore Concorsuale 12/E2 - Diritto comparato, Settore Scientifico Disciplinare IUS/02 - Diritto privato comparato, presso il Dipartimento di Giurisprudenza - D.R. n. 3960 del 06/10/2021 - Albo n. 2745 del 06/10/2021.**

## D I C H I A R A Z I O N E

La sottoscritta Prof. Angela Carpi membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. **12/E2 - Diritto comparato - S.S.D. IUS/02 - Diritto privato comparato** presso il Dipartimento di **Giurisprudenza** dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 3960 del 06/10/2021, Albo n. 2745 del 06/10/2021, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale n. 1 a firma del Prof. Guido Smorto, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede,

Bologna, 16 novembre 2021

Prof. Angela Carpi

**Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A dell'art. 24 comma 3 della Legge 240 /2010 con il regime di impegno a tempo pieno - Azione IV.4 "Contratti di ricerca su tematiche dell'Innovazione" - - Azione IV.4 "Contratti di ricerca su tematiche dell'Innovazione" - Settore Concorsuale 12/E2 - Diritto comparato, Settore Scientifico Disciplinare IUS/02 - Diritto privato comparato, presso il Dipartimento di Giurisprudenza - D.R. n. 3960 del 06/10/2021 - Albo n. 2745 del 06/10/2021.**

## DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof. Maria Feola membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. **12/E2 - Diritto comparato - S.S.D. IUS/02 - Diritto privato comparato** presso il Dipartimento di **Giurisprudenza** dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 3960 del 06/10/2021, Albo n. 2745 del 06/10/2021, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale n. 1 a firma del Prof. Guido Smorto, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede,

Napoli, 16 novembre 2021

Prof. Maria Feola