

## Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A dell'art. 24 comma 3 della Legge 240 /2010 con il regime di impegno a tempo pieno - **Azione IV.4 “Contratti di ricerca su tematiche dell’Innovazione”** - Settore Concorsuale **09/E1 ELETTRROTECNICA** Settore Scientifico Disciplinare **ING-IND/31 ELETTRROTECNICA** presso il Dipartimento di Ingegneria - D.R. n. 3960 del 06/10/2021 - Albo n. 2745 del 06/10/2021.

### VERBALE N. 1

L'anno 2021 il giorno 16 del mese di novembre alle ore 08:00 si riunisce in seduta preliminare, “*modalità telematica*”, su piattaforma MS-TEAMS, giusta autorizzazione del Magnifico Rettore di cui all'art. 7 del bando di indizione della procedura, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A dell'art. 24 comma 3 della Legge 240 /2010 con il regime di impegno a tempo pieno - **Azione IV.4 “Contratti di ricerca su tematiche dell’Innovazione”** - Settore Concorsuale **09/E1 ELETTRROTECNICA** Settore Scientifico Disciplinare **ING-IND/31 ELETTRROTECNICA** presso il Dipartimento di Ingegneria.

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Guido Ala – Università degli Studi di Palermo  
Prof. Ermanno Cardelli – Università degli Studi di Perugia  
Prof. Francesco Riganti Fulginei - Università degli Studi Roma TRE

nominati con D.R. n. 4764 del 27/10/2021- Albo n. 3055 del 27/10/2021.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricsuzione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Ermanno Cardelli e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Guido Ala.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 3960 del 06/10/2021, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato**, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, considera i criteri di valutazione di seguito riportati:

#### **Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti *d), j)* in quanto attività non previste per il settore concorsuale di che trattasi.

### **Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011**

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati, che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi, la commissione stabilisce che ove non diversamente e chiaramente desumibile da esplicite dichiarazioni riportate nelle pubblicazioni e/o dall'ordine in cui il candidato compare

nell'elenco degli autori, tenendo comunque conto della coerenza della pubblicazione con la complessiva attività scientifica, il contributo del candidato si considererà paritetico rispetto a quello di tutti gli altri autori.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

**La prova orale**, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione sui titoli, sul curriculum e sulle pubblicazioni nonché i punteggi che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo che si stabilisce pari a 100.

Punteggio massimo titoli: 20

Punteggio massimo pubblicazioni: 72

Punteggio massimo consistenza, intensità e continuità temporale della produzione scientifica: 8

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**
  - 2 punti, se congruente con il settore scientifico disciplinare, di durata almeno triennale, e con periodo di studio e ricerca svolto presso enti o istituzioni estere della durata di almeno 1 mese
  - 1,5 punti, se congruente con il settore scientifico disciplinare, di durata almeno triennale, con periodo di studio e ricerca svolto presso enti o istituzioni estere della durata compresa tra 15 giorni e 1 mese
  - 1 punto, se congruente con il settore scientifico disciplinare, di durata almeno triennale, con periodo di studio e ricerca svolto presso enti o istituzioni estere di durata inferiore a 15 giorni o in assenza di periodo all'estero
  
- b. documentata attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:**
  - per lo svolgimento di un insegnamento a livello universitario, congruente con il settore concorsuale, presso enti o istituzioni italiane o estere di consistenza fino 3 CFU: 0,5 punti per ogni insegnamento;
  - per lo svolgimento di un insegnamento a livello universitario, congruente con il settore concorsuale, presso enti o istituzioni italiane o estere di consistenza compresa tra 3 CFU e 6 CFU: 1 punto per ogni insegnamento;
  - per lo svolgimento di un insegnamento a livello universitario, congruente con il settore concorsuale, presso enti o istituzioni italiane o estere di consistenza compresa tra 6 CFU e 9 CFU: 1,5 punti per ogni insegnamento;
  - per lo svolgimento di un insegnamento a livello universitario, congruente con il settore concorsuale, presso enti o istituzioni italiane o estere di consistenza maggiore o uguale a 10 CFU: 2 punti per ogni insegnamento;
  - per lo svolgimento di esercitazioni, all'interno di un insegnamento a livello universitario, congruente con il settore concorsuale, presso enti o istituzioni italiane o estere di consistenza fino 3 CFU: 0,1 punti per ogni attività;
  - per lo svolgimento di esercitazioni, all'interno di un insegnamento a livello universitario, congruente con il settore concorsuale, presso enti o istituzioni italiane o estere di consistenza compresa tra 3 CFU e 6 CFU: 0,15 punti per ogni attività;
  - per lo svolgimento di esercitazioni, all'interno di un insegnamento a livello universitario, congruente con il settore concorsuale, presso enti o istituzioni italiane o estere di consistenza compresa tra 6 CFU e 9 CFU: 0,2 punti per ogni attività;

- *per lo svolgimento di esercitazioni, all'interno di un insegnamento a livello universitario, congruente con il settore concorsuale, presso enti o istituzioni italiane o estere di consistenza maggiore o uguale a 10 CFU: 0,25 punti per ogni attività;*
  - *per assistenza agli studenti, nella qualità di relatore o co-relatore nello svolgimento della tesi di laurea magistrale, su argomenti congruenti con il settore concorsuale: 0,2 punti per l'assistenza ad ogni tesi di laurea magistrale svolta in Italia o all'estero;*
- c. documentata attività di formazione: master di I e II livello, corsi di perfezionamento o di ricerca: assegnista e contrattista ex lege n.449/1997, assegnista ex lege 240/2010, borsista post dottorato, contrattista ex lege n. 230/2005, ricercatore a tempo determinato ex lege 240/2010 o altra attività simile a quanto sopra riportato, presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:**
- *0,1 punti per ogni corso di perfezionamento della durata di almeno 30 ore, congruente con il settore concorsuale, presso qualificati istituti italiani o stranieri; per i corsi di perfezionamento di durata superiore a 30 ore si attribuirà un punteggio aggiuntivo pari a 0,1 punti per ogni 30 ore in più;*
  - *0,5 punti per ogni master di I livello conseguito, congruente con il settore concorsuale, presso qualificati istituti italiani o stranieri;*
  - *1 punto per ogni master di II livello conseguito, congruente con il settore concorsuale, presso qualificati istituti italiani o stranieri;*
  - *0,1 punti per ogni mese di attività di attività di ricerca, congruente con il settore concorsuale, nella qualità di assegnista e contrattista ex lege n.449/1997, assegnista ex lege 240/2010, borsista post dottorato, contrattista ex lege n. 230/2005 o similari;*
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista –**fino ad un massimo di punti 1, così suddivisi:**
- *0,1 punti per ogni attività congruente con il settore concorsuale ed inquadrabile come terza missione, che preveda un impegno orario maggiore o uguale a 30 ore; per attività di durata superiore a 30 ore si attribuirà un punteggio aggiuntivo pari a 0,1 punti per ogni 30 ore in più;*
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:**
- *2 punti per ogni attività di organizzazione o coordinamento internazionale, congruente con il settore concorsuale;*
  - *1 punto per ogni attività di organizzazione o coordinamento nazionale, congruente con il settore concorsuale;*
  - *0,5 punti per attività di partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali, congruente con il settore concorsuale;*
- g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:**
- *0,5 punti per la partecipazione ad ogni brevetto nazionale, congruente con il settore concorsuale;*
  - *1 punto per la partecipazione ad ogni brevetto internazionale, congruente con il settore concorsuale;*
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**
- *0,5 punti per ogni attività di partecipazione in qualità di relatore a congressi di rilievo internazionale, congruenti con il settore concorsuale;*
  - *0,1 punti per ogni attività di partecipazione in qualità di relatore a congressi di rilievo nazionale, congruenti con il settore concorsuale;*
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**

- 0,5 punti per riconoscimenti o premi in ambito internazionale, congruenti con il settore concorsuale;
- 0,1 punti per riconoscimenti o premi in ambito nazionale, congruenti con il settore concorsuale;

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

**a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - *fino ad un massimo di punti 1,5 così suddivisi per singola pubblicazione*:**

**Originalità:** da 0,1 a 0,5 punti,

- 0,1 punti "limitata originalità"
- 0,3 punti "sufficiente originalità"
- 0,5 punti "elevata originalità".

**Innovatività:** da 0,1 a 0,5 punti,

- 0,1 punti "limitata innovatività"
- 0,3 punti "sufficiente innovatività"
- 0,5 punti "elevata innovatività".

**Rigore metodologico:** da 0,1 a 0,5 punti,

- 0,1 punti "limitato rigore metodologico"
- 0,3 punti "sufficiente rigore metodologico"
- 0,5 punti "elevato rigore metodologico".

**b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - *fino ad un massimo di punti 1,5 così suddivisi per singola pubblicazione*:**

- 1,5 punti per piena congruenza con il settore concorsuale
- 0,5 punti per parziale congruenza con il settore concorsuale
- 0,1 punti per limitata congruenza con il settore concorsuale

**c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - *fino ad un massimo di punti 1,5 così suddivisi per singola pubblicazione*:**

- 1,5 punti per pubblicazione su rivista *internazionale*, in formato cartaceo o digitale, indicizzata nelle banche dati SCOPUS e/o WoS, congruente con il settore concorsuale;
- 1 punto per pubblicazione su rivista *nazionale*, in formato cartaceo o digitale, indicizzata nelle banche dati SCOPUS e/o WoS, congruente con il settore concorsuale;
- 0,2 punti per pubblicazione su atti dei congressi sia nazionali che internazionali, indicizzata nelle banche dati SCOPUS e/o WoS, congruente con il settore concorsuale;
- 0,5 punti per monografia, congruente con il settore concorsuale;

**d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - *fino ad un massimo di punti 1,5 così suddivisi per singola pubblicazione*:**

- 1,5 punti se primo autore, se "corresponding author", se il contributo è sostanziale come esplicitamente dichiarato nella pubblicazione o come deducibile dalla produzione scientifica complessiva del candidato;
- 0,5 punti se il contributo è da considerarsi paritetico;

- 0,1 punti se il contributo è da considerarsi limitato.

La Commissione giudicatrice nel valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione (il quale si considera comprensivo delle informazioni che si possono evincere considerando l'impact factor totale: per tale motivo non si prenderà in considerazione l'impact factor totale);
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

La Commissione giudicatrice nel valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, attribuirà al massimo **punti 8 così attribuiti:**

- punti 8: consistenza, intensità e continuità temporale, elevati;
- punti 5: consistenza, intensità e continuità temporale, sufficienti;
- punti 2: consistenza, intensità e continuità temporale, limitati.

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati **trasmesso** dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che **i candidati sono in numero pari a uno - inferiore a 6, non si procederà alla valutazione preliminare** e tutti vengono ammessi alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 24/11/2021 alle ore 08:00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 24/11/2021 alle ore 09:00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 24/11/2021 alle ore 10:00;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

**I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma MS-TEAMS.**

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad una prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 10:00.

Il presente verbale sottoscritto dal Segretario, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica da parte del Presidente e dell'altro Componente della Commissione, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

## LA COMMISSIONE

Prof. Ermanno Cardelli (Presidente) (si allega dichiarazione)

Prof. Francesco Riganti Fulginei (Componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Guido Ala (Componente - Segretario)

**Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A dell'art. 24 comma 3 della Legge 240 /2010 con il regime di impegno a tempo pieno - Azione IV.4 "Contratti di ricerca su tematiche dell'Innovazione" - 09/E1 ELETTRONICA Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/31 ELETTRONICA presso il Dipartimento di Ingegneria - D.R. n. 3960 del 06/10/2021 - Albo n. 2745 del 06/10/2021.**

## D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. Ermanno Cardelli Presidente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 09/E1 - S.S.D. ING-IND/31 ELETTRONICA presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R. n. 3960 del 06/10/2021 - Albo n. 2745 del 06/10/2021, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, in data 16/11/2021, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale uno a firma del Prof. Guido Ala, Segretario della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 16/11/2021

Prof. Ermanno Cardelli



**Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A dell'art. 24 comma 3 della Legge 240 /2010 con il regime di impegno a tempo pieno - Azione IV.4 "Contratti di ricerca su tematiche dell'Innovazione" - 09/E1 ELETTRONICA Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/31 ELETTRONICA presso il Dipartimento di Ingegneria - D.R. n. 3960 del 06/10/2021 - Albo n. 2745 del 06/10/2021.**

## D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. Francesco Riganti Fulginei Componente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 09/E1 - S.S.D. ING-IND/31 ELETTRONICA presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R. n. 3960 del 06/10/2021 - Albo n. 2745 del 06/10/2021, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, in data 16/11/2021, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale uno a firma del Prof. Guido Ala, Segretario della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 16/11/2021

Prof. Francesco Riganti Fulginei