Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A dell'art. 24 comma 3 della Legge 240 /2010 con il regime di impegno a tempo pieno - **Azione IV.4 "Contratti di ricerca su tematiche dell'Innovazione"** - Settore Concorsuale **02/D1 - Fisica Applicata, Didattica e Storia della Fisica** Settore Scientifico Disciplinare **FIS/07 - Fisica Applicata (a Beni Culturali, Ambientali, Biologia e Medicina)** presso il Dipartimento di Fisica e Chimica - Emilio Segrè - D.R. n. 3960 del 06/10/2021 - Albo n. 2745 del 06/10/2021.

VERBALE N. 1

L'anno 2021 il giorno 12 del mese di novembre alle ore 9:00 si riunisce in seduta preliminare, in modalità telematica, giusta autorizzazione del Magnifico Rettore di cui all'art. 7 del bando di indizione della procedura, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A dell'art. 24 comma 3 della Legge 240 /2010 con il regime di impegno a tempo pieno - **Azione IV.4 "Contratti di ricerca su tematiche dell'Innovazione"** - Settore Concorsuale **02/D1 - Fisica Applicata, Didattica e Storia della Fisica** - Settore Scientifico Disciplinare **FIS/07 - Fisica Applicata (a Beni Culturali, Ambientali, Biologia e Medicina)** presso il Dipartimento di Fisica e Chimica - Emilio Segrè.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Giuseppe RASO
Prof. Roberto BELLOTTI
Prof. Francesco FIDECARO

nominati con D.R. n. 4752/2021 de1 27/10/2021 - Albo n. 3045 del 27/10/2021.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giuseppe Raso e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Francesco Fidecaro.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 3960 del 06/10/2021, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati**, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti **d), e) e j)** in quanto, per il settore concorsuale 02/D1 cui fa riferimento la contestuale procedura, non ne è previsto l'uso.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissioni giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

a) numero totale delle citazioni;
b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
c) "impact factor" totale;

d) "impact factor" medio per pubblicazione;
e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce di utilizzare i seguenti criteri: l'ordine dei nomi o l'indicazione di "corresponding author" o dicitura equivalente, e la coerenza con la produzione scientifica complessiva del candidato; verrà valutato inoltre la coerenza tra l'apporto eventualmente dichiarato e la discussione pubblica.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica,** con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione **sui titoli, sul curriculum e sulle pubblicazioni** nonché i **punteggi** che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo che è stabilito essere **170**. La Commissione decide di riservare ai **titoli e curriculum** dei candidati una valutazione massima di punti **35**, alla **consistenza complessiva** della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, una valutazione massima di punti **15,** e alle **pubblicazioni** presentate dal candidato una valutazione massima di punti **120.**

Valutazione titoli e curriculum (Max punti 35)

a. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero ***- fino ad un massimo di punti 15 così suddivisi:***

Dottorato di ricerca o titolo equipollente conseguito in Italia o all'estero	
se il progetto di formazione e ricerca è congruente con le declaratorie del S.C. 02/D1	punti 15
se il progetto di formazione e ricerca è parzialmente congruente con le declaratorie del S.C. 02/D1	punti 5
Se il progetto di formazione e ricerca non è congruente con le declaratorie del S.C. 02/D1	punti 1

b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - ***fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:***

Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	
per ogni incarico almeno semestrale di insegnamento universitario	punti 1

c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - ***fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:***

Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	
per ogni semestre presso istituti italiani o stranieri	punti 1

f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - ***fino ad un massimo di punti 6 così suddivisi:***

Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	
per l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali	punti 6
per l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali	punti 5
per la partecipazione a gruppi di ricerca internazionali	punti 4
per la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali	punti 3

g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - ***fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:***

Titolarità di brevetti	
per ogni brevetto internazionale	punti 1

h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - ***fino ad un massimo di punti 6 così suddivisi:***

Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	
talk su invito a congressi e convegni internazionali	punti 4
contributo a congressi e convegni internazionali	punti 2

i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - ***fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:***

Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	
per ogni premio o riconoscimento internazionale	punti 2
per ogni premio o riconoscimento nazionale	punti 1

<u>Valutazione pubblicazioni presentate dal candidato (Max punti 120)</u>

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.
La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

per ciascuna pubblicazione, verrà valutato il punteggio complessivo **P** ottenuto dal prodotto di quattro fattori **P=O×C×R×A** definiti come segue.

a) O- Originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione scientifica: fattore compreso tra 0 e 1, calcolato in base alla formula $O=F_{OR}\times F_{IN}\times F_{RM}$ come prodotto di tre fattori, F_{OR}, F_{IN} e F_{RM}, associati rispettivamente all'originalità, all'innovatività e al rigore metodologico della pubblicazione, che verranno valutati nel modo seguente:

- Originalità:
  $F_{OR}=1$ se la pubblicazione è considerata molto originale;
  $F_{OR}=0.5$ se la pubblicazione è considerata sufficientemente originale;
  $F_{OR}=0.1$ se la pubblicazione è considerata scarsamente originale;
- Innovatività:
  $F_{IN}=1$ se la pubblicazione è considerata molto innovativa;
  $F_{IN}=0.5$ se la pubblicazione è considerata sufficientemente innovativa;
  $F_{IN}=0.1$ se la pubblicazione è considerata scarsamente innovativa;
- Rigore metodologico:
  $F_{RM}=1$ se la pubblicazione è considerata di elevato rigore metodologico;
  $F_{RM}=0.5$ se la pubblicazione è considerata di sufficiente rigore metodologico;
  $F_{RM}=0.1$ se la pubblicazione è considerata di scarso rigore metodologico;

b) C- Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: fattore compreso tra 0 e 1, valutato nel modo seguente:
C=1 se la pubblicazione è considerata congruente con il settore concorsuale;
C=0.6 se la pubblicazione è considerata parzialmente congruente con il settore concorsuale;
C=0.3 se la pubblicazione è considerata poco congruente con il settore concorsuale;
C=0 se la pubblicazione è considerata non congruente con il settore concorsuale.

c) R-Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica secondo la seguente tabella:

tipologia	**Punteggio/pubblicazione**
Riviste indicizzate su Scopus/ISI	max punti 10
Contributo Atti di convegno internazionale indicizzato su Scopus/ISI	Punti 8
Monografie, capitoli di libro	punti 3
Abstract Atti di convegno internazionale indicizzato su Scopus/ISI	punti 2

Nel caso di riviste indicizzate su Scopus/ISI, il punteggio verrà attribuito sulla base del quartile associato al rango (rank) della rivista rilevato dalle banche dati internazionali Journal Citation Report (JCR) o Scimago Journal Rank (SJR) e relativo al più recente anno disponibile ed attraverso l'impact factor IF, nel modo seguente:

- **punti 10** se il quartile rilevato da JCR o da SJR è Q1 ed impact factor IF> 2;
- **punti 6** se il quartile rilevato da JCR o da SJR è Q1 ed impact factor IF≤ 2;
- **punti 4** in tutti gli altri casi.

d) A- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, fattore compreso tra 0 e 1 valutato nel modo seguente:

A=1 se il candidato è primo autore, ultimo autore o corresponding author dell'articolo oppure se l'apporto è manifestamente dichiarato dal candidato e verificato al termine della discussione pubblica.

In tutti gli altri casi, A verrà valutato al termine della discussione pubblica, tenendo conto del ruolo ricoperto dal candidato nell'ambito dei gruppi di ricerca che hanno prodotto le pubblicazioni presentate, e del suo impegno nelle attività di ricerca, desunti sulla base del numero di autori, di eventuali ruoli di responsabilità e coordinamento di gruppi o sottogruppi di ricerca, e del giudizio della commissione sulla discussione pubblica, in base alle seguenti corrispondenze:

A=1 contributo di primaria importanza
A=0.8 contributo significativo
A=0.6 contributo di media importanza
A=0.4 contributo di scarsa importanza

La Commissione Giudicatrice procederà dunque alla somma dei punteggi conclusivi **P** per le pubblicazioni presentate ottenendo così il punteggio totale $\mathbf{P_{pubbl}}$ per ciascun candidato.

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato (Max punti 15).

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione valuterà il punteggio della produzione scientifica complessiva ($\mathbf{P_{PC}}$) di ciascun candidato tenendo conto della consistenza, dell'intensità e della continuità temporale della stessa. A tal fine, $\mathbf{P_{PC}}$ verrà calcolato in base alla formula

$$\mathbf{P_{PC} = P_A + P_{Cit} + P_H + P_{Con}}$$

come somma di quattro termini, $\mathbf{P_A}$, $\mathbf{P_{Cit}}$, $\mathbf{P_H}$ e $\mathbf{P_{Con}}$, che verranno valutati nel modo seguente:

a) $\mathbf{P_A}$ punteggio compreso nell'intervallo [0; 8], pari al numero complessivo di pubblicazioni congruenti con le tematiche del S.C. 02/D1 contenute nelle banche dati internazionali "Scopus" o "Web of Science" nei cinque anni precedenti. Ai fini del calcolo di tale indicatore, sono considerati gli articoli riportati nella domanda, pubblicati e rilevati nelle banche dati internazionali "Scopus" o "Web of Science - Core Collection" dal 1° gennaio del quinto anno precedente la scadenza di presentazione della domanda. Qualora il numero di tali articoli sia maggiore di 8, il valore di P_A verrà posto uguale a 8.

b) $\mathbf{P_{Cit}}$ punteggio compreso nell'intervallo [0; 2], calcolato sulla base del numero totale di citazioni N_{Cit} ricevute dalla produzione scientifica congruente con le tematiche del S.C. 02/D1 pubblicata e rilevata dalle banche dati internazionali "Scopus" o "Web of Science" nei cinque anni precedenti, di seguito denominato "numero

citazioni". Per i candidati, ai fini del calcolo di tale indicatore, sono considerate le citazioni della produzione scientifica, pubblicata e rilevata nelle banche dati internazionali "Scopus" e "Web of Science - Core Collection" dal 1° gennaio del quinto anno precedente la scadenza di presentazione della domanda; P_{Cit} è calcolato utilizzando la formula $P_{Cit} = N_{Cit}/30$ e arrotondato all'intero più vicino.
Qualora il risultato di questa formula sia maggiore di 2, il valore di P_{Cit} verrà posto uguale a 2.

c) **P_H** punteggio compreso nell'intervallo [0; 3], pari all'indice di Hirsh H_{5anni} riferito alle citazioni rilevate dalle banche dati internazionali "Scopus" o "Web of Science" con riferimento alle pubblicazioni congruenti con le tematiche del S.C. 02/D1 pubblicate nei cinque anni precedenti. Ai fini del calcolo di tale indicatore, sono considerate le citazioni riferite alle pubblicazioni, pubblicate e rilevate nelle banche dati internazionali "Scopus" o "Web of Science - Core Collection" dal 1° gennaio del quinto anno precedente la scadenza di presentazione della domanda.
Qualora H_{5anni} sia maggiore di 3, il valore di P_H verrà posto uguale a 3.

d) **P_{Con}** punteggio compreso nell'intervallo [0; 2], assegnato sulla base della continuità della produzione scientifica.

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati **trasmesso** dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione con prot. n. 113910 del 12/11/2021, la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che **i candidati sono in numero inferiore a 6 – n. 1 non si procederà alla valutazione preliminare** e tutti vengono ammessi alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. **7** giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri e considerando che il Settore Reclutamento ha trasmesso la formale rinuncia ai termini legali di preavviso da parte dell'unico candidato, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 22/11/2021 alle ore 15:00.
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 22/11/2021 alle ore15:30.
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 22/11/2021 alle ore 16:00;

La Commissione si riserva eventualmente di proseguire e chiudere i lavori in successiva data da stabilire.

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma TEAMS al seguente link:

https://teams.microsoft.com/l/channel/19%3anQQqkMALIEtOtkWhN7SzhYvQYxTtGQN81N3pTNNqkgM1%40thread.tacv2/Generale?groupId=a20cc770-26e1-418c-853c-5412c76370c6&tenantId=bf17c3fc-3ccd-4f1e-8546-88fa851bad99

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad una prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 10:10.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Giuseppe Raso	(Presidente)	
Prof. Roberto Bellotti	(componente)	(si allega dichiarazione)
Prof. Francesco Fidecaro	(segretario)	(si allega dichiarazione)

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A dell'art. 24 comma 3 della Legge 240 /2010 con il regime di impegno a tempo pieno - Azione IV.4 "Contratti di ricerca su tematiche dell'Innovazione" - Settore Concorsuale 02/D1 Settore Scientifico Disciplinare FIS/07 presso il Dipartimento di Fisica e Chimica- Emilio Segrè - D.R. n. 3960 del 06/10/2021 - Albo n. 2745 del 06/10/2021.

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. Francesco Fidecaro membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 02/D1 - S.S.D. FIS/07 presso il Dipartimento di Fisica e Chimica- Emilio Segrè dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 3960 del 06/10/2021 GURI n. n. 79 del 05.10.2021, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale n. 1 a firma del Prof. Giuseppe Raso, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 12/11/2021

Prof.

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A dell'art. 24 comma 3 della Legge 240 /2010 con il regime di impegno a tempo pieno - Azione IV.4 "Contratti di ricerca su tematiche dell'Innovazione" - Settore Concorsuale 02/D1 Settore Scientifico Disciplinare FIS/07 presso il Dipartimento di Fisica e Chimica- Emilio Segrè - D.R. n. 3960 del 06/10/2021 - Albo n. 2745 del 06/10/2021.

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. Roberto Bellotti membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 02/D1 - S.S.D. FIS/07 presso il Dipartimento di Fisica e Chimica- Emilio Segrè dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 3960 del 06/10/2021 GURI n. n. 79 del 05.10.2021, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale n. 1 a firma del Prof. Giuseppe Raso, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 12/11/2021

Prof. Roberto Bellotti