

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A dell'art. 24 comma 3 della Legge 240/2010 con il regime di impegno a tempo pieno - **Azione IV.4 “Contratti di ricerca su tematiche dell’Innovazione”** - Settore Concorsuale **02/A1 “Fisica sperimentale delle interazioni fondamentali”** - Settore Scientifico Disciplinare **FIS/01 “Fisica Sperimentale”** presso il Dipartimento di Fisica e Chimica - Emilio Segrè - D.R. n. 3960 del 06/10/2021 - Albo n. 2745 del 06/10/2021.

VERBALE N. 1

L'anno 2021 il giorno 12 del mese di novembre alle ore 09:00 si riunisce in seduta preliminare, in “*modalità telematica*”, giusta autorizzazione del Magnifico Rettore di cui all'art. 7 del bando di indizione della procedura, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A dell'art. 24 comma 3 della Legge 240/2010 con il regime di impegno a tempo pieno - **Azione IV.4 “Contratti di ricerca su tematiche dell’Innovazione”** - Settore Concorsuale **02/A1 “Fisica sperimentale delle interazioni fondamentali”** - Settore Scientifico Disciplinare **FIS/01 “Fisica Sperimentale”** presso il Dipartimento di Fisica e Chimica - Emilio Segrè.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. **Nicola GIGLIETTO**
Prof. **Stefano Maria MARI**
Prof. **Maurizio SPURIO**

nominati con D.R. n. 4750 del 27/10/2021 - Albo n. 3043 del 27/10/2021

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. **Nicola GIGLIETTO** e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. **Stefano Maria MARI**.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 3960 del 06/10/2021, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato**, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;

- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti: **d), e), j)** in quanto non in uso nel settore concorsuale 02/A1 "*Fisica sperimentale delle interazioni fondamentali*" e non previsti per il SSD FIS/01.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, ai fini della valutazione delle pubblicazioni, non terrà conto dei punti: **b), c) e d)** in quanto non aggiungono ulteriori contributi alla valutazione rispetto agli altri indici ed in particolare rispetto l'indice di Hirsch indicato al punto **e)**.

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che valuterà l'apporto dei candidati, con i seguenti criteri:

- quando risulti espressamente indicato nel lavoro;
- quando l'apporto risulti in base a dichiarazioni degli autori;
- quando possa essere dedotto dalle specifiche competenze del candidato desunte dal complesso della sua produzione scientifica; ove ciò non fosse possibile, il contributo sarà considerato paritetico.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione sui titoli, sul curriculum e sulle pubblicazioni nonché i punteggi che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo:

Titoli e curriculum: 28 punti

Pubblicazioni: 72 punti

I criteri per la valutazione dei titoli sono così definiti (fino ad un massimo di 28 punti):

- a. **dottorato** di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:**
 - *3 punti se il titolo è coerente con il settore scientifico-disciplinare FIS/01 o con il settore concorsuale 02/A1;*
 - *1,5 punti se il titolo è parzialmente coerente con il settore scientifico-disciplinare FIS/01 o con il settore concorsuale 02/A1;*
 - *0 punti se il titolo NON è coerente con il settore scientifico-disciplinare FIS/01 e con il settore concorsuale 02/A1 .*
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:**
 - I. per la titolarità di corsi di insegnamento tenuti negli ultimi 5 anni per corsi di studio di I e II livello universitario:
 - *punti 1 per ogni CFU (o 8 ore), se coerenti con il settore scientifico-disciplinare FIS/01;*
 - *punti 0,5 ogni CFU (o 8 ore), se parzialmente coerenti con il settore scientifico-disciplinare FIS/01;*
 - *0 punti se non coerenti con il settore scientifico-disciplinare FIS/01;*
 - II. per attività integrative e/o esercitazioni tenuti negli ultimi 5 anni nell'ambito di corsi di insegnamenti di I e II livello universitario:
 - *Punti 0,5 ogni CFU (o 8 ore), se coerenti con il settore scientifico-disciplinare FIS/01;*
 - *Punti 0,2 ogni CFU (o 8 ore), se parzialmente coerenti con il settore scientifico-disciplinare FIS/01;*
 - *0 punti se non coerenti con il settore scientifico-disciplinare FIS/01;*
 - III. per attività di tutoraggio di tesi magistrali, tenute negli ultimi 5 anni:
 - *punti 0,2 per ciascun tutoraggio di tesi magistrali o tesi di dottorato, se coerenti con le tematiche del settore scientifico-disciplinare FIS/01,*
 - *max punti 0,1 per ciascun tutoraggio negli altri casi.*
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**

- *max 1 punto ogni 6 mesi svolto per attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti in Italia o all'estero, se pertinenti il Settore Concorsuale 02/A1;*
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze
non prevista, punti 0
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista
non prevista, punti 0
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 8 così suddivisi:**
 - *1 punto ogni 6 mesi per attività di responsabilità o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, se pertinenti il settore scientifico-disciplinare FIS/01;*
 - *0,5 punti ogni 6 mesi per attività di partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, se pertinenti il settore scientifico-disciplinare FIS/01;*
 - *0 punti negli altri casi.*
- g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:**
 - *1 punto per brevetti, accettati e documentati, se pertinenti il settore concorsuale 02/A1;*
 - *0 punti negli altri casi.*
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 8 così suddivisi:**
 - *1 punto per ogni contributo a convegni, congressi e simposi internazionali, se pertinenti con il settore concorsuale 02/A1;*
 - *0,5 punti per ogni contributo a convegni, congressi e simposi nazionali, se pertinenti con il settore concorsuale 02/A1;*
 - *0 punti negli altri casi.*
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**
 - *max 1 punto per ogni premio, tenendo conto della congruenza con il settore concorsuale 02/A1,*
- j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista:
non prevista, punti 0.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi per singola pubblicazione:**
per ciascun elemento di valutazione (originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza) fino ad un massimo di 1 punto per singola pubblicazione attribuiti in relazione alla seguente scala di giudizio:
- *1 punto se presenta tutte le suddette caratteristiche;*
 - *0,5 punti se presenta parzialmente le suddette caratteristiche;*
 - *0 punti negli altri casi;*
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi per singola pubblicazione:**

- 1 punto per pubblicazioni coerenti con il settore concorsuale 02/A1;
- 0,5 punti per pubblicazioni parzialmente coerenti con il settore concorsuale 02/A1;
- 0 punti per pubblicazione non coerenti con il settore concorsuale 02/A1.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi per singola pubblicazione:**

- Max 1 punto per pubblicazioni su riviste internazionali tenendo conto dell'Impact Factor della rivista.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi per singola pubblicazione:**

- 2 punti se l'articolo è a singolo autore, o il candidato risulta essere primo, secondo o terzo autore e gli autori non sono in ordine alfabetico, o risulta essere corresponding author;
- 1,5 punti se il candidato ha dichiarato in domanda uno specifico contributo di parte dell'articolo, ritenuto particolarmente rilevante dalla Commissione;
- 1,0 punti se il candidato ha dichiarato in domanda uno specifico contributo di parte dell'articolo, ritenuto parzialmente rilevante dalla Commissione;
- 0,5 punti se il contributo del candidato può essere dedotto dalle specifiche competenze del candidato desunte dal complesso della sua produzione scientifica o da contributi a convegni;
- 0,1 punti per gli altri casi.

Il punteggio di ogni pubblicazione risulterà dalla somma dei punteggi assegnati ai capoversi a), b), c), d).

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Punti: 4 così suddivisi:

- 4: consistenza, intensità e continuità di elevato valore
- 3: consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore
- 1: consistenza, intensità e continuità di limitato valore.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- "impact factor" totale;
- "impact factor" medio per pubblicazione;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);

come riportato sopra si valutano solo i punti **a)** ed **e)**, fino ad un **massimo di punti 8** ottenuti come somma delle valutazioni del numero totale delle citazioni e dell'indice di Hirsch, così suddivisi:

numero totale citazioni (massimo 4 punti):

- maggiore di 500 citazioni, punti 4;
- da 100 a 500 citazioni, punti 3;
- minore di 100 citazioni, punti 1

indice di Hirsch (massimo 4 punti):

- maggiore di 15, punti 4;
- da 5 a 15, punti 3;
- minore di 5, punti 1.

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce di utilizzare i parametri precedentemente indicati nel paragrafo delle pubblicazioni.

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati **trasmesso** dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione alle ore **11:39** da cui risulta essere pervenuta la seguente candidatura:

- dott. **Mario BUSCEMI**.

La Commissione dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che **i candidati sono in numero inferiore a 6 – n 1 (uno), non si procederà alla valutazione preliminare** e il candidato viene ammesso alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, e tenuto conto della comunicazione pervenuta l'8/11/2021 dal Settore Reclutamento nella quale il candidato alla procedura, con nota formale ha dichiarato di non voler avanzare nei confronti dei Commissari alcuna istanza di ricusazione e di rinunciare ai termini legali di Preavviso, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 22 novembre 2021 alle ore 08:30;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 22 novembre 2021 alle ore 09:30;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 22 novembre 2021 alle ore 11:00;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma skype per il lavori della Commissione e webex per la prova orale utilizzando il seguente link:

<https://poliba.webex.com/poliba/j.php?MTID=mdf3b80deb8c45d20aa442f0953bca513>

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad un prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 11:55.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. **Nicola GIGLIETTO** (Presidente) (firmato digitalmente)

Prof. **Stefano Maria MARI** (segretario) (firmato digitalmente)

Prof. **Maurizio SPURIO** (componente) (firmato digitalmente)