

## Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A dell'art. 24 comma 3 della Legge 240 /2010 con il regime di impegno a tempo pieno - **Azione IV.4 “Contratti di ricerca su tematiche dell’Innovazione”** - Settore Concorsuale 03/D1 - Chimica e Tecnologie Farmaceutiche, Tossicologiche e Nutraceutico-Alimentari - Settore Scientifico Disciplinare CHIM/08 - Chimica Farmaceutica presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche Chimiche e Farmaceutiche (STEBICEF) - D.R. n. 3960 del 06/10/2021 - Albo n. 2745 del 06/10/2021.

### VERBALE N. 1

L'anno 2021 il giorno 15 del mese di Novembre alle ore 10:00 si riunisce in seduta preliminare, “*modalità telematica*”, giusta autorizzazione del Magnifico Rettore di cui all'art. 7 del bando di indizione della procedura, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A dell'art. 24 comma 3 della Legge 240 /2010 con il regime di impegno a tempo pieno - **Azione IV.4 “Contratti di ricerca su tematiche dell’Innovazione”** - Settore Concorsuale 03/D1 - Chimica e Tecnologie Farmaceutiche, Tossicologiche e Nutraceutico-Alimentari - Settore Scientifico Disciplinare CHIM/08 - Chimica Farmaceutica presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche Chimiche e Farmaceutiche (STEBICEF).

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Anna Maria ALMERICO - Università di Palermo  
Prof. Simona COLLINA - Università di Pavia  
Prof. Federico DA SETTIMO PASSETTI - Università di Pisa

nominati con D.R. n. 4783/2021 del 27/10/2021 - Albo n. 3071 del 28.10.2021

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Federico DA SETTIMO PASSETTI e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Anna Maria ALMERICO.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 2375 del 27/05/2021, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati**, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

## **Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto di quanto previsto ai punti *d), e), j)* in quanto non pertinenti al Settore Concorsuale 03/D1, SSD CHIM/08.

## **Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011**

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce di enucleare l'apporto individuale dei singoli candidati sulla base del contributo apportato dal candidato, dal suo nome come primo autore, ultimo nome o come corresponding author.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

**La prova orale**, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione sui titoli, sul curriculum e sulle pubblicazioni nonché i punteggi che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo: 100 punti

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 12 così suddivisi:**
  - pienamente pertinente fino a 12 punti
  - parzialmente pertinente fino a 6 punti
  - non pertinente 0 punti
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**
  - attività didattica frontale fino a 2 punti
  - attività didattica di supporto fino a 1 punto
  - attività didattica non pertinente 0 punti
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:**
  - per ogni 2 mesi punti 1.5
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze – non attinente al settore concorsuale.
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista – non attinente al settore concorsuale.
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:**
  - organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali fino a 3 punti
  - partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali fino a 2 punti
- g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:**

- 0.5 per brevetto
- h.** relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - *fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:*
  - per ogni partecipazione a congressi e convegni nazionali e internazionali (presentazione orale) 1.5 punti
  - per ogni partecipazione a congressi e convegni nazionali e internazionali (presentazione poster) 0.5 punti
- i.** premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - *fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:*
  - per ogni premio o riconoscimento internazionale 1.5 punti
  - per ogni premio o riconoscimento nazionale 1 punto
- j.** diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista – non attinente al settore concorsuale.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

- a)** originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - *fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi per singola pubblicazione:*

**Originalità:** da 0 a 0.5 punti

- assenza di originalità: 0 punti
- sufficiente originalità: 0.3 punti
- elevata originalità: 0.5 punti.

**Innovatività:** da 0 a .0.5 punti

- assenza di innovatività: 0 punti
- sufficiente innovatività: 0.3 punti
- elevata innovatività: 0.5 .punti.

**Rigore metodologico:** da 0 a 0.5 punti

- assenza di rigore metodologico": 0 punti
- sufficiente rigore metodologico": 0.3 punti
- elevata rigore metodologico": 0.5 punti.

**Rilevanza:** da 0 a 0.5 punti

- assenza di rilevanza": 0 punti
- sufficiente rilevanza": 0.3 punti
- elevata rilevanza": 0.5 punti.

- b)** congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - *fino ad un massimo di punti 1*

- congruenza con il settore concorsuale 1 punto
- parzialmente congruente con il settore concorsuale 0.5 punti
- mancata congruenza con il settore concorsuale 0 punti

**c)** rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - ***fino ad un massimo di punti 1.5 così suddivisi per singola pubblicazione:***

- $IF > 5.0$ : 1.5 punti
- $3.0 < IF \leq 5.0$ : 1 punto
- $2.0 < IF \leq 3.0$ : 0.5 punti
- $IF \leq 2.0$ : 0.3 punti

**d)** determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - ***fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi per singola pubblicazione:***

- primo nome e/o autore corrispondente: punti 1
- altra posizione, contributo evincibile: punti 0.75
- altra posizione, contributo non evincibile: punti 0.25

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

***Punti: 2 così suddivisi:***

- |   |           |
|---|-----------|
| consistenza complessiva di elevato valore     | 1 punto   |
| consistenza complessiva di sufficiente valore | 0.5 punti |
| consistenza complessiva di scarso valore      | 0 punti   |
| intensità e continuità di elevato valore      | 1 punti   |
| intensità e continuità di sufficiente valore  | 0.5 punti |
| intensità e continuità di scarso valore       | 0 punti   |

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a)** numero totale delle citazioni;
- b)** numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c)** "impact factor" totale;
- d)** "impact factor" medio per pubblicazione;
- e)** combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

**fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**

*numero totale delle citazioni:*

- minore di n 10 citazioni punti 0;
- da n 11 a n 20 di citazioni punti 0.2;
- maggiore di n 21 citazioni punti 0.4;

*numero medio di citazioni per pubblicazione:*

- minore o uguale a 4 punti 0.2;
- maggiore di 4 punti 0.4;

*impact factor totale:*

- minore di 10 punti 0;
- da 11 a 50 punti 0.2;

- maggiore di 51 punti 0.4;

*impact factor medio per pubblicazione:*

- minore o uguale a 5 punti 0.2;
- maggiore di 5 punti 0.4;

*indice di Hirsch:*

- minore o uguale a 4 punti 0;
- maggiore di 4 punti 0.4;

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce di tenere in considerazione l'ordine dei nomi e la coerenza con il resto dell'attività scientifica.

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati **trasmesso** dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che **i candidati sono in numero inferiore a 6 – n. UNO, non si procederà alla valutazione preliminare** e tutti vengono ammessi alla discussione.

La Commissione, tiene conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, ed anche della mail del 11.11.2021 da parte dell'ufficio concorsi dell'Università di Palermo in cui si comunica che *“in data 10.11.2021 il candidato alla procedura, con nota formale ha dichiarato di non voler avanzare nei confronti dei Commissari alcuna istanza di riconsiderazione e di rinunciare ai termini legali di preavviso”*.

Si decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 24 Novembre 2021, alle ore 14:00
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 24 Novembre 2021, alle ore 15:00
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 24 Novembre 2021, alle ore 15:45
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

**I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma zoom al seguente link:**

**Topic: RTDa PON Palermo prova orale**

**Time: Nov 24, 2021 03:00 PM Rome**

**Join Zoom Meeting:**

**<https://us02web.zoom.us/j/84611301956?pwd=cS9QVXJEOCtXdjNyajB0OG9QaFVSZz09>**

**Meeting ID: 846 1130 1956**

**Passcode: 464667**

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad una prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 11:45

Il presente verbale sottoscritto dal Segretario, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Federico DA SETTIMO PASSETTI (Presidente) (si allega dichiarazione)  
Prof. Simona COLLINA (componente)(si allega dichiarazione)  
Prof. Anna Maria ALMERICO (segretario)

Firmato digitalmente da: Anna Maria Almerico  
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO/80023730825  
Data: 15/11/2021 12:25:57

**Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A dell'art. 24 comma 3 della Legge 240 /2010 con il regime di impegno a tempo pieno - Azione IV.4 "Contratti di ricerca su tematiche dell'Innovazione" - Settore Concorsuale 03/D1 - Chimica e Tecnologie Farmaceutiche, Tossicologiche e Nutraceutico-Alimentari Settore Scientifico Disciplinare CHIM/08 presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche Chimiche e Farmaceutiche (STEBICEF) - D.R. n. 3960 del 06/10/2021 - Albo n. 2745 del 06/10/2021.**

## D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. Federico Da Settimo Passetti membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 03/D1 - S.S.D. CHIM/08 presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche Chimiche e Farmaceutiche (STEBICEF) dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. n. 3960 del 06/10/2021, G.U.R.I. n. 79 del 05/10/2021, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale n. 1 a firma del Prof. Anna Maria Almerico, Segretario della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Pisa, li 15 novembre 2021

Prof. Federico Da Settimo Passetti

**Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A dell'art. 24 comma 3 della Legge 240 /2010 con il regime di impegno a tempo pieno - Azione IV.4 "Contratti di ricerca su tematiche dell'Innovazione" - Settore Concorsuale 03/D1 - Chimica e Tecnologie Farmaceutiche, Tossicologiche e Nutraceutico-Alimentari Settore Scientifico Disciplinare CHIM/08 presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche Chimiche e Farmaceutiche (STEBICEF) - D.R. n. 3960 del 06/10/2021 - Albo n. 2745 del 06/10/2021.**

## D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. Simona Collina membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 03/D1 - S.S.D. CHIM/08 presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche Chimiche e Farmaceutiche (STEBICEF) dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. n. 3960 del 06/10/2021, G.U.R.I. n. 79 del 05/10/2021, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale n. 1 a firma del Prof. Anna Maria Almerico, Segretario della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 15 novembre 2021

Prof.