

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A dell'art. 24 comma 3 della Legge 240 /2010 con il regime di impegno a tempo pieno - **Azione IV.4 “Contratti di ricerca su tematiche dell’Innovazione”** - Settore Concorsuale **05/G1** Settore Scientifico Disciplinare **BIO/14** presso il Dipartimento di Promozione della Salute, Materno- Infantile, di Medicina Interna e Specialistica di Eccellenza “G. D’Alessandro” (PROMISE) - D.R. n. 3960 del 06/10/2021 - Albo n. 2745 del 06/10/2021.

VERBALE N. 1

L'anno 2021 il giorno 22 del mese di Novembre alle ore 18.00 si riunisce in seduta preliminare, “*modalità telematica*”, giusta autorizzazione del Magnifico Rettore di cui all'art. 7 del bando di indizione della procedura, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A dell'art. 24 comma 3 della Legge 240 /2010 con il regime di impegno a tempo pieno - **Azione IV.4 “Contratti di ricerca su tematiche dell’Innovazione”** - Settore Concorsuale 05/G1 - Settore Scientifico Disciplinare BIO/14 presso il Dipartimento di Promozione della Salute, Materno- Infantile, di Medicina Interna e Specialistica di Eccellenza “G. D’Alessandro” (PROMISE).

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Cristiano CHIAMULERA
Prof. Michele NAVARRA
Prof. Carla CANNIZZARO

nominati con D.R. n. 4769 del 2021 - Albo n. 3061 del 28/10/2021.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Cristiano CHIAMULERA e del Segretario verbalizzante nella persona della Prof.ssa Carla CANNIZZARO.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 3960 del 06/10/2021, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati**, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;

- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

N.B.: (I criteri sopra riportati sono quelli previsti dal D.M. 25.05.2011 n. 243. E', pertanto, obbligatorio per la valutazione dei candidati farvi riferimento. Nel caso in cui, per il settore concorsuale di riferimento, non sia previsto l'uso di uno o più punti tra quelli sopra elencati, è necessario specificarlo nel verbale, indicando la motivazione).

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti: **d)**, documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze; **J)** diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista in quanto: non pertinenti con la figura professionale idonea allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del bando.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;

Chelli

- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

N.B.: (I criteri sopra riportati sono quelli previsti dal D.M. 25.05.2011 n. 243. E' pertanto obbligatorio, per la valutazione dei candidati farvi riferimento. Nel caso in cui, per il settore concorsuale di riferimento, non sia previsto l'uso di uno o più punti tra quelli sopra elencati, è necessario specificarlo nel verbale, indicando la motivazione).

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che i lavori saranno valutati attribuendo, a talune pubblicazioni, lo stesso peso delle altre. La commissione ritiene che la presenza di collaborazione, ritenuta di fondamentale importanza nella crescita scientifica di un ricercatore, non può essere un fattore penalizzante la valutazione di qualsiasi candidato. Verranno considerati come parametri per la valutazione *l'ordine dei nomi: guida, estensore, coordinatore; la coerenza con il resto dell'attività scientifica; la notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica.*

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione **sui titoli, sul curriculum e sulle pubblicazioni nonché i punteggi** che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo: 100.

*(N.B. - I punteggi che si riportano **devono essere graduati in relazione a** Es. pertinenza, durata, ecc..)*

Punteggio dei punti da attribuire a Titoli e Curriculum, fino ad un max di 30 punti:

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:**
 - 3 punti per dottorati di Ricerca svolti all'estero*
 - 2 punti per dottorati di Ricerca svolti in Italia, incluso il titolo di Doctor Europaeus*
- b. eventuale attività didattica formalmente attribuita a livello universitario in Italia o all'Estero (titolarità di insegnamento, docenza post-lauream, cultore della materia) - **fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi.**
 - 2 punti per ogni 3 mesi di attività didattica nel settore concorsuale a livello universitario svolti all'Estero*
 - 1 punto per ogni 3 mesi di attività didattica nel settore concorsuale a livello universitario svolti in Italia.*
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 8 così suddivisi:**
 - 1 punto per ogni semestre di titolarità di borsa di studio, svolta prima o dopo il dottorato;*
 - 1 punto per ogni altra attività, svolta prima o dopo il dottorato della durata di almeno un semestre (visiting researcher, corsi di formazione di elevata qualificazione, master, etc.);*
 - 3 punti per il conseguimento del diploma di specializzazione in discipline pertinenti al settore BIO/14*

- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze; **Non valutato**
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista, fino ad un massimo **di punti 2**
0,5 punti per ogni attività progettuale (partecipazione a progetti di ricerca dimostrabili attraverso le pubblicazioni scientifiche)
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:**
es. 1 punti per organizzazione o coordinamento internazionale
es. 0,5 punti per organizzazione o coordinamento nazionale
es. 0,25 punti per partecipazione ai gruppi e comitati organizzatori
- g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:**
1 punto per brevetto
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:**
1 punti per relatore a congressi internazionali
0,5 punti per relatore a congressi nazionali
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**
1 punti per riconoscimenti o premi internazionali
0,5 punti per riconoscimenti o premi nazionali

N.B.: (I criteri sopra riportati sono quelli previsti dal D.M. 25.05.2011 n. 243. E', pertanto, obbligatorio per la valutazione dei candidati farvi riferimento. Nel caso in cui, per il settore concorsuale di riferimento, non sia previsto l'uso di uno o più punti tra quelli sopra elencati, è necessario specificarlo nel verbale, indicando la motivazione).

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti NON sono presi in considerazione.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi per singola pubblicazione:**

Originalità: fino ad un max di 0.25 a pubblicazione
0 punto "assenza di originalità"
0,1 punti "sufficiente originalità"
0,25 punti "elevata originalità".

Innovatività: fino ad un max di 0.25 a pubblicazione
0 punti "assenza di innovatività"
0,1 punti "sufficiente innovatività"
0.25punti "elevata innovatività".

Rigore metodologico: fino ad un max di 0.25 a pubblicazione

- 0 punti "assenza di rigore metodologico"
- 0,1 punti "sufficiente rigore metodologico"
- 0,25 punti "elevata rigore metodologico".

Rilevanza: fino ad un max di 0.25 a pubblicazione

- 0 punti "assenza di rilevanza"
- 0,1 punti "sufficiente rilevanza"
- 0.25 punti "elevata rilevanza".

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - ***fino ad un massimo di 1 così suddivisi per singola pubblicazione:***

- 1 punti per congruenza con il settore concorsuale
- 0.5 per congruenza parziale con il settore concorsuale
- 0 punti per mancata congruenza

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - ***fino ad un massimo di punti 1,5 così suddivisi per singola pubblicazione:***

Impact factor della rivista fino ad un max di 1 punto così suddivisi:

- 1 punto per I.F. > 4
- 0,5 punti per IF compreso tra 2 e 4
- 0,1 punti IF < 2

Citazioni riportate fino ad un max di 0,5 punti così suddivisi:

- 0,5 punti per citazioni > 10
- 0,25 punti per citazioni tra 3 e 10
- 0 per citazioni < 3

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - ***fino ad un massimo di punti 1,5 così suddivisi per singola pubblicazione:***

- 1,5 punti se primo, ultimo nome o autore corrispondente
- 1 punti se secondo nome
- 0,5 punti per le altre posizioni

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Punti: 5 così suddivisi:

- es. - 5 : consistenza, intensità e continuità di elevato valore
- es. - 2,5: consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore
- es. - 1: consistenza, intensità e continuità di scarso valore

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:

Chella

numero totale delle citazioni:

minore di n 50 citazioni punti 0;
da n 51 a n 300 citazioni punti 1;
maggiore di n 300 citazioni punti 2;

numero medio di citazioni per pubblicazione

0 punti per citazioni < di 4
0,5 punti per citazioni tra 4 e 8
1 punto per citazioni > 8

impact factor totale:

punti 0; minore di n 15
punti 0,5 per IF compreso tra 16 e 30
punti 1 per IF >30

impact factor medio per pubblicazione:

0 punti <1
0,5 punti da n 1 a n 2
1 punto se n >2

indice di Hirsch: fino ad un max di 1 punto

0 punti se n <6
0,5 punti da n 6 a n 10
1 punto per n >10

Chelli

N.B.: (I criteri sopra riportati sono quelli previsti dal D.M. 25.05.2011 n. 243. E' pertanto obbligatorio, per la valutazione dei candidati farvi riferimento. Nel caso in cui, per il settore concorsuale di riferimento, non sia previsto l'uso di uno o più punti tra quelli sopra elencati, è necessario specificarlo nel verbale, indicando la motivazione).

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce di tenere in considerazione quali criteri: *l'ordine dei nomi: guida, estensore, coordinatore; la coerenza con il resto dell'attività scientifica; la notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica*

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad una prima lettura della stessa.

La Commissione sospende la riunione alle ore 20.00 in attesa di riconvocarsi il 23/11/2021, 14.00, per prendere visione dell'elenco dei candidati.

L'anno 2021 il giorno 23 del mese di Novembre alle ore 14.00, la Commissione si riunisce in proseguimento di seduta, "modalità telematica", per prendere visione dell'elenco dei candidati.

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati trasmesso dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che i candidati sono in numero inferiore a $6 - n = 1$, non si procederà alla valutazione preliminare e tutti vengono ammessi alla discussione.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 29/11 alle ore 09.00; prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati;
- A seguire, giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione, prosecuzione e chiusura lavori.

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma *zoom*

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta è chiusa alle ore 15.00.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. __Cristiano Chiamulera__ (Presidente)

Prof. __Michele Navarra__ (componente) (si allega dichiarazione)

Prof. __Carla Cannizzaro (segretario) (si allega dichiarazione)

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A dell'art. 24 comma 3 della Legge 240 /2010 con il regime di impegno a tempo pieno - Azione IV.4 "Contratti di ricerca su tematiche dell'Innovazione" - Settore Concorsuale _____ Settore Scientifico Disciplinare _____ presso il Dipartimento di _____ - D.R. n. 3960 del 06/10/2021 - Albo n. 2745 del 06/10/2021.

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. Carla Cannizzaro membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 05/G1 - S.S.D. BIO/14_ presso il Dipartimento di _PROMISE_ dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. n. 3960 del 06.10.2021 del, GURI n. n. 79 del 05.10.2021, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale n. 1 a firma del Prof. Cristiano Chiamulera, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data __23/11/2021__

Prof. Carla Cannizzaro

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A dell'art. 24 comma 3 della Legge 240 /2010 on il regime di impegno a tempo pieno - Azione IV.4 "Contratti di ricerca su tematiche dell'Innovazione" - Settore Concorsuale 05/G1 "Farmacologia, Farmacologia Clinica e Farmacognosia" - Settore Scientifico Disciplinare BIO/14 "Farmacologia" presso il Dipartimento di Promozione della Salute, Materno-Infantile, di Medicina Interna e Specialistica di Eccellenza "G. D'Alessandro" (PROMISE) - D.R. n. 3960 del 06/10/2021 - Albo n. 2745 del 06/10/2021.

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. Michele Navarra membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 05/G1 - S.S.D. BIO/14 presso il Dipartimento di Promozione della Salute, Materno-Infantile, di Medicina Interna e Specialistica di Eccellenza "G. D'Alessandro" (PROMISE) dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 3960 del 06.10.2021, GURI n. 79 del 05.10.2021, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale n.1 a firma del Prof. Cristiano Chiamulera, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 23/11/2021

 Prof. Michele Navarra