Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A dell'art. 24 comma 3 della Legge 240/2010 con il regime di impegno a tempo pieno - Azione IV.4 "Contratti di ricerca su tematiche dell'Innovazione" - Settore Concorsuale 05/E1 "Biochimica Generale" Settore Scientifico Disciplinare BIO/10 "Biochimica", progetto costrutti, presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche Chimiche e Farmaceutiche (STEBICEF) - D.R. n. 3960 del 06/10/2021 - Albo n. 2745 del 06/10/2021.

VERBALE N. 1

L'anno 2021 il giorno 29 del mese di Novembre alle ore 9:00 si riunisce in seduta preliminare, "modalità telematica", giusta autorizzazione del Magnifico Rettore di cui all'art. 7 del bando di indizione della procedura, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A dell'art. 24 comma 3 della Legge 240 /2010 con il regime di impegno a tempo pieno - Azione IV.4 "Contratti di ricerca su tematiche dell'Innovazione" - Settore Concorsuale 05/E1 "Biochimica Generale" - Settore Scientifico Disciplinare BIO/10 "Biochimica" presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche Chimiche e Farmaceutiche (STEBICEF).

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Daniele Filippo Condorelli

Prof. Fulvio Magni

Prof. ssa Claudia Piccoli

nominati con D.R. n. 4781 del 27 10 2021 - Albo n. 3075 del 28/10/2021.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Fulvio Magni e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Daniele Filippo Condorelli.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 3960 del 6/10/2021, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, a<u>i sensi del comma 2 lettera c</u>) dell'art.24 - Legge n 240/2010, avviene mediante valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato <u>D.M. 25 maggio 2011, n. 243,</u> assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;



- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, tenuto conto delle caratteristiche del Settore Concorsuale, non terrà conto di quanto previsto ai punti d) e j) in quanto non pertinenti.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

- 1. La commissioni giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.
- 2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma l sulla base dei seguenti criteri:
- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.
- 3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.
- 4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:
- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

X

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi, la commissione stabilisce di enucleare l'apporto individuale dei singoli candidati sulla base del contributo apportato dal candidato (primo, ultimo o come corresponding author) e dalla coerenza con il resto dell'attività scientifica;

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

<u>La prova orale</u>, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della <u>lingua straniera</u> prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate mediante la lettura e la traduzione di un testo.

<u>La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione sui titoli, sul curriculum e sulle pubblicazioni nonché i punteggi</u> che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo *di* 100.

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:
 - 10 punti pienamente pertinente
 - 5 punti parzialmente pertinente
 - 0 punti non pertinente
 - b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:
 - 0,2 punți per CFU per anno accademico per ogni titolarità d'insegnamento nel SSD BIO/10 in Corsi di Laurea universitari in Italia. Per quanto concerne l'attività didattica frontale svolta all'estero come titolarità di insegnamento presso corsi equivalenti: punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio; punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio;
 - -attività di insegnamento frontale nel settore BIO/10 in percorsi formativi post laurea in Italia: 0.1 punti per CFU.
 - -Relatore di tesi di laurea/dottorato: 0.04 punti/ciascuna; Correlatore di tesi di laurea/dottorato: 0.02 punti/ciascuna.
 - 0,01 punti per anno accademico per ogni altra attività didattica ufficiale e certificata di durata superiore ai sei mesi limitatamente a tutoraggio nel SSD BIO/10, svolgimento di esercitazioni pratiche di laboratorio in supporto alle attività didattiche istituzionali del settore BIO/10, cultore della materia nel SSD BIO/10) svolta in contesto universitario, in Italia o all'estero.
 - c. documentata attività di formazione o di ricerca pertinente con il settore BIO/10 presso qualificati istituti italiani o stranieri fino ad un massimo di punti 8 così suddivisi:
 - 1 punto per ogni semestre di titolarità di borsa di studio o assegni di ricerca o contratti di ricerca, svolta dopo il dottorato
 - -0,1 punto per ogni altra attività (visiting researcher, corsi di formazione di elevata qualificazione, summer schools, etc.).
 - d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze: non attinente il settore concorsuale

- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al SSD BIO/10 fino ad un massimo di 1 punto così suddiviso:
- 0,1 punti per ogni attività progettuale firmata in qualità di responsabile e con piena pertinenza al settore BIO/10, con esclusione dei progetti di ricerca definiti nel punto f.
 - f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:
- -organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali e nazionali documentata dall'attribuzione di tale ruolo nel progetto di ricerca finanziato in bandi competitivi: 1 punto per ogni progetto finanziato
- -partecipazione a gruppi di ricerca internazionali e nazionali documentata da partecipazione all'unità di ricerca nel progetto finanziato in bandi competitivi: 0,1 punti per ogni progetto finanziato.
 - g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista fino ad un massimo di punti_1 così suddivisi:
 0.5 punti per brevetto
 - h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali pertinenti al SSD BIO/10- fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:
- 0,5 punto per ogni relazione svolta a congresso internazionale;
- 0,1 punti per ogni relazione svolta a congresso nazionale
 - -0 punti per seminari dipartimentali o interdipartimentali
 - i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:
 - 0,3 punti per riconoscimenti o premi internazionali conferiti da società o accademie scientifiche o da commissioni formate da scienziati con motivazioni basate su attività scientifica specifica del candidato pertinente il settore BIO/10.
 - 0,1 punti per riconoscimenti o premi nazionali conferiti da società scientifiche o da commissioni formate da scienziati con motivazioni basate su attività scientifica specifica del candidato pertinente il settore BIO/10.
 - 0 punti per assegnazione di travel grant, borse di studio o sostegno finanziario per partecipazione a corsi o congressi.
 - j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista non attinente il settore concorsuale

Punteggi attribuibili alle pubblicazioni: fino ad un massimo di 70 punti

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica nell'ambito del settore concorsuale 05/E1- fino ad un massimo di 1 punto per singola pubblicazione, così suddivisi:

- -originalità della pubblicazione scientifica fino ad un massimo di punti 0,25
- innovatività della pubblicazione scientifica fino ad un massimo di punti 0,25
- rigore metodologico della pubblicazione scientifica fino ad un massimo di punti 0,25
- rilevanza scientifica della pubblicazione scientifica fino ad un massimo punti 0,25
 - b) congruenza di <u>ciascuna</u> pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura (*Settore Concorsuale 05/E1*) e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico-disciplinari BIO/10, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate *fino ad un massimo di 1 punto per <u>singola pubblicazione</u>, così suddivisi:*
 - 1,0 punto perfetta congruenza:
 - $0,5\ punti\ limitata\ congruenza:$
 - 0 punti mancata congruenza:
 - c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale nell'ambito del Settore Concorsuale 05/E1 di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica fino ad un massimo di 1,5 punti così suddivisi per singola pubblicazione:
- impact factor della rivista fino ad un massimo di 1,5 punti così suddivisi:
 - 1,5 punto per IF maggiore di 5
 - 1 punto per IF tra 2-5,
 - 0,1 punti per IF inferiore a 2,
 - d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento (Settore Concorsuale 05/E1), dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione fino ad un massimo di punti 1,5 così suddivisi per singola pubblicazione:
- 1,5 punti se primo, ultimo nome o autore corrispondente.
- 1 punto se secondo o penultimo nome
- 0,5 punti per le altre posizioni

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:

- 5 punti: consistenza, intensità e continuità di elevato valore
- 3 punti: consistenza, intensità e continuità di medio valore
- 1 punto: consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore
- 0 punti: consistenza, intensità e continuità di scarso valore

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:

- numero totale delle citazioni:
 - minore di n 100 citazioni punti 0;

X

- da n 101 a 199 citazioni punti 0,5;
- maggiore di n 200 citazioni punto 1
- numero medio di citazioni per pubblicazione:
 - minore di n 4 citazioni punti 0;
 - da n 4 a 8 citazioni punti 0,5;
 - maggiore di n 8 citazioni punto 1
- impact factor totale:
 - minore di n 15 punti 0;
 - da n 15 a n 30 punti 0,5;
 - maggiore di n 30 punti 1
- impact factor medio per pubblicazione:
 - minore di n 1 punti 0;
 - da n 1 a n 2 punti 0,5;
 - maggiore di n 2 punti 1
- indice di Hirsch: fino ad un massimo di 1
 - minore di n 6 punti 0;
 - da n 6 a n 10 punti 0,5;
 - maggiore di n 10 punti 1

Per quanto riguarda <u>i lavori</u> presentati dai candidati e che risultino svolti <u>in collaborazione</u> con i membri della commissione o con terzi, la commissione stabilisce di tenere in considerazione *l'ordine dei nomi e la coerenza con il resto dell'attività scientifica*.

A questo punto, alle ore 9:30, il Segretario della Commissione provvede a richiedere via email al Settore Reclutamento dell'Università degli Studi di Palermo l'elenco dei candidati ammessi alla procedura. Il Segretario trasmette altresì al Settore Reclutamento la parte del verbale fino ad ora redatta, in attesa di ricevere la lista dei candidati.

Alle ore 10:45, ricevuta la lista dei candidati, La Commissione riprende i lavori

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati <u>trasmesso</u> dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui <u>agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.</u>

Considerato che <u>i candidati sono in numero inferiore a 6 - n. 1</u>, non si procederà alla valutazione preliminare e tutti vengono ammessi alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri e tenendo conto della comunicazione dell'ufficio concorsi dell'Università di Palermo in data 11/11/2021 che i candidati hanno rinunciato ai termini legali del preavviso di convocazione, la Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 6 Dicembre alle ore 9:00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati giorno 6 Dicembre alle ore 15:00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione giorno 6 Dicembre alle ore 16:30;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad un prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 11.

Il presente verbale sottoscritto dal Segretario Verbalizzante, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Fulvio Magni (Presidente) (si allega dichiarazione)

Prof. ssa Claudia Piccoli (componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Daniele Filippo Condorelli (segretario)

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A dell'art. 24 comma 3 della Legge 240/2010 con il regime di impegno a tempo pieno - Azione IV.4 "Contratti di ricerca su tematiche dell'Innovazione" - Settore Concorsuale 05/E1 "Biochimica Generale" Settore Scientifico Disciplinare BIO/10 "Biochimica", progetto costrutti, presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche Chimiche e Farmaceutiche (STEBICEF) - D.R. n. 3960 del 06/10/2021 - Albo n. 2745 del 06/10/2021.

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Claudia Piccoli membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 05/E1 - S.S.D. BIO/10 presso il Dipartimento STEBICEF dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 3960 del 6/10/2021, GURI n. serie speciale concorsi ed esami n.79 del 05.10.2021, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale n.1 a firma del Prof. Daniele Filippo Condorelli, Segretario verbalizzante, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 29 11 2021

Prof. ssa Claudia Piccoli

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A dell'art. 24 comma 3 della Legge 240/2010 con il regime di impegno a tempo pieno - Azione IV.4 "Contratti di ricerca su tematiche dell'Innovazione" - Settore Concorsuale 05/E1 "Biochimica Generale" Settore Scientifico Disciplinare BIO/10 "Biochimica", progetto costrutti, presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche Chimiche e Farmaceutiche (STEBICEF) - D.R. n. 3960 del 06/10/2021 - Albo n. 2745 del 06/10/2021.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Fulvio Magni membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 05/E1 - S.S.D. BIO/10 presso il Dipartimento STEBICEF dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 3960 del 6/10/2021, GURI n. serie speciale concorsi ed esami n.79 del 05.10.2021, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale n.1 a firma del Prof. Daniele Filippo Condorelli, Segretario verbalizzante, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 29 11 2021

Prof. Fulvio Magni