

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A dell'art. 24 comma 3 della Legge 240/2010 con il regime di impegno a tempo pieno - **Azione IV.4 "Contratti di ricerca su tematiche dell'Innovazione"** - Settore Concorsuale **05/A1-Botanica** Settore Scientifico Disciplinare **BIO/02 – Botanica sistematica** presso il Dipartimento di Scienze della Terra e del Mare (DISTEM) - D.R. n. 3960 del 06/10/2021 - Albo n. 2745 del 06/10/2021.

VERBALE N. 1

L'anno 2021 il giorno 15 del mese di novembre alle ore 13.00 si riunisce in seduta preliminare, "modalità telematica", giusta autorizzazione del Magnifico Rettore di cui all'art. 7 del bando di indizione della procedura, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A dell'art. 24 comma 3 della Legge 240/2010 con il regime di impegno a tempo pieno - **Azione IV.4 "Contratti di ricerca su tematiche dell'Innovazione"** - Settore Concorsuale **05/A1-Botanica** - Settore Scientifico Disciplinare **BIO/02 – Botanica sistematica** presso il Dipartimento di Scienze della Terra e del Mare (DISTEM).

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Giuseppe Venturella, Ordinario c/o l'Università degli Studi di Palermo, membro interno
Prof. Massimo Labra, Ordinario c/o l'Università degli Studi di Milano-Bicocca, componente
Prof. Stefano Castiglione, Ordinario c/o l'Università degli Studi di Salerno, componente

nominati con D.R. n. 4757 del 27/10/2021 - Albo n.3049 del 27/10/2021

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Stefano Castiglione e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Giuseppe Venturella.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 3960 del 06/10/2021, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n. 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato**, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti;

- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato. La Commissione non terrà in considerazione i criteri documentata attività in campo clinico e diploma di specializzazione europea in quanto non pertinenti al SSD oggetto del Bando.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.
2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:
 - a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
 - b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
 - c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
 - d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.
3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.
4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:
 - a) numero totale delle citazioni;
 - b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - c) "impact factor" totale;
 - d) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (H- Index).

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile. La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- posizione del nome del candidato quale primo; autore per la corrispondenza; posizione nella lista degli autori,
- coerenza con il settore scientifico disciplinare (SSD BIO/02).



A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione sui titoli, sul curriculum e sulle pubblicazioni nonché i punteggi che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo: 86/100 punti.

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 2,5 così suddivisi:**
 - i. **2 punto** per dottorato di ricerca pertinente alle tematiche comprese nel SC 05/A1 – Botanica;
 - ii. **1 punti** per dottorato di ricerca parzialmente pertinente alle tematiche comprese nel SC 05/A1 – Botanica.
 - iii. **0 punti** per dottorato di ricerca non pertinente alle tematiche comprese nel SC 05/A1 – Botanica.
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 2,5 così suddivisi:**
 - 0.75 punto** per ogni corso di insegnamento universitario pertinente al SC;
 - **0.1 punti** per ogni modulo didattico frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) pertinente al SC;
 - **0.1 punti** per ogni seminario (scuole di dottorato, master, perfezionamento, workshop didattici, scuole di formazione post-laurea) pertinente al SC;
 - **0.5 punti** per ogni attività integrative di supporto alla didattica universitaria (esercitazioni, laboratori) pertinente al SC;
 - **0.1 punti** per attività di correlatore di tesi di laurea magistrale e di dottorato pertinenti al SC.
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 2,5 così suddivisi:**
 - 0.5 punti** per ogni trimestre di attività di formazione o di ricerca post-dottorato pertinente al SC.
- d. Realizzazione di attività progettuale – **fino ad un massimo di 2 punti:**
 - **0.75 punti** per ogni incarico di responsabile di progetto in ogni progetto pertinente al SC;
 - **0.50 punti** per ogni incarico di responsabilità di task/WP per progetto pertinente al SC;
 - **0.25 punti** per ogni progetto pertinente al SC se partecipante al progetto.
- e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:**
 - 0,5 punti** per partecipazione a gruppi di ricerca;
 - 1 punto** per coordinamento e direzione di gruppi di ricerca
- f. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:**
 - **0,6 punti** per brevetto internazionale;
 - **0,4 punti** per brevetto nazionale
- g. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 1,5 così suddivisi:**
 - **0,5 punti** per la partecipazione come relatore a congressi internazionali;
 - **0.25 punti** per la partecipazione come relatore a congressi nazionali

G.V.

h. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - *fino ad un massimo di punti Icosì suddivisi:*

- **0,2 punti** per riconoscimenti o premi internazionali;
- **0,1 punto** per riconoscimenti o premi nazionali

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - *fino ad un massimo di 2 punti:*

- originalità: scarsa, **0 punti**; discreta, **0.1 punti**; elevata, **0.5 punti**;
- innovatività: scarsa, **0 punti**; discreta, **0.1 punti**; elevata, **0.5 punti**;
- rigore: scarso, **0 punti**; discreto, **0.1 punti**; elevato, **0.5 punti**;
- rilevanza: scarsa, **0 punti**; discreta, **0.1 punti**; elevata, **0.5 punti**.

b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - *fino ad un massimo di 0.75 punti:*

- **0.75 punto** per ogni pubblicazione congruente al SC;
- **0.2 punti** per ogni pubblicazione parzialmente congruente al SC;
- **0 punti** per ogni pubblicazione non congruente al SC.

c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - *fino ad un massimo di 3 punti:*

- **3 punti** per ogni pubblicazione su riviste in Q1 (SCOPUS/ISI Web of Knowledge);
- **0.50 punti** per pubblicazioni su riviste in Q2 (SCOPUS/ISI Web of Knowledge);
- **0.15 punti** per pubblicazioni su riviste in Q3 e Q4 (SCOPUS/ISI Web of Knowledge) o non censite su ISI Web of Knowledge.

d) Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - *fino ad un massimo di 1 punti:*

- **1 punti** per ogni pubblicazione in cui il candidato è primo, ultimo o corresponding author;
- **0.5 punti** per ogni pubblicazione in cui il candidato non è primo, ultimo o corresponding author.

Per la determinazione degli indici bibliometrici relativi alle 12 pubblicazioni, la Commissione farà riferimento all'ultimo anno disponibile, con i dati così come desumibili dalla banca dati di SCOPUS (ed utilizzando la banca dati JCR ISI Web of Knowledge qualora SCOPUS non riporti il prodotto).

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Alla consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato saranno assegnati **fino ad un massimo di 2 punti:**

- **2 punti** per una produzione scientifica complessiva che al momento della presentazione della domanda per la presente procedura selettiva consisteva di un numero uguale o maggiore a 14 articoli scientifici pubblicati su riviste *peer-reviewed* e presenti su SCOPUS;

- **1 punti** per una produzione scientifica complessiva che al momento della presentazione della domanda per la presente procedura selettiva consisteva di un numero compreso tra 12 e 13 articoli scientifici pubblicati su riviste *peer-reviewed* e presenti su SCOPUS;

- **0 punti** per una produzione scientifica complessiva che al momento della presentazione della domanda per la presente procedura selettiva consisteva di un numero minore di 12 articoli scientifici pubblicati su riviste *peer-reviewed* e presenti su SCOPUS.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
 - b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - c) "impact factor" totale;
 - d) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).
- numero totale delle citazioni:*

Fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:

- **0.5 punti:** numero totale citazioni ≥ 100 ;
- **0.1 punti:** numero totale citazioni compreso tra 50 e 99;
- **0 punti:** numero totale citazioni ≤ 49 .
- **0.5 punti:** numero medio citazioni ≥ 20 ;
- **0.1 punti:** numero medio citazioni tra 10 e 19;
- **0 punti:** numero medio citazioni < 10 ;
- **0.5 punti:** impact factor totale ≥ 35 ;
- **0.1 punti:** impact factor totale compreso tra 20 e 34;
- **0 punti:** impact factor totale < 20 .
- **0.5 punti:** impact factor medio ≥ 3 ;
- **0.1 punti:** impact factor medio tra 2 e 2.99;
- **0 punti:** impact factor medio < 2 .
- **1 punto:** h-index ≥ 9 ;
- **0.2 punti:** h-index compreso tra 5 e 8;
- **0 punti:** h-index < 5 .

Con nota prot. n. 114781 del 15.11.2021 il Settore Reclutamento e Selezioni dell'Università di Palermo ha trasmesso alla Commissione l'elenco dei candidati: Mancuso Francesco Paolo e Marcenò Corrado.

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati trasmesso dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che **i candidati sono in numero inferiore a 6 – n.2, non si procederà alla valutazione preliminare** e tutti vengono ammessi alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- Nel caso in cui i candidati **rinuncino** ai termini di preavviso previsti dalla legge per lo svolgimento della prova orale

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione:

giorno 24 novembre 2021 alle ore 15.00 _____;

- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 24 novembre 2021 alle ore 16.00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 24 novembre 2021 alle ore 16.30;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

- Nel caso in cui i candidati **NON rinuncino** ai termini di preavviso previsti dalla legge per lo svolgimento della prova orale

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 6 dicembre 2021 _____ alle ore 9.00 _____;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 6 dicembre 2021 _____ alle ore 10.00 _____;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 6 dicembre 2021 _____ alle ore 10.30 _____;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

La prova orale si svolgerà in modalità telematica sulla piattaforma Google Meet,
<https://meet.google.com/wdd-rkeg-ceo>

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad una prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 13.45.

Il presente verbale, su indicazione del Presidente, sottoscritto dal Segretario (membro designato), con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Stefano Castiglione Ordinario (Presidente) (si allega dichiarazione)

Prof. Giuseppe Venturella (segretario)

Prof. Massimo Labra (componente) (si allega dichiarazione)

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A dell'art. 24 comma 3 della Legge 240 /2010 con il regime di impegno a tempo pieno - Azione IV.4 "Contratti di ricerca su tematiche dell'Innovazione" - Settore Concorsuale 05/A1-Botanica Settore Scientifico Disciplinare BIO/02 – Botanica sistematica presso il Dipartimento di Scienze della Terra e del Mare (DISTEM) - D.R. n. 3960 del 06/10/2021 - Albo n. 2745 del 06/10/2021.

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. Stefano Castiglione membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 05/A1-Botanica - S.S.D. BIO/02 presso il Dipartimento di Scienze della Terra e del Mare (DISTEM) dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 3960 del 06/10/2021, GURI n. 79 del 05.10.2021, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale n. 1 a firma del Prof. Giuseppe Venturella, Segretario della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 15 novembre 2021

Prof.

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A dell'art. 24 comma 3 della Legge 240 /2010 con il regime di impegno a tempo pieno - Azione IV.4 "Contratti di ricerca su tematiche dell'Innovazione" - Settore Concorsuale 05/A1-Botanica Settore Scientifico Disciplinare BIO/02 – Botanica sistematica presso il Dipartimento di Scienze della Terra e del Mare (DISTEM) - D.R. n. 3960 del 06/10/2021 - Albo n. 2745 del 06/10/2021.

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. Massimo Labra membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 05/A1-Botanica - S.S.D. BIO/02 presso il Dipartimento di Scienze della Terra e del Mare (DISTEM) dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 3960 del 06/10/2021, GURI n. 79 del 05.10.2021, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale n. 1 a firma del Prof. Giuseppe Venturella, Segretario della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 15 novembre 2021

Prof. Massimo Labra

