Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A dell'art. 24 comma 3 della Legge 240/2010 con il regime di impegno a tempo pieno - **Azione IV.4 "Contratti di ricerca su tematiche dell'Innovazione"** - S.C. 07/F1 "Scienze e Tecnologie Alimentari" - S.S.D. AGR/15 "Scienze e Tecnologie Alimentari" - Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali (SAAF), - D.R. n. 3960 del 06/10/2021 - Albo n. 2745 del 06/10/2021.

VERBALE N. 1

L'anno 2021 il giorno 12 del mese di novembre alle ore 16.00 si riunisce in seduta preliminare, "modalità telematica", giusta autorizzazione del Magnifico Rettore di cui all'art. 7 del bando di indizione della procedura, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A dell'art. 24 comma 3 della Legge 240 /2010 con il regime di impegno a tempo pieno - Azione IV.4 "Contratti di ricerca su tematiche dell'Innovazione" - S.C. 07/F1 "Scienze e Tecnologie Alimentari" - S.S.D. AGR/15 "Scienze e Tecnologie Alimentari" - Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali (SAAF).

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Luciano Cinquanta

Prof. Marco Esti

Prof. Maurizio Servili

nominati con D.R. n 107627 del 17/10/2021- Albo n. 4773/2021.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Maurizio Servili e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Luciano Cinquanta.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 2375 del 27/05/2021, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, a<u>i sensi del comma 2 lettera c</u>) dell'art.24 - Legge n 240/2010, avviene mediante valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato <u>D.M. 25 maggio 2011, n. 243,</u> assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- **a**) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- **d)** documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti: d), e) e J) in quanto non previsti nel settore concorsuale.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

- 1. La commissioni giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.
- 2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:
- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.
- **3.** La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.
- **4.** Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:
- a) numero totale delle citazioni;
- **b**) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, ai fini della valutazione delle pubblicazioni, non terrà conto dei punti: b) e d) in quanto in quanto non previsti nel settore concorsuale.

Per quanto riguarda <u>i lavori</u> presentati dai candidati e che risultino svolti <u>in collaborazione</u> con i membri della commissione la commissione stabilisce di non considerarli nella presente valutazione.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

<u>La prova orale</u>, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della <u>lingua straniera</u> prevista (inglese), avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

<u>La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione sui titoli, sul curriculum e sulle pubblicazioni nonché i punteggi</u> che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo: **1000**

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi:
 - 15 punti se pertinente col settore scientifico AGR/15
 - 15 punti se svolto in parte (almeno 3 mesi) all'estero
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:
 - 5 punti per ogni mese di attività didattica nel settore concorsuale a livello universitario svolti all'Estero
 - 2,5 punti per ogni mese di attività didattica nel settore concorsuale a livello universitario svolti in Italia
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:
 - 2 punti per ogni mese di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri
- d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:
 - 5 punti per organizzazione o coordinamento internazionale
 - 2 punti per organizzazione o coordinamento nazionale
 - 1 punti per partecipazione ai gruppi e comitati organizzatori
- e. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:
 - 5 punti per brevetto
- f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi:
 - 10 punti per ogni relazione a congressi internazionali
 - 5 punti per ogni relazione a congressi nazionali
- g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:
 - 5 punti per ogni riconoscimento o premio internazionale

2 punti per ogni riconoscimento o premio nazionale

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi (720 punti totali):

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e *rilevanza* (360 punti totali) di <u>ciascuna</u> pubblicazione scientifica - fino ad un massimo di punti così suddivisi per <u>singola pubblicazione</u> fino ad un massimo di punti 30:

Originalità: da 1 a 10 punti - 1 punto "scarsa" 5 punti "sufficiente" 10 punti "elevata".

Innovatività: da 1 a 10 punti -

1 punto "scarsa" 5 punti "sufficiente" 10 punti "elevata".

Rigore metodologico: da 1 a 10 punti -

1 punto "scarsa" 5 punti "sufficiente" 10 punti "elevata".

b) congruenza di <u>ciascuna</u> pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi per singola pubblicazione:

10 punti per congruenza con il settore concorsuale

1 punto per scarsa congruenza

- c) rilevanza scientifica all'ultimo aggiornamento della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi per singola pubblicazione:
- 10 punti per pubblicazione su rivista con Q1
- 8 punti per pubblicazione su rivista Q2
- 5 punti per pubblicazione su rivista Q3 o Q4
- 0 punti per le riviste non indicizzate
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi per singola pubblicazione:
- 10 punti se primo, secondo, ultimo nome o autore corrispondente
- 8 altre posizione

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Punti: 180 così suddivisi:

60 : consistenza, intensità e continuità di elevato valore

30: consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore

10: consistenza, intensità e continuità di scarso valore

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- c) "impact factor" totale;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

fino ad un massimo di punti 120 così suddivisi:

numero totale delle citazioni:

- minore di 5 citazioni punti 10;
- da n 5 a n 20 citazioni punti 20;
- maggiore di n 20 citazioni punti 40;

impact factor totale:

- minore di n 5 punti 10;
- da n 10 a n 30 punti 20;
- maggiore di n 30 punti 40;

indice di Hirsch:

- minore di n 3 punti 10;
- da n 3 a n 5 punti 20;
- maggiore di n 5 punti 40;

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 22 novembre alle ore 17.00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati giorno 29 novembre alle ore 14.30;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione giorno 29 novembre alle ore 17.00;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma teams

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad un prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 18.00.

Il presente verbale sottoscritto dal Segretario, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Maurizio Servili (Presidente) (si allega dichiarazione)

Prof. Marco Esti (componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Luciano Cinquanta (segretario) Firmato digitalmente de: cinquanta luciano Data: 12/11/2021 18/25/00

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato

 $della\ tipologia\ A\ dell'art.\ 24\ comma\ 3\ della\ Legge\ 240\ /2010\ con\ il\ regime\ di\ impegno\ a\ tempo$

pieno - Azione IV.4 "Contratti di ricerca su tematiche dell'Innovazione" - Settore Concorsuale

07/F1 Settore Scientifico Disciplinare AGR/15 presso il Dipartimento di DIPARTIMENTO DI

SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E FORESTALI (SAAF) - D.R. n. 3960 del 06/10/2021 - Albo n.

2745 del 06/10/2021.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Marco Esti membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva

per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A - S.C.

07/F1 - S.S.D. AGR/15 presso il Dipartimento di DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRARIE,

ALIMENTARI E FORESTALI (SAAF) dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n.

3960/2021 del 06.10.2021 GURI n.79 del 05.10.2021 dichiara con la presente di aver partecipato,

per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della

suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale n. 1 a firma del Prof. Luciano Cinquanta

Segretario della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo,

per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 12.11.2021

Prof. Marco Esti

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A dell'art. 24 comma 3 della Legge 240 /2010 con il regime di impegno a tempo pieno - Azione IV.4 "Contratti di ricerca su tematiche dell'Innovazione" - Settore Concorsuale 07/F1 "Scienze e Tecnologie Alimentari" - S.S.D. AGR/15 "Scienze e Tecnologie Alimentari" presso il Dipartimento di Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali (SAAF) - D.R. n. 3960 del 06/10/2021 - Albo n. 2745 del 06/10/2021.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Maurizio Servili membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 07/F1 - S.S.D. AGR/15 presso il Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali (SAAF) dell'Università degli Studi di Palermo, bandito con D.R n. 3960 del 06/10/2021, GURI n. 3960 del 06/10/2021, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale n 1 a firma del Prof. Luciano Cinquanta, Segretario della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede,

Data 12 novembre 2021

Prof.