



Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A dell'art. 24 comma 3 della Legge 240 /2010 con il regime di impegno a tempo pieno - **Azione IV.4 “Contratti di ricerca su tematiche dell’Innovazione”** - Settore Concorsuale **07/C1** Settore Scientifico Disciplinare **AGR/08** presso il Dipartimento Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali - D.R. n. 3960 del 06/10/2021 - Albo n. 2745 del 06/10/2021.

### VERBALE N. 1

L'anno 2021 il giorno 15 del mese di novembre alle ore 15.30 si riunisce in seduta preliminare e in “modalità telematica”, giusta autorizzazione del Magnifico Rettore di cui all'art. 7 del bando di indizione della procedura, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A dell'art. 24 comma 3 della Legge 240 /2010 con il regime di impegno a tempo pieno - **Azione IV.4 “Contratti di ricerca su tematiche dell’Innovazione”** - Settore Concorsuale **07/C1** - Settore Scientifico Disciplinare **AGR/08** presso il Dipartimento Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Giuseppe Antonio Provenzano - membro interno

Prof. Simona Consoli - componente

Prof. Stefano Ferraris - componente

nominati con D.R. n. 4772 del 27/10/2021 - Albo n. 3064 del 28/10/2021.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giuseppe Antonio Provenzano e del Segretario verbalizzante nella persona della Prof.ssa Simona Consoli.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 3960 del 06/10/2021, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n. 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato**, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

#### **Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011**



- a1) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- a2) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- a3) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- a4) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- a5) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- a6) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- a7) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- a8) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- a9) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- a10) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti **a4), a5), a10)** in quanto relativi a competenze non richieste e/o attività non previste per il Settore Concorsuale 07/C1 - Settore Scientifico Disciplinare AGR/08.

### **Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011**

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la stampa secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

originalità (b1), innovatività (b2), rigore metodologico (b3) di ciascuna pubblicazione scientifica;

b4) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

b5) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

b6) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.



3. La Commissione giudicatrice, altresì, nel valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, terrà conto dell'intensità e della continuità temporale della stessa (c1) e dei seguenti altri indicatori, riferiti alla data della seconda riunione della Commissione e rilevati dai database SCOPUS e Clarivate Web of Science:

- c2) numero totale delle citazioni;
- c3) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c4) "impact factor" totale;
- c5) "impact factor" medio per pubblicazione;
- c6) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

Per **i lavori** presentati dai candidati che siano stati svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi, la Commissione stabilisce che i contributi terranno conto dell'ordine dei nomi e saranno considerati paritetici tra gli Autori, se non espressamente dichiarato.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà all'**ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

**La prova orale**, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** (inglese), avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione **dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni, nonché i punteggi**, che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo di 1000 punti. La Commissione decide pertanto di destinare 220 punti ai titoli accademici, 720 punti alle pubblicazioni e 60 punti alla consistenza complessiva ed alla continuità temporale dell'intera produzione scientifica.

I punteggi saranno attribuiti secondo quanto di seguito specificato:

**A) Valutazione analitica dei titoli e del curriculum (max 220 punti)**

- a1. Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 40 così suddivisi:**
  - 40 punti se il dottorato, conseguito in Italia o all'estero, è pertinente alle tematiche di ricerca del SSD AGR/08;
  - 20 punti se il dottorato, conseguito in Italia o all'estero, non è pertinente alle tematiche di ricerca del SSD AGR/08;
- a2. Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:**
  - 8 punti per ogni semestre di attività didattica nel settore concorsuale AGR/08 a livello universitario svolti all'Estero;
  - 4 punti per ogni semestre di attività didattica nel settore concorsuale AGR/08 a livello universitario svolti in Italia;



- a3. Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 40 così suddivisi:**  
8 punti per ogni semestre di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani;  
10 punti per ogni semestre di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti stranieri;
- a4. Documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze **fino ad un massimo di punti \_\_\_\_\_ così suddivisi:**  
- *non applicabile in quanto relativa ad attività non previste per il Settore Concorsuale 07/C1 - Settore Scientifico Disciplinare AGR/08;*
- a5. Realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista – **fino ad un massimo di punti \_\_\_\_\_ così suddivisi:**  
- *non applicabile in quanto relativa ad attività non previste per il SC 07/C1 - SSD AGR/08;*
- a6. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi:**  
10 punti per ciascuna organizzazione o coordinamento internazionale;  
8 punti per ciascuna organizzazione o coordinamento nazionale;  
6 punti per ciascuna partecipazione ai gruppi e comitati organizzatori di carattere nazionale o internazionale;
- a7. Titolarietà di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi:**  
10 punti per ciascun brevetto di cui si ha la titolarità o la co-titolarietà congruente con il SSD AGR08  
6 punti per ciascun brevetto di cui si ha la titolarità o la co-titolarietà affine al SSD AGR08;
- a8. Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi:**  
6 punti per ciascuna presentazione quale relatore a congressi internazionali;  
3 punti per ciascuna presentazione quale relatore a congressi nazionali.
- a9. Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi:**  
10 punti per riconoscimenti o premi in ambito internazionale;  
6 punti per riconoscimenti o premi in ambito nazionale;
- a10. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista – **fino ad un massimo di punti \_\_\_\_\_ così suddivisi:**  
- *non applicabile in quanto non previsto per il SC 07/C1 - SSD AGR/08.*

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la stampa secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.



La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione analitica comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

**B) Valutazione analitica delle pubblicazioni (max 60 punti per singola pubblicazione)**

originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione scientifica - **fino ad un massimo di punti 30 per singola pubblicazione, suddivisi come segue:**

b1) Originalità: da 0 a 10 punti

- 0 punti “assenza di originalità”;
- 5 punti “sufficiente originalità”;
- 10 punti “elevata originalità”.

b2) Innovatività: da 0 a 10 punti

- 0 punti “assenza di innovatività”;
- 5 punti “sufficiente innovatività”;
- 10 punti “elevata innovatività”.

b3) Rigore metodologico: da 0 a 10 punti

- 0 punti in “assenza di rigore metodologico”;
- 5 punti se il rigore metodologico è “sufficiente”;
- 10 punti se il rigore metodologico è “elevato”.

congruenza, rilevanza scientifica della collocazione editoriale e apporto individuale del candidato di ciascuna pubblicazione scientifica - **fino ad un massimo di punti 30 per singola pubblicazione, suddivisi come segue:**

b4) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi per singola pubblicazione:**

- 0 punti se la pubblicazione non è congruente con il settore concorsuale AGR 08
- 5 punti se la pubblicazione è limitatamente congruente con il settore concorsuale AGR 08
- 10 punti se la pubblicazione è pienamente congruente con il settore concorsuale AGR 08

b5) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino ad un massimo di punti 10 per singola pubblicazione suddivisi come segue:**

- 10 punti per pubblicazione su rivista con IF;
- 5 punti per pubblicazione su rivista senza IF ma con comitato di revisione;
- 5 punti per monografia;
- 2 punti per pubblicazione su atti di congresso/convegno;

b6) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi per singola pubblicazione:**

- 10 punti se primo, ultimo nome o autore corrispondente;



- 5 punti se secondo o penultimo nome;
- 2 punti per le altre posizioni;

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che i contributi terranno conto dell'ordine dei nomi e saranno considerati paritetici tra gli Autori, se non espressamente dichiarato.

**C) Valutazione della consistenza complessiva dell'intera produzione scientifica (max 60 Punti):**

La Commissione giudicatrice, altresì, nel valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, terrà conto dell'intensità e della continuità temporale della stessa (c1) e dei seguenti altri indicatori in ambito internazionale, il cui conteggio verrà riferito alla data della seconda riunione della Commissione:

- c2) numero totale delle citazioni;
- c3) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c4) "impact factor" totale;
- c5) "impact factor" medio per pubblicazione;
- c6) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

c1) Intensità e continuità temporale della produzione scientifica (max punti 20)

- Punti 20 se la consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica sono di elevato valore;
- Punti 10 se la consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica sono di sufficiente valore;
- Punti 5 se la consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica sono di scarso valore;

c2) numero totale delle citazioni (max punti 8):

- Punti 2 se il numero totale delle citazioni è minore di 25;
- Punti 4 se il numero totale delle citazioni è compreso tra 25 e 50;
- Punti 6 se il numero totale delle citazioni è compreso tra 50 e 100;
- Punti 8 se il numero totale delle citazioni è maggiore di 100;

c3) numero medio di citazioni per pubblicazione (max punti 8):

- Punti 2 se minore di 5;
- Punti 4 se compreso tra 5 e 10;
- Punti 6 se compreso tra 10 e 15;
- Punti 8 se maggiore di 15;

c4) impact factor totale (max punti 8):

- Punti 2 se minore di 10;
- Punti 4 se compreso tra 10 e 20;
- Punti 6 se compreso tra 20 e 30;
- Punti 8 se maggiore di 30;

c5) impact factor medio per pubblicazione (max punti 8):

- Punti 0 se minore di n.2;



Punti 4 se compreso tra 2 e 3;  
Punti 8 se maggiore di 3;

c6) indice di Hirsch (max punti 8):  
Punti 2 se minore di 5;  
Punti 4 se compreso tra 5 e 10;  
Punti 8 se maggiore di 10;

A questo punto, presa visione dell'elenco dei candidati appena **trasmesso** alla Commissione per posta elettronica dal Settore Reclutamento, la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che hanno presentato domanda di partecipazione un numero di candidati pari a uno, e quindi **in numero inferiore a 6, non si procederà alla valutazione preliminare**, ammettendo lo stesso alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 23.11.2021 alle ore 9:00;
- prova orale (lingua inglese) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 9.12.2021 alle ore 9:00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 9.12.2021 alle ore 10:00;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori.

La Commissione, nell'ipotesi che i candidati ammessi rinuncino al termine di 20 giorni di preavviso per l'espletamento della prova orale (art. 7 del bando), propone altresì il seguente calendario alternativo:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 23.11.2021 alle ore 9:00;
- prova orale (lingua inglese) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 23.11.2021 alle ore 10:00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 23.11.2021 alle ore 11:00;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori;

**I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma MICROSOFT TEAMS, collegandosi al seguente link:**

**<https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19:52HXF5n4CEpkmjROV1qHYeNnjVL5qZyVQzyQi-SNwro1@thread.tacy2/1636986250012?context=%7B%22Tid%22:%22bf17c3fc-3ccd-4f1e-8546-88fa851bad99%22,%22Oid%22:%22fde6670c-3554-4b75-8996-4dfbcf59a2c2%22%7D>**



La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad un prima lettura della stessa.

La Commissione, al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 17:15.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

#### **LA COMMISSIONE**

Prof. Giuseppe Antonio Provenzano	(Presidente)	
Prof. Stefano Ferraris	(componente)	(si allega dichiarazione)
Prof.ssa Simona Consoli	(segretario)	(si allega dichiarazione)

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A dell'art. 24 comma 3 della Legge 240 /2010 con il regime di impegno a tempo pieno - **Azione IV.4 “Contratti di ricerca su tematiche dell’Innovazione”** - Settore Concorsuale **07/C1** Settore Scientifico Disciplinare **AGR/08** presso il Dipartimento Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali - D.R. n. 3960 del 06/10/2021 - Albo n. 2745 del 06/10/2021.

## D I C H I A R A Z I O N E

La sottoscritta Prof. Simona Consoli, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A - S.C. 07/C1 - S.S.D. AGR/08 presso il Dipartimento Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 3960 del 6/10/2021, GURI n. 79 del 5/10/2021, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale n.1 a firma del Prof. Giuseppe Provenzano, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

Allega alla presente copia del documento di riconoscimento.

In fede

Catania, 15.11.2021

Prof. Simona Consoli

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A dell'art. 24 comma 3 della Legge 240 /2010 con il regime di impegno a tempo pieno - **Azione IV.4 “Contratti di ricerca su tematiche dell’Innovazione”** - Settore Concorsuale **07/C1** Settore Scientifico Disciplinare **AGR/08** presso il Dipartimento Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali - D.R. n. 3960 del 06/10/2021 - Albo n. 2745 del 06/10/2021.

## D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. Stefano Ferraris, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A - S.C. 07/C1 - S.S.D. AGR/08 presso il Dipartimento Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 3960 del 6/10/2021, GURI n. 79 del 5/10/2021, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale n.1 a firma del Prof. Giuseppe Provenzano, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

Allega alla presente copia del documento di riconoscimento.

In fede

Torino, 15.11.2021

Prof. Stefano Ferraris

---