Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A dell'art. 24 comma 3 della Legge 240 /2010 con il regime di impegno a tempo pieno - **Azione IV.4 "Contratti di ricerca su tematiche dell'Innovazione"** - Settore Concorsuale **06/D1** Settore Scientifico Disciplinare **MED/10 - Malattie dell'Apparato Respiratorio** presso il Dipartimento di Promozione della Salute, Materno-Infantile, di Medicina Interna e Specialistica di Eccellenza "G. D'Alessandro" - D.R. n. 4960 del 09/11/2021 - Albo n. 3201 del 09/11/2021.

VERBALE N. 1

L'anno 2021 il giorno 23 del mese di Dicembre alle ore 13:00 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, giusta autorizzazione del Magnifico Rettore di cui all'art. 7 del bando di indizione della procedura, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A dell'art. 24 comma 3 della Legge 240 /2010 con il regime di impegno a tempo pieno - **Azione IV.4 "Contratti di ricerca su tematiche dell'Innovazione"** - Settore Concorsuale **06/D1** Settore Scientifico Disciplinare **MED/10 - Malattie dell'Apparato Respiratorio** presso il Dipartimento di Promozione della Salute, Materno-Infantile, di Medicina Interna e Specialistica di Eccellenza "G. D'Alessandro"

Sono presenti i sotto elencati Commissari:
Prof. Girolamo PELAIA
Prof.ssa Giovanna Elisiana CARPAGNANO
Prof. Angelo Guido CORSICO

nominati con D.R. n. 5737 del 15.12.2021- Albo n. 3872 del 15.12.2021.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Angelo Guido Corsico e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof.ssa Giovanna Elisiana Carpagnano.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 4960 del 09.11.2021 con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati**, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;

e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissioni giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

a) numero totale delle citazioni;
b) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La commissione ritiene che per la valutazione della produzione scientifica dei candidati per il settore concorsuale di riferimento sia sufficiente fare riferimento al numero di citazioni totali e all'indice di Hirsch, che rappresentano fedelmente e compiutamente la posizione del candidato rispetto alla sua attività scientifica complessiva.

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati, svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi, la Commissione stabilisce che deve essere riconoscibile l'apporto originale del candidato. Questo è desumibile dalla posizione del candidato rispetto all'ordine degli altri co-autori, dalla

coerenza dell'oggetto della pubblicazione con il resto dell'attività scientifica svolta all'interno del settore concorsuale.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati,** comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica,** con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione **sui titoli, sul curriculum e sulle pubblicazioni** nonché i **punteggi** che di seguito si riportano, da attribuire ai candidati dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del **70%** del punteggio massimo: *nello specifico un massimo di 50 punti + 160 per le pubblicazioni, per un totale di 210 punti.*

a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - ***fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:***

5 punti se dottorato di ricerca o diploma di specializzazione pertinente
2 punti se dottorato di ricerca o diploma di specializzazione equipollente

b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - ***fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:***

1 punto per ogni mese di attività didattica nel settore concorsuale a livello universitario svolti all'Estero
0,5 punti per ogni mese di attività didattica nel settore concorsuale a livello universitario svolti in Italia

c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - ***fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:***

1 punto per ogni mese di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti stranieri
0,5 punti per ogni mese di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani

d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze

fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:
10 punti per attività clinica pertinente il settore concorsuale 06/D1 SSD MED/10
5 punti per attività clinica affine al settore concorsuale 06/D1 SSD MED/10

e. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista – ***fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:***

5 punti se attività progettuale pertinente al settore concorsuale 06/D1 SSD MED/10
2 punti se attività progettuale non pertinente al settore concorsuale 06/D1 SSD MED/10

f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - ***fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:***

5 punti per organizzazione o coordinamento internazionale
3 punti per organizzazione o coordinamento nazionale
2 punti per partecipazione ai gruppi e comitati organizzatori

g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - ***fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:***

1 punto per brevetto nel settore concorsuale 06/D1 SSD MED/10

h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - ***fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:***

4 punti per ogni relazione a congressi internazionali

2 punti per ogni relazione a congressi nazionali

i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - ***fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:***

2 punti per riconoscimento o premio internazionale
1 punto per riconoscimento o premio nazionale

l. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista – ***fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:***

Assegnazione del punteggio se diploma di specializzazione europea certificato.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - ***fino ad un massimo di punti 6 così suddivisi per singola pubblicazione:***

Originalità: da 0 a 2 punti -
0 punti "*assenza di originalità*"
1 punto "*sufficiente originalità*"
2 punti "*elevata originalità*".

Innovatività: da 0 a *2* punti
0 punti "*assenza di innovatività*"
1 punto "*sufficiente innovatività*"
2 punti "elevata *innovatività*".

Rigore metodologico: da 0 a *2* punti
0 punti "*assenza di rigore metodologico*"
1 punto "*sufficiente rigore metodologico*"
2 punti "elevata *rigore metodologico*".

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - ***fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi per singola pubblicazione:***

1 punto per congruenza con il settore concorsuale
0 punti per mancata congruenza

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - ***fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi per singola pubblicazione:***

0 punti per monografia
0 punti per pubblicazione su atti dei congressi/convegni
0 punti per pubblicazione su rivista senza IF
1 punto per pubblicazione su rivista con IF

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - ***fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi per singola pubblicazione:***

2 punti se primo, secondo, ultimo nome o autore corrispondente
1 punto per le altre posizioni

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. ***Punti 20 così suddivisi:***

punti 20: consistenza, intensità e continuità di elevato valore
punti 10: consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore
punti 0: consistenza, intensità e continuità di scarso valore

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

a) numero totale delle citazioni;
b) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).
fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:
numero totale delle citazioni:

- minore di n 100 citazioni punti 0;
- da n 101 a n 150 di citazioni punti 5
- maggiore di n 150 citazioni punti 10

indice di Hirsch:

- minore di n 5 punti 0;
- da n 6 a n 10 punti 5;
- maggiore di n 10 punti 10.

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della Commissione o con terzi la stessa stabilisce che deve essere riconoscibile l'apporto originale del candidato. Questo è desumibile dalla posizione del candidato rispetto all'ordine degli altri co-autori, dalla coerenza dell'oggetto della pubblicazione con il resto dell'attività scientifica svolta all'interno del settore concorsuale.

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati **trasmesso** dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che **i candidati sono in numero inferiore a 6 – n 1, non si procederà alla valutazione preliminare** e tutti vengono ammessi alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 20 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 14.01.2022 alle ore 10:00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 14.01.2022 a partire dalle ore 10:30;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 14.01.2022 alle ore 11.00;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

Nel caso in cui il candidato, presa visione del verbale, dovesse rinunciare ai termini legali di preavviso la Commissione propone un calendario alternativo:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 29.12.2021 alle ore 10:00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 29.12.2021 a partire dalle ore 10:30;

- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 29.12.2021 alle ore 11.00;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica attraverso piattaforma Zoom

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad un prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 14:15.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Girolamo PELAIA (Componente)

Prof.ssa Giovanna Elisiana CARPAGNANO (Segretario)

Prof. Angelo Guido CORSICO (Presidente)

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A dell'art. 24 comma 3 della Legge 240 /2010 con il regime di impegno a tempo pieno - Azione IV.4 "Contratti di ricerca su tematiche dell'Innovazione" - Settore Concorsuale 06/D1 Settore Scientifico Disciplinare MED/10 - Malattie dell'Apparato respiratorio presso il Dipartimento di Promozione della Salute, Materno-Infantile, di Medicina Interna e Specialistica di Eccellenza "G. D'Alessandro" - D.R. n. 4960 del 09/11/2021 - Albo n. 3201 del 09/11/2021.

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Giovanna Elisiana CARPAGNANO membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 06/D1 - S.S.D. MED/10 - Malattie dell'Apparato Respiratorio presso il Dipartimento di Promozione della Salute, Materno-Infantile, di Medicina Interna e Specialistica di Eccellenza "G. D'Alessandro" dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R. n. 4960 del 09/11/2021 - Albo n. 3201 del 09/11/2021, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale n.1 a firma del Prof. Angelo Guido Corsico, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 23/12/21

Prof.

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A dell'art. 24 comma 3 della Legge 240 /2010 con il regime di impegno a tempo pieno - Azione IV.4 "Contratti di ricerca su tematiche dell'Innovazione" - Settore Concorsuale 06/D1 Settore Scientifico Disciplinare MED/10 - Malattie dell'Apparato Respiratorio presso il Dipartimento di Promozione della Salute, Materno-Infantile, di Medicina Interna e Specialistica di Eccellenza "G. D'Alessandro" - D.R. n. 4960 del 09/11/2021 - Albo n. 3201 del 09/11/2021.

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. Girolamo PELAIA, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 06/D1 - S.S.D. MED/10 - Malattie dell'Apparato Respiratorio presso il Dipartimento di Promozione della Salute, Materno-Infantile, di Medicina Interna e Specialistica di Eccellenza "G. D'Alessandro" dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R. n. 4960 del 09/11/2021 - Albo n. 3201 del 09/11/2021, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale n.1 a firma del Prof. Angelo Guido Corsico, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

23 Dicembre 2021