

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A dell'art. 24 comma 3 della Legge 240 /2010 con il regime di impegno a tempo pieno - **Azione IV.4 “Contratti di ricerca su tematiche Green”** - Settore Concorsuale **06/B1** Settore Scientifico Disciplinare **MED/09 Medicina Interna** presso il Dipartimento di __ Promozione della Salute, Materno-Infantile, di Medicina Interna e Specialistica di Eccellenza “G. D’Alessandro” (PROMISE)- D.R. n. 4959 del 09/11/2021 - Albo n. 3200 del 09/11/2021.

VERBALE N. 1

L'anno 2021 il giorno 13 del mese di Dicembre alle ore 12.00 si riunisce in seduta preliminare, “*modalità telematica*”, giusta autorizzazione del Magnifico Rettore di cui all'art. 7 del bando di indizione della procedura, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A dell'art. 24 comma 3 della Legge 240 /2010 con il regime di impegno a tempo pieno - **Azione IV.4 “Contratti di ricerca su tematiche dell’Innovazione”** - Settore Concorsuale **06/B1** Settore Scientifico Disciplinare **MED/09 Medicina Interna** presso il Dipartimento di Promozione della Salute, Materno-Infantile, di Medicina Interna e Specialistica di Eccellenza “G. D’Alessandro” (PROMISE)

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Antonio Carroccio
Prof. Francesco Purrello
Prof. Giovanni Barbara

nominati con D.R. n. 5577/2021 del 7/12/2021 - Albo n. 3749 del 7/12/2021

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricasazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Antonio Carroccio e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Giovanni Barbara.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 4959 del 09/11/2021, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato**, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto del punto *j* in quanto non pertinente al Settore Scientifico Disciplinare **MED/09 Medicina Interna**

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che l'apporto del candidato verrà valutato sulla base dell'ordine degli autori e della congruenza con l'attività scientifica e di ricerca complessiva del Candidato.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione **sui titoli, sul curriculum e sulle pubblicazioni nonché i punteggi** che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo: *1.000 punti*

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 100 così suddivisi:**
Punti 100 per Specializzazione in Medicina Interna
Punti 60 per Specializzazione in branca equipollente
Punti 70 per Dottorato di Ricerca inerente a tematiche di ricerca clinica attinenti al settore della Medicina Interna
Punti 20 per Dottorato di Ricerca inerente a tematiche di ricerca clinica non attinenti al settore della Medicina Interna
Punti 10 per Dottorato di Ricerca inerente a tematiche di ricerca “di base” e non clinica non attinenti al settore della Medicina Interna
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:**
2 punti per ogni mese di attività didattica nel settore concorsuale a livello universitario svolti all'Estero
1 punto per ogni mese di attività didattica nel settore concorsuale a livello universitario svolti in Italia
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:**
2 punti per ogni mese di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri.
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze, **fino ad un massimo di punti 100 così suddivisi:**
8 punti per ogni mese di attività clinica in qualificate strutture ed in un ruolo pertinente il settore concorsuale MED/09
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista **fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:**
20 punti se Responsabile di Progetto finanziato pertinente al Settore concorsuale MED/09
5 punti se Responsabile di Progetto finanziato non pertinente al Settore concorsuale MED/09
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:**
20 punti per organizzazione o coordinamento internazionale
10 punti per organizzazione o coordinamento nazionale
5 punti per partecipazione agli stessi

- g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:**
1 punto per brevetto
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:**
2 punti per ciascun congresso in cui è stata/o relatore a congressi internazionali
1 punto per ciascun congresso in cui è stata/o relatore a congressi nazionali
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:**
2 punti per ciascun riconoscimento o premio internazionale
1 punto per ciascun riconoscimento o premio nazionali

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - fino ad un massimo di punti 72 così suddivisi per singola pubblicazione:

es. Originalità: da 0 a 2 punti -
0 punti "assenza di originalità"
1 punto "sufficiente originalità"
2 punti "elevata originalità".

es. Innovatività: da 0 a 2 punti
0 punti "assenza di innovatività"
1 punto "sufficiente innovatività"
2 punti "elevata innovatività".

es. Rigore metodologico: da 0 a 2 punti
0 punti "assenza di rigore metodologico"
1 punto "sufficiente rigore metodologico"
2 punti "elevata rigore metodologico".

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - fino ad un massimo di punti 120 così suddivisi per singola pubblicazione:

es.- 10 punti per congruenza con il settore concorsuale
es. - 1 punti per mancata congruenza

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - fino ad un massimo di punti 60 così suddivisi per singola pubblicazione:

es. - 5 punti per monografia o capitolo di libro con Editor internazionale
es. - 4 punti per pubblicazione su rivista con IF
es. - 1 punto per pubblicazione su rivista senza IF ma con comitato di revisione

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - ***fino ad un massimo di punti 36 così suddivisi per singola pubblicazione***:

es. - . 3 punti se primo, ultimo nome o autore corrispondente

es. - . 2 punti se secondo nome

es. - . 1 punto per le altre posizioni

La Commissione giudicatrice decide di valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Punti: 112 così suddivisi:

es. - 112 : consistenza, intensità e continuità di elevato valore

es. - . 60: consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore

es. - .5 consistenza, intensità e continuità di scarso valore

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, decide di avvalersi anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

a) numero totale delle citazioni;

b) "impact factor" totale;

c) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

La Commissione non ritiene di dovere applicare il criterio di suddividere il punteggio relativo ai suddetti parametri per numero di pubblicazioni presentate (es. IF o CI medio per pubblicazione) perché la tipologia di concorso "RTDA" fa presumere che i Candidati siano tutti di giovane età e con limitata esperienza scientifica e numero di pubblicazioni.

fino ad un massimo di punti 300 così suddivisi:

es. - *numero totale delle citazioni:*

- minore di n.200 citazioni punti 0;
- da n 201 a n 500 citazioni punti 50;
- da 501 a 800 citazioni punti 70
- da 801 a 1000 citazioni punti 90
- maggiore di n 1000 citazioni punti 100;

es. - *impact factor totale:*

- minore di n 20 punti 0;
- da n 21 a n 50 ,punti 20;
- da 51 a 100 punti 50
- maggiore di 100 punti 100;

es. - *indice di Hirsch:*

- minore di n 3 punti 0;
- da n 4 a n 10 punti 40;
- da 11 a 20 punti 70
- maggiore di n 20 punti 100
-

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che l'apporto del candidato venga valutato sulla base dell'ordine degli autori e della coerenza con il resto della Sua attività scientifica.

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati **trasmesso** dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione alle ore 13.11 (Prot 129611 dl 13/12/2021) la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che **i candidati sono in numero inferiore a 6 – (numero 4) non si procederà alla valutazione preliminare** e tutti vengono ammessi alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 20 dicembre 2021 alle ore 12.00 _____;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 3 gennaio 2022 alle ore 9,30 _____;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 3 gennaio 2022 alle ore 14;
- qualora i Candidati rinunciassero ai termini, la Commissione fissa l'esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche a giorno 16 dicembre 2021 alle ore 11.00 e la prova orale a giorno 17 dicembre 2021 alle ore 9,30
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma Teams.

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad una prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 13.30.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. _____ (Presidente)

Prof. _____ (componente) (si allega dichiarazione)

Prof. _____ (segretario) (si allega dichiarazione)

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A dell'art. 24 comma 3 della Legge 240 /2010 con il regime di impegno a tempo pieno - Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche Green" - Settore Concorsuale 06/B1 Settore Scientifico Disciplinare MED/09 presso il Dipartimento di Promozione della Salute, Materno-Infantile, di Medicina Interna e Specialistica di Eccellenza "G. D'Alessandro (PROMISE)- D.R. n. 4959 del 09/11/2021 - Albo n. 3200 del 09/11/2021.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Giovanni Barbara membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 06/B1 - S.S.D. MED/19⁰⁹ presso il Dipartimento di Promozione della Salute, Materno-Infantile, di Medicina Interna e Specialistica di Eccellenza "G. D'Alessandro (PROMISE) dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 4959 del 9/11/2021, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale n.1 a firma del Prof. Carroccio, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 14-12-2021

Prof.

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A dell'art. 24 comma 3 della Legge 240/2010 con il regime di impegno a tempo pieno - Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche Green" - Settore Concorsuale 06/B1 Settore Scientifico Disciplinare MED/09 presso il Dipartimento di Promozione della Salute, Materno-Infantile, di Medicina Interna e Specialistica di Eccellenza "G. D'Alessandro (PROMISE)- D.R. n. 4959 del 09/11/2021 - Albo n. 3200 del 09/11/2021.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Francesco Purrello membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 06/B1 - S.S.D. MED/09 presso il Dipartimento di Promozione della Salute, Materno-Infantile, di Medicina Interna e Specialistica di Eccellenza "G. D'Alessandro (PROMISE) dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 4959 del 9/11/2021, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale n.1 a firma del Prof. Carroccio, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 13.12.2021

Prof. Francesco Purrello