

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A dell'art. 24 comma 3 della Legge 240/2010 con il regime di impegno a tempo pieno - **Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche Green"** - Settore Concorsuale 14/A1 Settore Scientifico Disciplinare SPS/01 presso il Dipartimento di Culture e Società - D.R. n. 3961 del 06/10/2021 - Albo n. 2746 del 06/10/2021.

VERBALE N. 1

L'anno 2021 il giorno 15 del mese di novembre alle ore 16.30 si riunisce in seduta preliminare, "modalità telematica", giusta autorizzazione del Magnifico Rettore di cui all'art. 7 del bando di indizione della procedura, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A dell'art. 24 comma 3 della Legge 240/2010 con il regime di impegno a tempo pieno - **Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche Green"** - Settore Concorsuale 14/A1 - Settore Scientifico Disciplinare SPS/01 presso il Dipartimento di Culture e Società.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Stefano Petrucciani
Prof. Dimitri D'Andrea
Prof. ssa Serena Marcenò

nominati con D.R. n. 4806/2021 del 28/10/2021 - Albo n. 3093 del 28/10/2021.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricasazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Stefano Petrucciani e del Segretario verbalizzante nella persona della Prof.ssa Serena Marcenò.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 3961 del 06/10/2021, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n. 240/2010, avviene mediante valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti:

- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
 - e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
 - g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
 - j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista;
- in quanto non previsti per il settore concorsuale di riferimento della presente procedura di selezione.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, ai fini della valutazione delle pubblicazioni, non terrà conto dei punti a), b) c), d), e) sopra elencati al paragrafo 4, in quanto tali indicatori non vengono utilizzati per il settore concorsuale in oggetto.

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati, svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi, la Commissione stabilisce che saranno presi in considerazione solo i lavori per i quali sia enucleabile il contributo personale del candidato.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla ammissione dei candidati, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione sui titoli, sul curriculum e sulle pubblicazioni nonché i punteggi che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo pari a 100 punti.

TITOLI

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:**
 - dottorato di ricerca o titolo equipollente con tesi attinente al settore concorsuale oggetto del bando fino a max punti 4;
 - dottorato di ricerca o titolo equipollente con tesi parzialmente attinente al settore concorsuale oggetto del bando fino a max punti 2;
 - dottorato di ricerca o titolo equipollente con tesi non attinente al settore concorsuale oggetto del bando fino a max punti 1;
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 2 così graduati:**
 - per ciascuna attività didattica (minimo 15 ore) in Master universitari e Corsi di I livello o equipollenti 0,25 punti (max 0,5 punti);
 - per ciascuna attività didattica (minimo 15 ore) in Master universitari e Corsi di II livello 0,5 punti (max 0,5 punti)
 - per ogni attività didattica presso dottorati, scuole di specializzazione, centri di ricerca 0,5 punti (max 1 punto)
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:**
 - attività di formazione (assegni, borse, corsi di specializzazione), fino a max punti 1, per ciascuna annualità (fino a 0,5, per frazioni pari almeno a 6 mesi);
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze
parametro non contemplato per il settore concorsuale di riferimento
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista
parametro non contemplato per il settore concorsuale di riferimento
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:**
 - per ciascuna attività di direzione/coordinamento gruppi/progetti di ricerca internazionali, fino a max punti 3;

- per ciascuna attività di direzione/coordinamento gruppi/progetti di ricerca nazionali, fino a max 2 punti;
 - per ciascuna attività di partecipazione gruppi/progetti di ricerca internazionali, fino a max 1,5 punti;
 - per ciascuna attività di partecipazione gruppi/progetti di ricerca nazionali, fino a max 1 punto;
- g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista
parametro non contemplato per il settore concorsuale di riferimento
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:**
- per ogni congresso/convegno scientifico internazionale/nazionale, fino a max 1 punti;
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**
- punti 1 per ciascun premio o riconoscimento;
- l. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista
parametro non contemplato per il settore concorsuale di riferimento

PUBBLICAZIONI

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - **fino ad un massimo di punti 1,5, così suddivisi per singola pubblicazione:**

Originalità: fino a max 0,5 punti

0,5 punti: "elevata originalità"

0,25 punti: "sufficiente originalità"

0,12 punti: "limitata originalità"

Innovatività: fino a max 0,5 punti

0,5 punti: "elevata innovatività"

0,25 punti: "sufficiente innovatività"

0,12 punti: "limitata innovatività"

Rigore metodologico: fino a max 0,5 punti

0,5 punti: "elevato rigore metodologico"

0,25 punti: "sufficiente rigore metodologico"

0,12 punti: "limitato rigore metodologico"

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi per singola pubblicazione:**

1 punto: piena congruenza con il settore concorsuale

0,5 punti: parziale congruenza con il settore concorsuale

0,25 punti: limitata congruenza con il settore concorsuale

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino ad un massimo di punti 2,5 così suddivisi per singola pubblicazione:**

2,5 punti: monografia

2 punti: articolo su rivista di fascia A

1,5 punti: articolo su rivista scientifica

1,5 punti: capitolo, saggio, contributo in volume

1 punto: altre tipologie riconosciute

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi per singola pubblicazione:**

1 punto: autore singolo

0,5 punti: fino a 2 autori

0,25: numero di coautori superiore ad 1

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Punti 8 così suddivisi:

Punti 8: consistenza, intensità e continuità di elevato valore

Punti 4: consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore

Punti 1: consistenza, intensità e continuità di limitato valore

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

a) numero totale delle citazioni;

b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

c) "impact factor" totale;

d) "impact factor" medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, ai fini della valutazione delle pubblicazioni, non terrà conto degli indicatori a), b), c), d), e) sopracitati in quanto essi non vengono usati per il settore concorsuale in oggetto.

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che saranno presi in considerazione solo i lavori per i quali sia enucleabile il contributo personale del candidato, attraverso la firma apposta in calce/in testa alla parte da lui/lei redatta, o attraverso un'indicazione nel testo o in nota.

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati **trasmesso** dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui **agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile**.

Considerato che **i candidati sono in numero inferiore a 6 – n. 1, non si procederà alla valutazione preliminare** e tutti vengono ammessi alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 6 dicembre 2021 alle ore 15.00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 6 dicembre 2021 alle ore 16.00;

- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 6 dicembre 2021 alle ore 16.30;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

Nel caso in cui il candidato rinunciassi ai termini legali di preavviso la Commissione propone il seguente calendario alternativo:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 23 novembre 2021 alle ore 15.00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 23 novembre 2021 alle ore 16.00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 23 novembre 2021 alle ore 16.30;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma Google Meet, link per la prova orale: <https://meet.google.com/zdo-pyyb-mnd>

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad un prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 17.30.

Il presente verbale sottoscritto dal Segretario verbalizzante, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. S. PETRUCCIANI (Presidente) (si allega dichiarazione)

Prof. D. D'ANDREA (Componente) (si allega dichiarazione)

Prof. S. MARCENO' (Segretario)

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A dell'art. 24 comma 3 della Legge 240 /2010 con il regime di impegno a tempo pieno - Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche Green" - Settore Concorsuale 14/A1 Settore Scientifico Disciplinare SPS/01 presso il Dipartimento di Culture e Società - D.R. n. 3961 del 06/10/2021 - Albo n. 2746 del 06/10/2021.

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. Stefano Petrucciani membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 14/a1 - S.S.D. SPS/01 presso il Dipartimento di Culture e Società dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 3961 del 06/10/2021, Albo n. 2746 del 06/10/2021, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il Verbale n.1 a firma della Prof.ssa Serena Marcenò in qualità di Segretario verbalizzante della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 15 novembre 2021

Prof. Stefano Petrucciani

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A dell'art. 24 comma 3 della Legge 240/2010 con il regime di impegno a tempo pieno - Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche Green" - Settore Concorsuale 14/A1 Settore Scientifico Disciplinare SPS/01 presso il Dipartimento di Culture e Società - D.R. n. 3961 del 06/10/2021 - Albo n. 2746 del 06/10/2021.

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. Dimitri D'Andrea membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 14/a1 - S.S.D. SPS/01 presso il Dipartimento di Culture e Società dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 3961 del 06/10/2021, Albo n. 2746 del 06/10/2021, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il Verbale n.1 a firma della Prof.ssa Serena Marcenò in qualità di Segretario verbalizzante della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 15/11/2021

Prof. Dimitri D'Andrea



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

Firmato digitalmente da:
DIMITRI D'ANDREA
Università degli Studi di
Firenze
Firmato il: 16-11-2021
06:15:15
Seriale certificato: 662364
Valido dal 29-04-2020 al
29-04-2023