

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A dell'art. 24 comma 3 della Legge 240 /2010 con il regime di impegno a tempo pieno - **Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche Green"** - Settore Concorsuale 06/N1 Settore Scientifico Disciplinare MED/46 presso il Dipartimento di Discipline Chirurgiche, Oncologiche e Stomatologiche - D.R. n. 3961 del 06/10/2021 - Albo n. 2746 del 06/10/2021.

VERBALE N. 1

L'anno 2021 il giorno 25 del mese di Novembre alle ore 10:00 si riunisce in seduta preliminare, "*modalità telematica*", giusta autorizzazione del Magnifico Rettore di cui all'art. 7 del bando di indizione della procedura, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A dell'art. 24 comma 3 della Legge 240 /2010 con il regime di impegno a tempo pieno - **Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche Green"** - Settore Concorsuale 06/N1 - Settore Scientifico Disciplinare MED/46 presso il Dipartimento di Discipline Chirurgiche, Oncologiche e Stomatologiche.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof.ssa Cinzia MARCHESE, Ordinario c/o l'Università degli Studi di Roma La Sapienza

Prof.ssa Daniela BONOFILIO, Ordinario c/o l'Università degli Studi della Calabria

Prof. Roberto PIVA Ordinario c/o l'Università degli Studi di Torino

nominati con D.R. n. 5107 del 18/11/2021 - Albo n.3371 del 18/11/2021

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che è pervenuta comunicazione, da parte dell'Amministrazione, che l'unico candidato alla procedura, con nota formale, ha dichiarato di non voler avanzare nei confronti della Commissione alcuna istanza di ricusazione e di rinunciare ai termini legali di preavviso e, pertanto la stessa, è legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Cinzia MARCHESE e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Roberto Piva.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 3961 del 06/10/2021, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.**

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;

- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista (Inglese), avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione sui titoli, sul curriculum e sulle pubblicazioni nonché i punteggi che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione.

La Commissione, tenuto conto dell'apporto scientifico dei candidati e della sua qualità, procede all'attribuzione dei punteggi. Dei 100 punti complessivi, 30 sono riservati ai titoli ed al curriculum, 70 alle pubblicazioni, secondo i seguenti parametri:

Il punteggio massimo da attribuire ai titoli ed al curriculum è 30 così ripartito:

- a. *dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:*
 - congruente con il SSD MED/46 o con SC =punti 10
 - parzialmente congruente con il SSD MED/46 o congruente con SC = punti 4
 - non congruente con il SSD MED/46 o con SC=punti 0
- b. *eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:*
 - titolarità di insegnamenti universitari (almeno 8 CFU o analoghi per università internazionali) congruenti con il SSD MED/50 = punti (2) (prime 500 università rispetto al QS univervisty ranking)
 - - titolarità di corsi universitari parzialmente congruente con il SSD MED/50 o con SC = 0,5 (>500 università rispetto al QS univervisty ranking)
- c. *documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - fino ad un massimo di punti 8 così suddivisi:*
 - fellowship annuali presso qualificati istituti italiani o stranieri (2.5 punto anno)
 - - assegni di ricerca o borse annuali presso IRCCS o altri istituti italiani qualificati (2 punto anno)
 - - documentata attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri minore di 1 anno (1 punto anno)
- d. *documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze fino ad un massimo di punti 0 così suddivisi:*
 - Criterio non previsto dal bando in oggetto a valere sul SSD MED/46.
- e. *realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista – fino ad un massimo d punti 0 così suddivisi:*
 - Criterio non previsto dal bando in oggetto a valere sul SSD MED/46.
- f. *organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:*
 - - P.I. progetti internazionale, punti 2
 - - P.I. progetti nazionali o capo unità progetti internazionale, punti 1,5
 - - collaboratore progetti internazionale (almeno 1 pubblicazione che attesti la partecipazione), punti 1
 - - collaboratore progetti nazionale (almeno 1 pubblicazione che attesti la partecipazione), punti 1

- - documentata partecipazione a progetti regionali o locali, punti 0,5
- g. *titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:*
- brevetto internazionale, punti 1 per ciascun brevetto.
 - - brevetto nazionale, punti 0.5 per ciascun brevetto
- h. *relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:*
- - relatore a congresso internazionale: punti 1
 - - relatore a congresso nazionale: punti 0,75
 - - relatore a congresso regionale e locale: punti 0.5
 - - presentazione poster a congressi internazionali: punti 0,75
- i. *premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:*
- - premi internazionali: punti 4
 - - premi nazionali: punti 2
- j. *diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista – fino ad un massimo di punti 0 così suddivisi:*
- Criterio non previsto dal bando in oggetto a valere sul SSD MED/46.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

Il punteggio massimo da attribuire alle pubblicazioni è 60: mediante valutazione analitica di ciascuna pubblicazione come di seguito indicato:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza – fino a 1,5 punti per pubblicazione:

- livello ottimo, punti 1,5
- livello buono, punti 1
- livello sufficiente, punti 0,5;
- livello insufficiente, punti 0

b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – fino a 1,5 punti per pubblicazione:

- congruenza ottima, punti 1,5
- congruenza buona, punti 1

- congruenza parziale, punti 0,5

- per nulla congruente, punti 0

*c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
- fino a 1 punti per pubblicazione:*

- molto rilevante, punti 1

- mediamente rilevante, punti 0,75

- sufficientemente rilevante, punti 0,5

- non rilevante, punti 0

*d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del
medesimo a lavori in collaborazione – fino a 1 punti per pubblicazione:*

- Primo/ultimo nome, punti 1

- Secondo nome, punti 0,75

-Posizione intermedia, punti 0,5

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Per la valutazione della produzione scientifica dei candidati presentata ai fini della valutazione, si valuteranno i seguenti parametri fino ad un massimo di **punti 5** così suddivisi:

Punti 5: consistenza, intensità e continuità di elevato valore

Punti 2,5: consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore

Punti 1: consistenza, intensità e continuità di scarso valore

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

a) numero totale delle citazioni;

b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

c) "impact factor" totale;

d) "impact factor" medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

fino ad un massimo di **punti 5** così suddivisi:

es. - *numero totale delle citazioni:*

- minore di n. 50 citazioni, punti 0,5;
- da n. 50 a n. 100 di citazioni, punti 1;
- maggiore di n. 100 citazioni, punti 1,25.

es. - *impact factor totale:*

- minore di 30, punti 0,5;
- da n 30 a 45, punti 1;
- maggiore di 45, punti 1,25

es. - *impact factor medio per pubblicazione:*

- minore di 3, punti 0,5;
- da 3 a 5, punti 1;
- maggiore di 5 punti 1,25

es. - *indice di Hirsch:*

- minore di 4, punti 0,5;
- da 4 a 8, punti 1;
- maggiore di 8, punti 1,25;

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati trasMESSO dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Tale discussione potrà assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 2 Dicembre dalle ore 14:15
- a seguire giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione e chiusura lavori

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma TEAMS al seguente link:

https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_MzAwZDc2MDMtOTc3Ni00Yjk5LWI2NDQtMWIyNTFlODYyYmJi%40thread.v2/0?context=%7b%22id%22%3a%22bf17c3fc-3ccd-4f1e-8546-88fa851bad99%22%2c%22oid%22%3a%22f35f718e-54ba-4539-93c9-bacde877dd8c%22%7d

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad una prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 12:00.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. CINZIA MARCHESE (Presidente)

Prof. DANIELA BONOFILIO (componente) (si allega dichiarazione)

Prof. ROBERTO PIVA (segretario) (si allega dichiarazione)

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A dell'art. 24 comma 3 della Legge 240 /2010 con il regime di impegno a tempo pieno - Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche Green" - Settore Concorsuale 06/N1 Settore Scientifico Disciplinare MED/46 presso il Dipartimento di Discipline Chirurgiche, Oncologiche e Stomatologiche - D.R. n. 3961 del 06/10/2021 - Albo n. 2746 del 06/10/2021.

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. Roberto Piva, Professore Ordinario di Scienze e Tecniche di Medicina di Laboratorio SSD MED/46, presso l'Università degli Studi di Torino in qualità di Segretario della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 06/N1- S.S.D. MED/46 presso il Dipartimento di Discipline Chirurgiche, Oncologiche e Stomatologiche dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 3961 del 06/10/2021 - Albo n. 2746 del 06/10/2021, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale n.1 a firma della Prof.ssa Cinzia Marchese, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 25/11/2021

Prof.

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A dell'art. 24 comma 3 della Legge 240 /2010 con il regime di impegno a tempo pieno - Azione IV.6 “Contratti di ricerca su tematiche Green” - Settore Concorsuale 06/N1 Settore Scientifico Disciplinare MED/46 presso il Dipartimento di Discipline Chirurgiche, Oncologiche e Stomatologiche - D.R. n. 3961 del 06/10/2021 - Albo n. 2746 del 06/10/2021.

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof.ssa Daniela Bonofiglio, Professore Ordinario di Scienze Tecniche di Medicina di Laboratorio SSD MED/46, presso l'Università della Calabria in qualità di membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 06/N1- S.S.D. MED/46 presso il Dipartimento di Discipline Chirurgiche, Oncologiche e Stomatologiche dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 3961 del 06/10/2021 - Albo n. 2746 del 06/10/2021, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale n.1 a firma della Prof.ssa Cinzia Marchese, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 25/11/2021