

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A dell'art. 24 comma 3 della Legge 240 /2010 con il regime di impegno a tempo pieno - **Azione IV.4 “Contratti di ricerca su tematiche Green”** - Settore Concorsuale **11/D1** Settore Scientifico Disciplinare **M-PED/01** presso il Dipartimento di Scienze Psicologiche pedagogiche dell'Esercizio Fisico e della Formazione - D.R. n. 3961 del 06/10/2021 - Albo n. 2746 del 06/10/2021.

VERBALE N. 1

L'anno 2021 il giorno 15 del mese di novembre alle ore 13,30, si riunisce in seduta preliminare, “*modalità telematica*”, giusta autorizzazione del Magnifico Rettore di cui all'art. 7 del bando di indizione della procedura, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A dell'art. 24 comma 3 della Legge 240 /2010 con il regime di impegno a tempo pieno - **Azione IV.4 “Contratti di ricerca su tematiche Green”** - Settore Concorsuale 11/D 1 - Settore Scientifico Disciplinare 11/D1 presso il Dipartimento di Scienze Psicologiche pedagogiche dell'Esercizio Fisico e della Formazione. L'incontro telematico, avviato alle 13.30 con Microsoft teams, per problemi tecnici occorsi su questa piattaforma che impedivano l'accesso dei due commissari, dalle 13,50 prosegue con videochiamata da telefono con il sistema FaceTime.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Antonio Bellingreri, Ordinario presso l'Università degli Studi di Palermo, membro interno;

Prof. Alessandro Mariani, Ordinario presso l'Università degli Studi di Firenze, componente;

Prof. Giuseppe Tognon, Ordinario presso l'Università degli Studi Lumsa di Roma, componente.

nominati con D.R. n. 4803/2021 del 28.10.2021 - Albo n. 3080 del 28.10.2021.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Antonio Bellingreri e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Alessandro Mariani.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 3961 del 06/10/2021, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato**, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;

- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, *non terrà conto dei punti: d), g), j)* in quanto si tratta di attività (d), titolarità (g) e diplomi(j) *non previsti* per il settore concorsuale 11/D1.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa di ogni singola pubblicazione di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, ai fini della valutazione delle pubblicazioni, non terrà conto dei punti: a), b), c), d), e) *del paragrafo 4. appena citato.* in quanto per il settore concorsuale di riferimento non è previsto l'uso di nessuno di questi cinque punti.

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che

- deve emergere con chiarezza ed indicato esplicitamente per iscritto quale sia il contributo proprio attribuibile al candidato;
- deve emergere anche dall'ordine dei nomi: guida, estensore, coordinatore;
- deve apparire con chiarezza la coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- deve potersi indurre dalla notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione sui titoli, sul curriculum e sulle pubblicazioni nonché i punteggi che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo che viene stabilito in punti 1.200 (milleduecento).

a). dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 80, così suddivisi:**

- 70 punti se il tema della tesi è pertinente e se il titolo è conseguito in Italia;
- 80 punti se il tema della tesi è pertinente e se il titolo è conseguito all'estero.

b). eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 50, così suddivisi:**

- 10 punti per ogni semestre di attività didattica nel settore concorsuale a livello universitario svolti all'Estero;
- 5 punti per ogni semestre di attività didattica nel settore concorsuale a livello universitario svolti in Italia.

c). documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 50, così suddivisi:**

- 5 punti per ogni mese di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani;
- 10 punti per ogni mese di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti stranieri;

e). realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 50, così suddivisi:**

- 40 punti al massimo per attività pertinenti al Settore concorsuale;
- 10 punti, se le attività non sono pertinenti al Settore concorsuale.

f). organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 50, così suddivisi:**

- 20 punti per ogni organizzazione o coordinamento internazionale;
- 15 punti per ogni organizzazione o coordinamento nazionale;
- 15 punti per ogni partecipazione ai gruppi e comitati organizzatori.

h). relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 50, così suddivisi:**

- 10 punti per ogni relazione a congressi internazionali;
- 5 punti per ogni relazione a congressi nazionali.

i). premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - ***fino ad un massimo di punti 30 - così suddivisi:***

- 20 punti per riconoscimento o premio internazionale;
- 10 punti per riconoscimento o premio nazionale.

Come risulta evidente da quanto appena qui determinato, la Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, *non ha tenuto conto dei punti*, che nell'art. 2 D.M. n. 243/2011 sono contrassegnati con le lettere **d), g), j)** in quanto si tratta di attività (lettera d), titolarità (lettera g) e diplomi (lettera j) *non previsti* per il settore concorsuale 11/D1.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - ***fino ad un massimo di punti 30, così suddivisi per singola pubblicazione:***

- **Originalità:** da 0 a 10 punti

1 punto "assenza di originalità";

4 punti "sufficiente originalità";

10 punti "elevata originalità".

- **Innovatività:** da 0 a 10 punti

1 punto "assenza di innovatività";

4 punti "sufficiente innovatività";

10 punti "elevata innovatività".

- **Rigore metodologico:** da 0 a 10 punti

1 punto "assenza di rigore metodologico";

4 punti "sufficiente rigore metodologico";

10 punti "elevata rigore metodologico".

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - ***fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi per singola pubblicazione:***

10 punti per congruenza con il settore concorsuale;

1 punto per mancata congruenza.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - ***fino ad un massimo di punti 10, così suddivisi per singola pubblicazione:***

10 punti per monografia;

10 punti per pubblicazione su rivista con IF;

8 punti per pubblicazione su rivista senza IF ma con comitato di revisione;

10 punti per pubblicazione su atti dei congressi/convegni.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - ***fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi per singola pubblicazione:***

10 punti se primo, ultimo nome o autore corrispondente;
7 punti se secondo o penultimo nome;
4 punti per le altre posizioni.

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali; verranno attribuiti **punti 120, così suddivisi:**

120 punti: consistenza, intensità e continuità di elevato valore;
80 punti: consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore;
10 punti: consistenza, intensità e continuità di scarso valore.

La Commissione, ai fini della valutazione delle pubblicazioni, non tiene conto dei punti che nell'art. 2 D.M. n. 243/2011 sono contrassegnati con le lettere *a), b), c), d), e)* del paragrafo 4. in quanto per il settore concorsuale di riferimento non è previsto l'uso di nessuno di questi cinque punti; si tratta, per l'esattezza di quanto segue:

a) numero totale delle citazioni;
b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
c) "impact factor" totale;
d) "impact factor" medio per pubblicazione;
e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce quanto segue:

- deve emergere con chiarezza ed indicato esplicitamente per iscritto quale sia il contributo proprio attribuibile al candidato;
- deve emergere anche dall'ordine dei nomi: guida, estensore, coordinatore;
- deve apparire con chiarezza la coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- deve potersi indurre dalla notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica.

A questo punto, stabiliti definitivamente i criteri di valutazione e i punteggi, alle ore 14.15, la Commissione sospende momentaneamente i lavori e il Presidente, prof. Bellingreri, comunica per mail con l'Ufficio Concorsi dell'Università di Palermo per chiedere ufficialmente l'elenco dei candidati alla presente procedura selettiva; e per comunicare, insieme, che, dati i problemi occorsi sulla piattaforma Microsoft teams, le riunioni successive a quella odierna, si svolgeranno sulla piattaforma Google Meet; le modalità di accesso o il link della stanza virtuale saranno comunicati all'Ufficio Concorsi entro le ore 24.00 del giorno 16 novembre 2021, a cura del presidente della Commissione.

La riunione viene sospesa dalle ore 14.18, per riconvocarla alle ore 17.00.

Alle ore 16.12 perviene, tramite e-mail al presidente della Commissione, l'elenco ufficiale dei candidati alla procedura selettiva (prot. 114901 del 15.11.2021).

La Commissione torna a riunirsi alle ore 17.03. Presa visione di questo elenco trasmesso, ciascuno singolarmente e tutti e tre i componenti della Commissione dichiarano che non vi è, tra gli stessi membri e il candidato, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che **il candidato è uno solo - pertanto un numero inferiore a 6 - non si procederà alla valutazione preliminare** e l'unico candidato viene ammesso alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. **7/sette** giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri; e tenuto conto che, come da comunicazione tramite mail del 12.11.2021 da parte dell'Ufficio concorsi, l'unico candidato rinuncia ai termini legali di preavviso, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche del candidato ai fini della discussione:
giorno 23 novembre 2021 alle ore 08.15;

- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 23 novembre 2021 alle ore 08.45;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 6 dicembre 2021 alle ore 9.15.
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori.

I suddetti lavori del 23 novembre si svolgeranno in modalità telematica *Google Meet*.

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad una prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 17,20.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Antonio Bellingeri (Presidente)

Prof. Giuseppe Tognon (componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Alessandro Mariani (segretario) (si allega dichiarazione)

ANTONIO
BELLINGERI
15.11.2021
19:22:43
GMT+01:00



Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A dell'art. 24 comma 3 della Legge 240 /2010 con il regime di impegno a tempo pieno - Azione IV.4 "Contratti di ricerca su tematiche Green" - Settore Concorsuale 11/D1 Settore Scientifico Disciplinare presso il Dipartimento di Scienze Psicologiche Pedagogiche dell'Esercizio Fisico e della Formazione - D.R. n. 3961 del 06/10/2021 - Albo n. 2745 del 06/10/2021.

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. ALESSANDRO MARIANI membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 11/D1 - S.S.D. M-PED/01 presso il Dipartimento di Scienze Psicologiche Pedagogiche dell'Esercizio Fisico e della Formazione dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 3961 del 06.10.2021, GURI n. 79 del 05.10.2021, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il **verbale n. 1** a firma del Prof. Antonio Bellingreri, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

Allega copia del documento d'identità valido.

In fede

Firenze, 15 novembre 2021

Prof. Alessandro Mariani

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A dell'art. 24 comma 3 della Legge 240 /2010 con il regime di impegno a tempo pieno - Azione IV.4 "Contratti di ricerca su tematiche Green" - Settore Concorsuale 11/D1 Settore Scientifico Disciplinare presso il Dipartimento di Scienze Psicologiche Pedagogiche dell'Esercizio Fisico e della Formazione - D.R. n. 3961 del 06/10/2021 - Albo n. 2745 del 06/10/2021.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. GIUSEPPE TOGNON membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 11/D1 - S.S.D. M-PED/01 presso il Dipartimento di Scienze Psicologiche Pedagogiche dell'Esercizio Fisico e della Formazione dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 3961 del 06.10.2021, GURI n. 79 del 05.10.2021, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il **verbale n. 1** a firma del Prof. Antonio Bellingreri, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

Allega copia del documento d'identità valido.

In fede

Roma, 15 novembre 2021



Prof. Giuseppe Tognon