

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A dell'art. 24 comma 3 della Legge 240 /2010 con il regime di impegno a tempo pieno - Azione IV.6 “Contratti di ricerca su tematiche GREEN” - Settore Concorsuale 09/C2 Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/11 presso il Dipartimento di Ingegneria - D.R. n. 3961 del 06/10/2021 - Albo n. 2746 del 06/10/2021.

VERBALE N. 1

L'anno 2021 il giorno 19 del mese di novembre alle ore 12.15 si riunisce in seduta preliminare, “*modalità telematica*”, giusta autorizzazione del Magnifico Rettore di cui all'art. 7 del bando di indizione della procedura, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A dell'art. 24 comma 3 della Legge 240 /2010 con il regime di impegno a tempo pieno – **Azione IV.6 “Contratti di ricerca su tematiche GREEN” - Settore Concorsuale 09/C2 - Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/11** presso il Dipartimento di Ingegneria.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof.ssa Laura Bellia
Prof. Valerio Lo Brano
Prof. Luigi Marletta

nominati con il D.R. n. 4818 del 27/10/2021 - Albo n. 3089 del 28/10/2021.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che è pervenuta comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito alla rinuncia da parte dell'unico candidato ad avanzare istanza di riconsiliazione dei commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Luigi Marletta e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Valerio Lo Brano.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. 3961 del 06/10/2021, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato**, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o titoli equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, tenuto conto delle caratteristiche del Settore Concorsuale, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti: *d), e) e j).*

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi, la commissione stabilisce che in mancanza di espliciti elementi che indichino un apporto differente, il contributo del candidato sarà considerato paritetico a quello degli altri autori.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà all'**ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione sui titoli, curriculum e sulle pubblicazioni, che sono in numero massimo di 12 così come stabilito dall'articolo 1 del bando e i punteggi che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo **fissato in punti 1000**.

- a. dottorato di ricerca o titoli equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 60 così suddivisi:**
 - 60 punti se pertinente al settore concorsuale;
 - 30 punti se pertinente al settore macroconcorsuale;
 - 0 punti negli altri casi.
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:**
 - 10 punti per ciascun semestre di attività didattica nel settore concorsuale a livello universitario all'estero;
 - 5 punti per ciascun semestre di attività didattica nel settore concorsuale a livello universitario in Italia;
 - 0 punti negli altri casi.
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 60 così suddivisi:**
 - attività di formazione o ricerca a livello universitario all'estero: 30 punti per ciascun semestre di attività o proporzionalmente per frazione di semestre, di durata comunque non inferiore a un mese;
 - attività di ricerca o formazione a livello universitario in Italia: 15 punti per ciascun semestre di attività o proporzionalmente per frazione di semestre, di durata comunque non inferiore a un mese;
 - 0 punti negli altri casi.
- d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 60 così suddivisi:**
 - organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali: 60 punti;
 - organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali: 45 punti per ogni partecipazione;
 - partecipazione a gruppi di ricerca internazionali: 30 punti per ogni partecipazione;
 - partecipazione a gruppi di ricerca nazionali: 15 punti per ogni partecipazione.
- e. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:**
 - brevetto internazionale o esteso a livello internazionale: 20 punti per ciascun titolo;

- brevetto nazionale: 3 punti per ciascun titolo.

f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - ***fino ad un massimo di punti 40 così suddivisi:***

- relatore a congressi e convegni internazionali 10 punti per ciascun titolo;
- relatore a congressi e convegni nazionali: 5 punti per ciascun titolo.

g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - ***fino ad un massimo di punti 40 così suddivisi:***

- premi e riconoscimenti internazionali, 20 punti per ciascun titolo;
- premi e riconoscimenti nazionali, 10 punti per ciascun titolo.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - ***fino ad un massimo di punti 20 per pubblicazione così suddivisi:***

- originalità: fino a un massimo di punti 5 (non originale 0 punti, molto originale 5 punti);
- livello di innovazione nel settore: fino a un massimo di punti 5 (non innovativo 0 punti, molto innovativo 5 punti);
- rigore metodologico: fino a un massimo di punti 5 (non rigoroso 0 punti, molto rigoroso 5 punti);
- rilevanza della pubblicazione per lo sviluppo ed il trasferimento tecnologico: fino a un massimo di punti 5 (non rilevante 0 punti, molto rilevante 5 punti).

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - ***fino ad un massimo di punti 5 per pubblicazione così suddivisi:***

- pubblicazione congruente con il settore scientifico disciplinare ING-IND/11: fino a punti 5 (assolutamente congruente con ING-IND/11 5 punti – sufficientemente congruente con ING-IND/11 2 punti);
- pubblicazione congruente con il settore concorsuale 09/C2: punti 1;
- 0 punti negli altri casi.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - ***fino ad un massimo di punti 20 per pubblicazione così suddivisi:***

- pubblicazione su rivista con IF superiore od uguale ad 3 censita su banca dati Scopus o ISI punti 20;
- pubblicazione su rivista con IF inferiore ad 3 censita su banca dati Scopus o ISI punti 15;
- pubblicazione senza IF censita su banca dati Scopus o ISI punti 5;
- pubblicazione su rivista, o libri, o capitoli di libro, o su atti di convegni o congressi comunque non censita su banca dati Scopus o ISI: punti 3;
- negli altri casi: punti 0.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - ***fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:***

- cinque punti se meno di tre autori;
- quattro punti se il numero di autori è compreso tra tre e sei;

- tre punti negli altri casi

La Commissione giudicatrice valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali **assegnando un punteggio massimo di punti 50, così suddivisi. A tal fine verrà utilizzato il database Scopus.**

- Consistenza complessiva: 10 punti se il candidato ha almeno 20 prodotti censiti su Scopus; 8 punti se il candidato ha almeno 10 e meno di 20 prodotti censiti su Scopus; 4 punti se ha meno di 10 prodotti censiti su Scopus;
- Intensità: numerosità delle pubblicazioni in rapporto all'età accademica complessiva: fino a 20 punti (almeno 3 pubblicazioni/anno=20 punti; tra 2 e 3 pubblicazioni/anno=15 punti, tra 1 e 2 pubblicazioni/anno=8 punti; meno di 1 pubblicazioni/anno=0 punti);
- Continuità: numerosità delle pubblicazioni nell'ultimo quinquennio: fino a 20 punti (almeno 3 pubblicazioni/anno=20 punti; tra 2 e 3 pubblicazioni/anno=15 punti; tra 1 e 2 pubblicazioni/anno=10 punti; meno di 1 pubblicazione/anno=0 punti).

Infine, al fine di valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato sulla comunità scientifica del settore concorsuale, la commissione giudicatrice **utilizzerà l'indice di Hirsch ed assegnerà un punteggio massimo di punti 50**, in funzione dell'indice calcolato per il candidato solo per i lavori attinenti il settore concorsuale e utilizzando i dati presenti nel database Scopus, riferiti alla data della valutazione. Sulla base di tale indicatore verranno assegnati fino ad un massimo di 50 punti, assegnando 10 punti per ogni punto dell'indice bibliometrico del candidato.

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce, in mancanza di espliciti elementi che indichino un apporto differente, che il contributo del candidato sarà considerato paritetico rispetto a quello degli altri autori

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati **trasmesso** dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che **i candidati sono in numero inferiore a 6 – (n. 1) non si procederà alla valutazione preliminare** e il candidato viene ammesso alla discussione.

La Commissione, tenuto conto

- della rinuncia ai termini di esercizio del diritto alla riconsiderazione e ai termini legali di preavviso segnalata dall'ufficio concorsi con email del 09/11/2021,
- dell'invito a procedere speditamente allo svolgimento dei lavori ricevuto con nota del M.R. prot. 116074 del 17/11/2021,
- che la stessa commissione non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri,

decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione:
- giorno 26/11/2021 alle ore 12.00
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 26/11/2021 alle ore 13.30;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 26/11/2021 alle ore 14.30;
- prosecuzione e chiusura giorno 26/11/2021 presuntivamente alle ore 16.00

I suddetti lavori si svolgeranno in via telematica come da articolo 7 del bando di concorso.

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad una prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 13.20.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Luigi Marletta (Presidente)

Prof.ssa Laura Bellia (componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Valerio Lo Brano (segretario) (si allega dichiarazione)

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A dell'art. 24 comma 3 della Legge 240 /2010 con il regime di impegno a tempo pieno - Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche GREEN" - Settore Concorsuale 09/C2 Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/11 presso il Dipartimento di Ingegneria - D.R. n. 3961 del 06/10/2021 - Albo n. 2746 del 06/10/2021.

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. Valerio Lo Brano membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 09/C2 - S.S.D. ING-IND/11 presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi di Palermo bandito con il D.R n. 3961 del 06/10/2021, Albo n. 2746 del 06/10/2021, GURI n. 79 del 05/10/2021, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale n. 1 a firma del Prof. Luigi Marletta Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 19/11/2021

Prof. Valerio Lo Brano

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A dell'art. 24 comma 3 della Legge 240 /2010 con il regime di impegno a tempo pieno - Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche GREEN" - Settore Concorsuale 09/C2 Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/11 presso il Dipartimento di Ingegneria - D.R. n. 3961 del 06/10/2021 - Albo n. 2746 del 06/10/2021.

D I C H I A R A Z I O N E

La sottoscritta Prof.ssa Laura Bellia membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 09/C2 - S.S.D. ING-IND/11 presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi di Palermo bandito con il D.R n. 3961 del 06/10/2021, Albo n. 2746 del 06/10/2021, GURI n. 79 del 05/10/2021, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale n. 1 a firma del prof. Luigi Marletta Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 19/11/2021

Prof.ssa Laura Bellia