

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A dell'art. 24 comma 3 della Legge 240 /2010 con il regime di impegno a tempo pieno - **Azione IV.6 “Contratti di ricerca su tematiche Green”** - Settore Concorsuale **03/D2** Settore Scientifico Disciplinare **CHIM/09** presso il Dipartimento di STEBICEF - D.R. n. 3961 del 06/10/2021 - Albo n. 2746 del 06/10/2021.

VERBALE N. 1

L'anno 2021 il giorno due del mese di Dicembre alle ore 9:00 si riunisce in seduta preliminare, “*modalità telematica*”, giusta autorizzazione del Magnifico Rettore di cui all'art. 7 del bando di indizione della procedura, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A dell'art. 24 comma 3 della Legge 240 /2010 con il regime di impegno a tempo pieno - **Azione IV.6 “Contratti di ricerca su tematiche Green”** - Settore Concorsuale 03/D2 - Settore Scientifico Disciplinare CHIM/09 presso il Dipartimento di STEBICEF.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Gennara CAVALLARO
Prof. Francesca IEMMA
Prof. Giovanni TOSI

nominati con D.R. n. 5105 del 18.11.2021 - Albo n. 3368 del 18.11.2021

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto di quanto comunicato via mail, da parte del Settore Reclutamento in data 25.11.2021, ovvero che l'unica candidata alla presente procedura concorsuale ha fatto pervenire comunicazione di rinuncia ai termini per eventuali istanze di riconsiderazione dei Commissari; gli stessi pertanto sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Gennara Cavallaro e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Giovanni Tosi.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 3961 del 06/10/2021, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n. 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati**, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti: **d) ed j)**, in quanto non applicabili al settore concorsuale oggetto della procedura

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi, la commissione stabilisce che l'apporto individuale del candidato sarà valutato tenendo conto della pertinenza delle tematiche di ricerca sviluppate in tali pubblicazioni rispetto alle tematiche generali deducibili dall'intera produzione scientifica del candidato, nonché dal suo contributo scientifico enucleabile anche dalla posizione del nome del candidato tra i co-autori della singola pubblicazione.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione **sui titoli, sul curriculum e sulle pubblicazioni** nonché i **punteggi** che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo:100.

- a. dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 8:**
 - Dottorato pienamente pertinente con le tematiche di ricerca del SSD CHIM/09 punti 8.0
 - Dottorato non pertinente con le tematiche di ricerca del SSD CHIM/09 punti n.1
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 2:**
 - Per ogni mese di attività didattica nel settore concorsuale a livello universitario svolti in Italia o all'Estero: 0.2 punti .
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 8**
 - Assegni di ricerca post-dottorato punti max 6.0 (1 punto per ciascuna annualità)
 - Borse di studio Post-dottorato punti max 2.0 (1 punto per ciascuna annualità)
- d. non preso in considerazione perchè non applicabile al settore concorsuale oggetto della procedura.
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista – **fino ad un massimo di punti 5 :**
 - punti 1 per ciascun anno se pertinente al Settore concorsuale CHIM/09 (fino a un max di 5 punti)
 - punti 0 negli altri casi.
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 2**
 - coordinamento di gruppi di ricerca su tematiche pertinenti il SSD CHIM/09 punti 1.5
 - partecipazione a gruppi di ricerca su tematiche pertinenti il SSD CHIM/09 punti 0.2
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 4.0:**
 - per ogni relazione a congresso internazionale su tematiche pertinenti il SSD CHIM/09 punti 1.0
 - per ogni relazione a congresso nazionale su tematiche pertinenti il SSD CHIM/09 punti 0.3

- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - ***fino ad un massimo di punti 1.0:***
- per ciascun premio o riconoscimento internazionale su tematiche pertinenti il SSD CHIM/09
punti 1.0
 - per ciascun premio o riconoscimento nazionale su tematiche pertinenti il SSD CHIM/09
punti 0.5
- j) non preso in considerazione poiché non applicabili al settore concorsuale oggetto della procedura.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - ***fino ad un massimo di punti 1:***

- Elevato punti 1
- Buono punti 0.7
- Sufficiente punti 0.3

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - ***fino ad un massimo di punti 1.5:***

- pubblicazione pienamente congruente con il settore concorsuale e con il profilo individuato dal SSD CHIM/09 punti 1.5
- pubblicazione parzialmente congruente con il settore concorsuale ma non congruente con il profilo individuato dal SSD CHIM/09 punti 0.5
- pubblicazione non congruente con il settore concorsuale né con il profilo individuato dal SSD CHIM/09 punti 0

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - ***fino ad un massimo di punti 1.5:***

- valore di IF $\geq 7,0$ punti 1.5
- $5 \leq$ valore di IF < 7 punti 1.0
- $3,5 \leq$ valore di IF < 5 punti 0.8
- $2,0 \leq$ valore di IF $< 3,5$ punti 0.5
- per valore di IF < 2.0 punti 0.1

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - ***fino ad un massimo di punti 1:***

- prioritario (primo-ultimo-corresponding) punti 1.2
- significativo (secondo) punti 0.8
- limitato punti 0.4

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente

documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Pertanto, la Commissione valuterà i parametri summenzionati fino ad un **massimo di punti 3.5** così suddivisi:

- consistenza complessiva della produzione scientifica *max punti 1.5*

n. di pubblicazioni superiore a 45 punti 1.5

n. di pubblicazioni compreso tra 30 e 45 punti 1

n. di pubblicazioni compreso tra 16 e 30 punti 0.5

- Intensità e continuità temporale punteggio *max punti 2.0*

continuità temporale nella produttività scientifica punti 2.0

assenza di produttività scientifica in un anno punti 1.0

assenza di produttività scientifica in due anni punti 0.5

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

a) numero totale delle citazioni;

b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

c) "impact factor" totale;

d) "impact factor" medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione valuterà i parametri summenzionati **fino ad un massimo di punti 6.5** così suddivisi:

a) numero totale delle citazioni *max punti 1.5*

- numero totale delle citazioni ≥ 1000 punti 1.5

- $800 \leq$ numero totale delle citazioni < 1000 punti 1.0

- $500 \leq$ numero totale delle citazioni < 800 punti 0.7

- $100 \leq$ numero totale delle citazioni < 500 punti 0.3

b) numero medio di citazioni per pubblicazione *max punti 1.0*

- numero medio delle citazioni ≥ 25 punti 1.0

- $10 \leq$ numero medio delle citazioni < 25 punti 0.7

- numero medio delle citazioni < 10 punti 0.2

c) "impact factor" (IF) totale *max punti 1.5*

- IF totale ≥ 200 punti 1.5

- $100 \leq$ IF totale < 200 punti 0.7

- IF totale < 10 punti 0.2

d) "impact factor" (IF) medio per pubblicazione *max punti 1*

- valore di IF $\geq 7,0$ punti 1.0

- $5 \leq$ valore di IF < 7 punti 0.8

- $3,5 \leq$ valore di IF < 5 punti 0.6

- $2,0 \leq$ valore di IF $< 3,5$ punti 0.3

- per valore di IF < 2.0 punti 0.1

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili) *max punti 1.5*

valore di H-index ≥ 25 punti 1.5

≤ 20 valore di H-index < 25 punti 1.0

$10 \leq$ valore di H-index < 20 punti 0.7

$5 \leq$ valore di H-index < 10 punti 0.3

Per quanto riguarda le pubblicazioni presentate dai candidati e che risultino svolte in collaborazione con i membri della commissione o con terzi, la commissione stabilisce che l'apporto individuale del candidato sarà valutato tenendo conto della congruità delle tematiche di ricerca sviluppate in tali pubblicazioni rispetto alle tematiche generali deducibili dall'intera produzione scientifica del candidato, nonché dalla posizione del nome del candidato nell'elenco dei co-autori di tali pubblicazioni.

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati trasmesso dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione, la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che i candidati sono in numero inferiore a 6, ed esattamente n. 1, non si procederà alla valutazione preliminare e tutti vengono ammessi alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno **10/12/2021 alle ore 9.30**

In considerazione della comunicazione, pervenuta dal Settore Reclutamento via mail, che l'unica candidata alla presente procedura concorsuale ha trasmesso rinuncia al preavviso ai termini previsti per legge, la calendarizzazione sarà la seguente:

- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati: giorno **17/12/2021 alle ore 9.30**
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione: giorno **17/12/2021 a seguire dopo la conclusione della prova orale;**
- prosecuzione e chiusura: **giorno 17/12/2021 a seguire.**

I suddetti lavori si svolgeranno per via telematica tramite piattaforma Microsoft Teams, ogni Commissario presso la propria sede.

La Commissione, dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad una prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 13.30.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

Firmato da: Gennara Cavallaro
Organizzazione: UNIVERSITÀ DI PALERMO/800237308255
Data: 02/12/2021 16:54:20

LA COMMISSIONE

Prof. Gennara CAVALLARO (Presidente)

Prof. Francesca IEMMA (Componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Giovanni TOSI (Segretario) (si allega dichiarazione)

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A dell'art. 24 comma 3 della Legge 240 /2010 con il regime di impegno a tempo pieno - Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche Green" - Settore Concorsuale 03/D2 Settore Scientifico Disciplinare CHIM/09 presso il Dipartimento di STEBICEF - D.R. n. 3961 del 06/10/2021 - Albo n. 2746 del 06/10/2021.

D I C H I A R A Z I O N E

La sottoscritta Prof. Francesca Iemma membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 03/D2 - S.S.D. CHIM/09 presso il Dipartimento di STEBICEF dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 3961 del 06/10/2021, GURI n. 79 del 05.10.2021, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale n. 1 a firma della Prof.ssa Gennara Cavallaro, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 02/12/2021

Prof.ssa Francesca Iemma



Iemma Francesca
02.12.2021
12:52:12
GMT+00:00

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A dell'art. 24 comma 3 della Legge 240 /2010 con il regime di impegno a tempo pieno - Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche GREEN - Settore Concorsuale 03/D2, Settore Scientifico Disciplinare CHIM09 presso il Dipartimento di STEBICEF - D.R. n. 3961 del 06/10/2021 - Albo n. 2746 del 06/10/2021.

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. GIOVANNI TOSI membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 03/D2 - S.S.D. CHIM09 presso il Dipartimento di STEBICEF dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R. n. 3961 del 06/10/2021 - Albo n. 2746 del 06/10/2021,, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale n1 a firma del Prof. Cavallaro, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

2.12.2021

Prof. GIOVANNI TOSI