

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A dell'art. 24 comma 3 della Legge 240/2010 con il regime di impegno a tempo pieno - **Azione IV.4 "Contratti di ricerca su tematiche Green"** - Settore Concorsuale **05/A1-Botanica**, Settore Scientifico Disciplinare **BIO/03-Botanica ambientale e applicata** presso il Dipartimento Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali (SAAF) - D.R. n. 3961 del 06/10/2021 - Albo n. 2746 del 06/10/2021.

VERBALE N. 1

L'anno 2021 il giorno 15 del mese di novembre alle ore 15.00 si riunisce in seduta preliminare, "modalità telematica", giusta autorizzazione del Magnifico Rettore di cui all'art. 7 del bando di indizione della procedura, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A dell'art. 24 comma 3 della Legge 240/2010 con il regime di impegno a tempo pieno - **Azione IV.4 "Contratti di ricerca su tematiche Green"** - Settore Concorsuale **05/A1-Botanica** - Settore Scientifico Disciplinare **BIO/03-Botanica ambientale e applicata** presso il Dipartimento Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali (SAAF),

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Giuseppe Venturella, Ordinario c/o l'Università degli Studi di Palermo, membro interno
Prof. Alessandro Chiarucci, Ordinario c/o l'Università degli Studi di Bologna, componente
Prof.^{ssa} Lucia Colombo, Ordinario c/o l'Università degli Studi di Milano, componente

nominati con D.R. n. 4815 del 28/10/2021 - Albo n. 3101 del 28/10/2021.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Alessandro Chiarucci e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Giuseppe Venturella.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 3961 del 06/10/2021, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art. 24 - Legge n. 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati**, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;

- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti: *d), e), j)* in quanto non pertinenti al SSD oggetto del Bando.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.
2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:
 - a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
 - b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
 - c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
 - d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.
3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.
4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:
 - a) numero totale delle citazioni;
 - b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - c) "impact factor" totale;
 - d) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, ai fini della valutazione delle pubblicazioni, non terrà conto dei punti: *b)* in quanto non significativo ai fini della presente procedura concorsuale.

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile. La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- posizione del nome del candidato quale primo; autore per la corrispondenza; posizione nella lista degli autori,
- coerenza con il settore scientifico disciplinare (SSD BIO/03).

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione **sui titoli, sul curriculum e sulle pubblicazioni nonché i punteggi** che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo: **70 punti**.

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 8 così suddivisi:**
 - **punti 4** per dottorato di ricerca su tematiche pertinenti al SSD BIO/03 conseguito in Italia o all'estero;
 - **punti 3** per dottorato di ricerca su tematiche parzialmente pertinenti al SSD BIO/03 conseguito in Italia o all'estero;
 - **punti 1** per dottorato di ricerca su tematiche pertinenti ad altri SSD compresi nel SC 05/A1 – Botanica.
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:**
 - **0,5 punti** per attività svolte in Italia;
 - **1 punto** per attività svolte in corsi a carattere internazionale anche in Italia;
 - **1,5 punti** per attività svolte all'estero.
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 8 così suddivisi:**
 - **5 punti** per ciascun anno di attività di formazione o di ricerca, sulla base della rilevanza scientifica e della congruenza con le tematiche del SSD BIO/03;
 - **3 punti** per ciascun anno di attività di formazione o di ricerca, sulla base della rilevanza scientifica e della parziale congruenza con le tematiche del SSD BIO/03
- d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**
 - **0,2 punti** per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali;
 - **0,1 punti** per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali;
 - **1 punto** per partecipazione a gruppi di ricerca internazionali;
 - **0,7 punti** per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali
- e. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:**
 - **0,6 punti** per brevetto internazionale;
 - **0,4 punti** per brevetto nazionale
- f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:**
 - **3 punti** per la partecipazione come relatore a congressi internazionali;
 - **1 punto** per la partecipazione come relatore a congressi nazionali

- g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - *fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:*
 - **3 punti** per riconoscimenti o premi internazionali;
 - **1 punto** per riconoscimenti o premi nazionali

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - *fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi per singola pubblicazione:*

Originalità: da 0 a 0,3 punti

0 punti assenza di originalità

0,1 punti sufficiente originalità

0,3 punti elevata originalità.

Innovatività: da 0 a 0,3 punti

0 punti assenza di innovatività

0,1 punti sufficiente innovatività

0,3 punti elevata innovatività.

Rigore metodologico: da 0 a 0,4 punti

0 punti assenza di rigore metodologico

0,2 punti sufficiente rigore metodologico

0,4 punti elevato rigore metodologico.

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - *fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi per singola pubblicazione:*

1 punto per congruenza con il settore concorsuale BIO/03

0,5 punti per mancata congruenza con il settore concorsuale BIO/03

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - *fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi per singola pubblicazione:*

0,2 punti per monografia

1 punto per pubblicazione su rivista con IF

0,5 punti per pubblicazione su rivista senza IF ma con comitato di revisione

0,1 punti per pubblicazione su atti dei congressi/convegni

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - *fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi per singola pubblicazione:*

1 punto se primo, ultimo nome o autore corrispondente

0,2 punti se secondo o penultimo nome

0,1 punti per le altre posizioni

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Punti: 10 così suddivisi:

G.V.

- 10 punti:** consistenza, intensità e continuità di elevato valore
5 punti: consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore
3 punto: consistenza, intensità e continuità di scarso valore

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) "impact factor" totale;
- c) "impact factor" medio per pubblicazione;
- d) indice di Hirsch.

fino ad un massimo di punti 12 così suddivisi:

numero totale delle citazioni:

- minore o pari a n. 200 citazioni punti 1;
- da n. 201 a n. 500 di citazioni punti 2;
- maggiore di n. 500 citazioni punti 3;

impact factor totale:

- IF Totale minore o pari a n.20 punti 1;
- IF Totale da n.21 a n. 30 punti 2;
- IF Totale maggiore di n. 30 punti 3;

impact factor medio per pubblicazione:

- IF medio per pubblicazione minore o pari a n. 3 punti 1;
- IF medio per pubblicazione da n.4 a n.6 punti 2;
- IF medio per pubblicazione maggiore di n. 6. punti 3;

indice di Hirsch:

- Indice di Hirsch minore o pari a n. 4 punti 1;
- Indice di Hirsch da n. 5 a n. 8. punti 2;
- Indice di Hirsch maggiore di n. 8 punti 3

Con nota prot. 114860 del 15.11.2021 il Settore Reclutamento e Selezioni dell'Università di Palermo ha trasmesso alla Commissione l'elenco dei candidati: Di Gristina Emilio, Lussu Michele, Marcenò Corrado.

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati trasmesso dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che i candidati sono in numero inferiore a 6 – n. 3, non si procederà alla valutazione preliminare e tutti vengono ammessi alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- Nel caso in cui i candidati **rinuncino** ai termini di preavviso previsti dalla legge per lo svolgimento della prova orale
 - esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 23 novembre 2021 alle ore 9.00;
 - prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 23 novembre 2021 alle ore 10.00;
 - giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 23 novembre 2021 alle ore 11.00;
 - a seguire prosecuzione e chiusura lavori
- Nel caso in cui i candidati **NON rinuncino** ai termini di preavviso previsti dalla legge per lo svolgimento della prova orale
 - esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione:

- giorno 7 dicembre 2021 alle ore 9.00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 7 dicembre 2021 alle ore 10.00;
 - giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 7 dicembre 2021 alle ore 11.00;
 - a seguire prosecuzione e chiusura lavori

La prova orale si svolgerà in modalità telematica sulla piattaforma *Join Zoom Meeting*
<https://unibo.zoom.us/j/91828547563?pwd=aHlhbXNtUlpNTDlDZmdSMnBYa2pOQT09>

Meeting ID: 918 2854 7563
Passcode: 668581

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad una prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 16.00.

Il presente verbale, su indicazione del Presidente, sottoscritto dal Segretario (membro designato), con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Alessandro Chiarucci (Presidente) (si allega dichiarazione)

Prof.^{ssa} Lucia Colombo (componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Giuseppe Venturella (segretario)

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A dell'art. 24 comma 3 della Legge 240/2010 con il regime di impegno a tempo pieno - Azione IV.4 "Contratti di ricerca su tematiche Green" - Settore Concorsuale 05/A1-Botanica, Settore Scientifico Disciplinare BIO/03-Botanica ambientale e applicata presso il Dipartimento Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali (SAAF) - D.R. n. 3961 del 06/10/2021 - Albo n. 2746 del 06/10/2021.

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. Alessandro Chiarucci membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 05/A1- Botanica - S.S.D. BIO/03 presso il Dipartimento Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali (SAAF) dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 3961 del 06/10/2021, GURI n. 79 del 05.10.2021, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale n. 1 a firma del Prof. Giuseppe Venturella, Segretario della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

15 novembre 2021

Prof. Alessandro Chiarucci

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A dell'art. 24 comma 3 della Legge 240 /2010 con il regime di impegno a tempo pieno - Azione IV.4 "Contratti di ricerca su tematiche Green" - Settore Concorsuale 05/A1-Botanica, Settore Scientifico Disciplinare BIO/03-Botanica ambientale e applicata presso il Dipartimento Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali (SAAF) - D.R. n. 3961 del 06/10/2021 - Albo n. 2746 del 06/10/2021.

D I C H I A R A Z I O N E

La sottoscritta Prof.^{ssa} Lucia Colombo membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 05/A1- Botanica - S.S.D. BIO/03 presso il Dipartimento Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali (SAAF) dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 3961 del 06/10/2021, GURI n. 79 del 05.10.2021, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale n. 1 a firma del Prof. Giuseppe Venturella, Segretario della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

15 novembre 2021

Prof. _____