

## Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale 10/B1 Settore Scientifico Disciplinare L/ART-03** presso il Dipartimento di **SCIENZE UMANISTICHE** - D.R. n. 2110 del 03/05/2021 - GURI n. 40 del 21/05/2021

### VERBALE N. 1

L'anno 2021 il giorno 8 del mese di novembre alle ore 14.30 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, giusta autorizzazione del Magnifico Rettore di cui all'art. 7 del bando di indizione della procedura, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia b **Settore Concorsuale 10/B1 - Settore Scientifico Disciplinare L/ART-03** - Dipartimento di **SCIENZE UMANISTICHE**.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Pierluigi Leone de Castris Università Suor Orsola Benincasa Napoli  
Prof.ssa Gabriella De Marco Università degli Studi di Palermo  
Prof.ssa Maria Passaro Università degli Studi di Salerno

Nominati con D.R. n. 3766/2021 del 24.09.2021-Albo 2602 del 24.09.2021

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di riconsiderazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Pierluigi Leone de Castris e del Segretario verbalizzante nella persona della Prof.ssa Maria Passaro.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 2110 del 03.05.2021 - GURI n. 40 del 21.05.2021, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato**, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

#### **Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;

- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

***La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti: d), e), g), j, in quanto non previsti per il settore concorsuale di cui in epigrafe.***

### **Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011**

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, ai fini della valutazione delle pubblicazioni, non terrà conto dei punti **a), b), c), d), e)** in quanto **non previsti per il settore concorsuale di cui in epigrafe.**

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che per poterli valutare deve essere pienamente riconoscibile l'apporto individuale.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

**La prova orale**, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua inglese** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

**La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione sui titoli, sul curriculum e su pubblicazioni e punteggi** che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo: ***900 punti.***

- a.** dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - ***fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi***, con riferimento alla pertinenza allo specifico settore scientifico-disciplinare oggetto del bando:
  - 30 stesso settore;
  - 20 settore equipollente;
  - 4 altri casi.
- b.** eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - ***fino ad un massimo di punti 70 così suddivisi***, con riferimento alla pertinenza dello specifico settore scientifico-disciplinare oggetto del bando, a intensità, tipologia e collocazione curriculare:
  - 20 per ogni corso istituzionale universitario pari o superiore a 12 cfu nel settore di cui al bando;
  - 15 per ogni corso istituzionale universitario pari a 9 cfu nel settore di cui al bando;
  - 10 per ogni corso istituzionale universitario pari o inferiore a 6 cfu (ma non meno di 3 CFU) nel settore di cui al bando;
  - fino a 5 punti complessivi per attività didattica integrativa (2 punti per esercitazioni, tutorato, titolo cultore della materia, 1 punto per ogni lezione in Master, dottorato, conferenze).
- c.** documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - ***fino ad un massimo di punti 70 così suddivisi***, con riferimento alla pertinenza allo specifico settore scientifico-disciplinare oggetto del bando, a intensità, tipologia e qualificazione scientifica della sede:
  - 20 punti per contratti stipulati nel SSD ai sensi dell'art. 24, comma 3 lettera A della 240/2010 o ai sensi art. 1, comma 14 della 230/2005;
  - 15 punti per ogni anno di assegno di ricerca;
  - 10 punti per ogni anno di borsa di studio Post-doc;
  - fino a 5 punti per altra documentata attività di formazione di almeno 6 mesi;
  - fino a 2 punti per altra documentata attività di almeno 3 mesi.
- d.** documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze:  
**Non prevista per il settore concorsuale di cui in epigrafe.**
- e.** realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista:  
**Non prevista per il settore concorsuale di cui in epigrafe.**

- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - ***fino ad un massimo di punti 15 così suddivisi***, con riferimento alla pertinenza allo specifico settore scientifico-disciplinare oggetto del bando, a intensità, tipologia e rilevanza dei progetti e del ruolo del candidato:  
 -15 punti per organizzazione e direzione di gruppi di ricerca internazionali del SSD per periodi superiori a un anno;  
 -13 punti per partecipazione a gruppi internazionali del SSD, per periodi superiori a un anno;  
 - 10 punti per organizzazione e direzione di gruppi di ricerca nazionali del SSD per periodi superiori a un anno;  
 - fino a 8 punti per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali del SSD per periodi superiori a un anno;  
 - fino a 5 punti per partecipazione a gruppi internazionali e nazionali del SSD, per periodi inferiori a un anno.
- g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista:  
**Non prevista per il settore concorsuale di cui in epigrafe.**
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - ***fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi***:  
 -2 punti per ogni relazione a convegno internazionale;  
 -1 punto per relazione a convegno nazionale.
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - ***fino ad un massimo di punti 5***:  
 - fino a 5 punti per premi o riconoscimenti internazionali per attività di ricerca scientificamente qualificata in relazione all'attinenza/non attinenza al SSD e al prestigio del premio o riconoscimento erogato.
- j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista:  
**Non previsto per il settore concorsuale di cui in epigrafe.**

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - *fino ad un massimo di punti 35 così suddivisi*:**  
 - 20 punti per originalità e innovazione nel SSD (significativa [20], limitata [10], assente [0]);  
 - 10 punti per rigore metodologico (pieno [10], limitato [5], assente [0]);  
 - 5 punti per rilevanza scientifica di ogni pubblicazione.
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - *fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi*:**  
 - 5 punti per piena congruenza;  
 - 2 punti per parziale congruenza.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino ad un massimo di punti 12 così suddivisi:**

- 10 punti per monografia in collana con direzione/comitato editoriale e referaggio
- 8 per saggio su rivista di Fascia A;
- 6 punti per contributi in rivista scientifica e/o in volumi editi da case editrici con ISBN;
- Fino a 2 punti per ogni altra pubblicazione.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:**

- 5 punti per pubblicazione di cui si è unico autore;

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Si attribuiscono **fino a un massimo di 16 punti così suddivisi:**

- 8 punti per consistenza complessiva;
- 8 punti per continuità temporale.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

**Non previsti per il settore concorsuale di cui in epigrafe.**

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che per poterli valutare deve essere pienamente riconoscibile l'apporto individuale mediante firma.

A questo punto, presa visione dell'elenco dei candidati **trasmesso** dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione, la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che i candidati sono in numero inferiore a 6, 4, non si procederà alla valutazione preliminare e tutti vengono ammessi alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 10 dicembre 2021 alle ore 11.00;

**I suddetti lavori si svolgeranno presso in modalità telematica su piattaforma Teams**

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad un prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 17.00.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Anonimizzato per motivi di privacy

Prof. Pierluigi Leone de Castris (Presidente)

Prof.ssa Gabriella De Marco (Componente) (si allega dichiarazione)

Prof.ssa Maria Passaro (Segretario) (si allega dichiarazione)

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE B - SETTORE CONCORSUALE 10/B1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L/ART-03 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANISTICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 2110 del 03/05/2021 - GURI n. 40 del 21/05/2021**

## **DICHIARAZIONE**

La sottoscritta Prof.ssa GABRIELLA DE MARCO membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B = S.C. 10/B1 - S.S.D. L/Art-03 presso il Dipartimento di SCIENZE UMANISTICHE dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 2110 del 03/05/2021, GURI n. 40 del 21.05.2021, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. PIERLUIGI LEONE DE CASTRIS, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 08.11.2021

Prof. Anonimizzato per motivi di privacy  
6

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE B - SETTORE CONCORSUALE 10/B1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L/ART-03 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANISTICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 2110 del 03/05/2021 - GURI n. 40 del 21/05/2021**

**DICHIARAZIONE**

La sottoscritta Prof.ssa MARIA PASSARO membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B – S.C. 10/B1 - S.S.D. L/Art-03 presso il Dipartimento di SCIENZE UMANISTICHE dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 2110 del 03/05/2021, GURI n. 40 del 21.05.2021, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. PIERLUIGI LEONE DE CASTRIS, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 08.11.2021

Prof.ssa Maria Passaro

\_\_\_\_\_  
Anonimizzato per motivi di privacy  
\_\_\_\_\_