

## Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale 08 F1 Settore Scientifico Disciplinare ICAR 21** presso il Dipartimento di Architettura - D.R. n. 2110 del 03/05/2021 - GURI n. 40 del 21/05/2021

### VERBALE N. 1

L'anno 2021 il giorno 2 del mese di settembre alle ore 9,30 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, giusta autorizzazione del Magnifico Rettore di cui all'art. 7 del bando di indizione della procedura, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia RTDB **Settore Concorsuale 08 F1 - Settore Scientifico Disciplinare ICAR 21** - Dipartimento di Architettura.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Massimo Bricocoli  
Prof. Concetta Fallanca  
Prof. Francesco Lo Piccolo

nominati con D.R. n. 2921 del 19/07/2021 - Albo n. 1860 del 20/07/2021.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Concetta Fallanca e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Francesco Lo Piccolo.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 2110 del 03/05/2021 con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato**, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

#### **Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, stabilisce di non fare riferimento ai criteri di valutazione ai punti d) e J) dell'elenco sopra riportato, in quanto non attinenti al SC 08 F1.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

### **Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011**

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

a) numero totale delle citazioni;

b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

c) "impact factor" totale;

d) "impact factor" medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione stabilisce di non utilizzare i parametri di valutazione al punto 4 dell'elenco sopra riportato, in quanto il SC 08 F1 non è un settore bibliometrico.

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati, svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi, la Commissione stabilisce che tali prodotti siano valutati solo nei casi in cui il contributo individuale dei candidati sia chiaramente riconoscibile. Questo è desumibile da esplicita

dichiarazione di attribuzione riportata nella pubblicazione, o dalla posizione dei candidati rispetto all'ordine degli altri co-autori.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

**La prova orale**, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera inglese**, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione sui titoli, sul curriculum e sulle pubblicazioni nonchè i punteggi che di seguito si riportano, da attribuire ai candidati dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del **70%** del punteggio massimo: **nello specifico, 1800 + 30 punti su un totale di 2300 punti.**

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi:**  
30 punti se la tesi di dottorato è stata svolta in co-tutela con Università straniera;  
20 punti se la tesi non è stata svolta in co-tutela.
- a. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 120 così suddivisi:**  
10 punti per ogni mese di attività didattica nel settore concorsuale a livello universitario svolti all'Estero  
5 punti per ogni mese di attività didattica nel settore concorsuale a livello universitario svolti in Italia.
- b. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 150 così suddivisi:**  
10 punti per ogni mese di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti stranieri  
5 punti per ogni mese di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani.
- c. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista – **fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi:**  
30 punti per attività progettuale pertinente al Settore concorsuale 08 F1  
10 punti per attività progettuale non pertinente al Settore concorsuale 08 F1
- d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 50 così suddivisi:**  
50 punti per organizzazione, direzione o coordinamento internazionale  
40 punti per organizzazione, direzione o coordinamento nazionale  
30 punti per partecipazione ai gruppi e comitati organizzatori
- e. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:**  
2 punti per brevetto
- f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 50 così suddivisi:**  
5 punti per ogni relazione a congressi internazionali  
2 punti per ogni relazione a congressi nazionali.
- g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi:**

10 punti per ogni riconoscimento o premio internazionale  
5 punti per ogni riconoscimento o premio nazionale.

Come già indicato in precedenza, la commissione non prende in considerazione i seguenti criteri:

- d)** documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- j)** diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista in quanto non pertinenti al SC 08 F1.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

- a)** originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - ***fino ad un massimo di punti 90 così suddivisi per singola pubblicazione:***

**Originalità:** da 0 a 30 punti -  
0 punti "assenza di originalità"  
15 punti "sufficiente originalità"  
30 punti "elevata originalità".

**Innovatività:** da 0 a 30 punti  
0 punti "assenza di innovatività"  
15 punti "sufficiente innovatività"  
30 punti "elevata innovatività".

**Rigore metodologico:** da 0 a 30 punti  
0 punti "assenza di rigore metodologico"  
15 punti "sufficiente rigore metodologico"  
30 punti "elevato rigore metodologico".

- b)** congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - ***fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi per singola pubblicazione:***

10 punti per piena congruenza con il settore concorsuale  
5 punti per parziale congruenza  
0 punti per mancata congruenza

- c)** rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - ***fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi per singola pubblicazione:***

30 punti per monografia  
30 punti per pubblicazione su rivista con IF  
15 punti per pubblicazione su rivista senza IF ma con comitato di revisione  
5 punti per pubblicazione su atti dei congressi/convegni.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi per singola pubblicazione:**

20 punti se primo, ultimo nome o autore corrispondente

10 punti se secondo o penultimo nome

5 punti per le altre posizioni

La Commissione giudicatrice dovrà, inoltre, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

**Punti: 30 così suddivisi:**

30 punti: consistenza, intensità e continuità di elevato valore

20 punti: consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore

10 punti: consistenza, intensità e continuità di modesto valore

In quanto il SC 08 F1 non è bibliometrico, i parametri di valutazione bibliometrica non vengono utilizzati dalla Commissione per la valutazione delle pubblicazioni.

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della Commissione o con terzi la stessa stabilisce che deve essere riconoscibile l'apporto originale dei candidati. Questo è desumibile da esplicita dichiarazione di attribuzione riportata nella pubblicazione, o dalla posizione dei candidati rispetto all'ordine degli altri co-autori.

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati **trasmesso** dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui **agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.**

Considerato che **i candidati sono in numero inferiore a 6 – n. 2, non si procederà alla valutazione preliminare** e i candidati vengono ammessi alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 16 settembre alle ore 16,00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 22 settembre a partire dalle ore 9,30
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 22 settembre alle ore 11,00
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

**I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica.**

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad un prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 11,00.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

#### LA COMMISSIONE

Prof. Concetta Fallanca (Presidente)      Omesso per motivi di Privacy

Prof. Massimo Bricocoli ( componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Francesco Lo Piccolo (segretario) (si allega dichiarazione)

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE B - SETTORE CONCORSUALE 08 F1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR 21 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 2110 del 03/05/2021 - GURI n. 40 del 21/05/2021**

**DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Massimo Bricocoli membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B – S.C. 08 F1 - S.S.D. ICAR 21 presso il Dipartimento di ARCHITETTURA dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 2110 del 03/05/2021 GURI n. 40 del 21/05/2021 dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma della Prof.ssa Concetta Fallanca Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 2 settembre 2021

Prof. Massimo Bricocoli

Omesso per motivi di Privacy

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE B - SETTORE CONCURSALE 08 F1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR 21 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 2110 del 03/05/2021 - GURI n. 40 del 21/05/2021**

**DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Francesco Lo Piccolo membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B – S.C. 08 F1 - S.S.D. ICAR 21 presso il Dipartimento di ARCHITETTURA dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 2110 del 03/05/2021 GURI n. 40 del 21/05/2021 dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma della Prof.ssa Concetta Fallanca Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 2 settembre 2021

Prof. Francesco Lo Piccolo

Omesso per motivi di Privacy