

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale 14 /C3 Sociologia dei Fenomeni Politici e Giuridici Settore Scientifico Disciplinare SPS/11 - Sociologia dei Fenomeni Politici** - presso il Dipartimento di SCIENZE POLITICHE E DELLE RELAZIONI INTERNAZIONALI - D.R. n. 2110 del 03/05/2021 - GURI n. 40 del 21/05/2021

VERBALE N. 1

L'anno 2021 il giorno 26 del mese di OTTOBRE alle ore 15.00 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, giusta autorizzazione del Magnifico Rettore di cui all'art. 7 del bando di indizione della procedura, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B **Settore Concorsuale 14 C/3 - Settore Scientifico Disciplinare SPS/11** - Dipartimento di SCIENZE POLITICHE E DELLE RELAZIONI INTERNAZIONALI

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. GIACOMO DI GENNARO
Prof. FABIO MASSIMO LO VERDE
Prof. MARIA CRISTINA MARCHETTI

nominati con D.R. n. 3855/2021 del 29/9/2021- Albo n 2656 del 29/9/2021

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricasazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof.ssa MARIA CRISTINA MARCHETTI e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. FABIO MASSIMO LO VERDE.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 2110 del 03/05/2021, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.**

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;



- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti: d), e), g), j) in quanto attività non previste per il settore concorsuale.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, ai fini della valutazione delle pubblicazioni, non terrà conto del punto 4 giacché trattasi di settore concorsuale non bibliometrico

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati, svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi, la Commissione stabilisce che valuterà soltanto quelli in cui sia chiaramente enucleabile la titolarità individuale del candidato.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione **sui titoli, sul curriculum e sulle pubblicazioni** nonché i **punteggi** che di seguito si riportano, da attribuire ai candidati dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del **70%** del punteggio massimo di 1000 punti:

a) dottorato di ricerca o titolo equipollente conseguito in Italia o all'Estero, *fino a un massimo di 50 punti così attribuiti:*

- 50 punti se dottorato o titolo equipollente riconducibile all'ambito sociologico (settore scientifico disciplinare SPS/07, SPS/08/, SPS/09, SPS/10, SPS/11, SPS/12);

- 20 punti se altro dottorato o titolo equipollente di ambito affine (area Cun 14);

- 0 punti se altro dottorato o titolo equipollente di ambito diverso dai precedenti

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, *fino a un massimo di 100 punti così attribuiti:*

- 5 punti per ciascun insegnamento universitario tenuto in Italia o all'estero, pienamente riconducibile all'area sociologica (Settori scientifico disciplinari SPS/07, SPS/08/, SPS/09, SPS/10, SPS/11, SPS/12).

- 2 punti per ciascun insegnamento universitario tenuto in Italia o all'estero, parzialmente riconducibile all'area sociologica (Area Cun 14).

- 1 punto per attività didattiche integrative, frontali, seminariali, di durata pari o superiore a 5 ore, a livello universitario in Italia o all'estero riconducibile del tutto o parzialmente all'area sociologica (Area Cun 14).

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, *fino a un massimo di 75 punti così attribuiti:*

- 10 punti per ogni anno di assegno di ricerca o altre attività di ricerca (es. contratti di ricerca, borse di ricerca) presso università in Italia o all'estero, attinenti con l'area sociologica (settori scientifico-disciplinari SPS/07, SPS/08/, SPS/09, SPS/10, SPS/11, SPS/12)

- 5 punti per ciascuna collaborazione ad attività di ricerca attinenti con l'area sociologica (settori scientifico-disciplinari SPS/07, SPS/08/, SPS/09, SPS/10, SPS/11, SPS/12) presso altri qualificati istituti italiani o stranieri;

- 1 punto per ogni altra attività di ricerca o di formazione presso qualificati istituti italiani o stranieri parzialmente attinenti con l'area sociologica (Area Cun 14).

d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze, **non prevista in questo settore concorsuale.**

e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista, **non prevista in questo settore concorsuale.**

f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, *fino a un massimo di 50 punti così attribuiti:*

- 10 punti per ciascuna attività di organizzazione, direzione o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali, attinenti all'area sociologica (settori scientifico-disciplinari SPS/07, SPS/08/, SPS/09, SPS/10, SPS/11, SPS/12)

- 5 punti per ciascuna partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali, attinenti con area sociologica (settori scientifico-disciplinari SPS/07, SPS/08/, SPS/09, SPS/10, SPS/11, SPS/12).

g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; **non prevista da questo settore concorsuale.**

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, **fino a un massimo di 20 punti così attribuiti:**

- 2 punti per ogni relazione a convegni nazionali e internazionali attinenti con temi sociologici (settori scientifico-disciplinari SPS/07, SPS/08/, SPS/09, SPS/10, SPS/11, SPS/12).

- 0,5 punti per ogni relazione a convegni nazionali e internazionali parzialmente attinenti con temi sociologici. (Area Cun 14).

- 0 punti negli altri casi

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, **fino ad un massimo di 5 punti così attribuiti:**

- 2 punti per ciascun premio o riconoscimento nazionale o internazionale attinente con temi sociologici (settori scientifico-disciplinari SPS/07, SPS/08/, SPS/09, SPS/10, SPS/11, SPS/12).

- 1 punto per ciascun premio o riconoscimento nazionale o internazionale parzialmente attinente con temi sociologici (Area Cun 14).

j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista. **Non prevista da questo settore concorsuale.**

Valutazione delle pubblicazioni

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni scientifiche, **fino a un massimo di 360 punti per la totalità delle 12 pubblicazioni), così attribuiti:**

- Fino a 5 punti per l'originalità di ciascuna pubblicazione (elevata originalità: 5; sufficiente originalità: 3; scarsa originalità: 1)

- Fino a 5 punti per l'innovatività di ciascuna pubblicazione (elevata innovatività: 5; sufficiente innovatività: 3; scarsa innovatività: 1)

- Fino a 10 punti per il rigore metodologico di ciascuna pubblicazione (molto rigoroso: 10; rigoroso: 8; sufficientemente rigoroso: 6; limitatamente rigoroso: 4; poco rigoroso: 2).

- Fino a 10 punti per la rilevanza di ciascuna pubblicazione (fino a 10 punti per ciascuna monografia; fino a 8 punti per ciascun articolo in riviste di fascia A; fino a 6 punti per ciascun articolo in rivista scientifica o per capitolo in volume)

b) **congruenza delle pubblicazioni con il settore concorsuale** per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate, **fino a un massimo di 180 punti così attribuiti:**

- 15 punti per ciascuna pubblicazione pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare oggetto della presente procedura concorsuale (SPS/11).

- 10 punti per ciascuna pubblicazione parzialmente congruente con il settore scientifico-disciplinare oggetto della presente procedura concorsuale o inerente a tematiche interdisciplinari correlate al settore SPS/11.

- 0 punti per ciascuna pubblicazione non congruente con il settore scientifico-disciplinare oggetto della presente procedura concorsuale.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, **fino a un massimo di 120 punti così attribuiti:**

- 10 punti per ciascuna monografia pubblicata presso editori di alto prestigio nazionale o internazionale in collane con direzione scientifica e/o comitato editoriale.

- 7 punti per ciascun articolo su rivista scientifica nazionale o internazionale o contributo in volume in collana con direzione scientifica e/o comitato editoriale

- 4 punti per ciascuna pubblicazione pubblicata presso altri editori o altre riviste scientifiche

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, **fino a un massimo di 12 punti, così attribuiti:**

- 1 punto per ogni pubblicazione di cui il candidato o la candidata sia autore/trice unico/a.

- 0,8 punti per ogni pubblicazione di cui il candidato o la candidata non sia l'unico/a autore/trice (fino a due autori).

- 0,6 punti per ogni pubblicazione di cui il candidato o la candidata non sia l'unico/a autore/trice (più di due autori, ma inferiore a 5).

- 0,2 punti negli altri casi.

- Per quanto riguarda la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali assegnando **fino a un massimo di 28 punti così articolati**

consistenza, intensità e continuità di elevato valore: 28 punti

consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore: 14 punti

consistenza, intensità e continuità di scarso valore: 7 punti

La commissione NON si avvale dei seguenti indicatori perché la presente procedura riguarda un settore non bibliometrico.

a) numero totale delle citazioni;

b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

c) "impact factor" totale;

d) "impact factor" medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

A questo punto atteso che la commissione prenderà visione dell'elenco dei candidati **trasmesso** dal Settore Reclutamento per posta elettronica la stessa dichiarerà se vi è o meno, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Nel caso in cui **i candidati fossero in numero inferiore a 6, non si procederà alla valutazione preliminare** e tutti verranno ammessi alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione:
giorno 4 novembre alle ore 17.00;

- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 19 novembre a partire dalle ore 15.00
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 19 novembre alle ore 16.30;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica.

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad una prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 17.15.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. MARIA CRISTINA MARCHETTI (Presidente)

Prof. GIACOMO DI GENNARO (componente) (si allega dichiarazione)

Prof. FABIO MASSIMO LO VERDE (segretario) (si allega dichiarazione)

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale 14 /C3 Sociologia dei Fenomeni Politici e Giuridici** **Settore Scientifico Disciplinare SPS/11 - Sociologia dei Fenomeni Politici** - presso il Dipartimento di SCIENZE POLITICHE E DELLE RELAZIONI INTERNAZIONALI - D.R. n. 2110 del 03/05/2021 - GURI n. 40 del 21/05/2021

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. FABIO MASSIMO LO VERDE membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B – S.C. 14 C/3 - S.S.D. SPS/11 presso il Dipartimento di SCIENZE POLITICHE E DELLE RELAZIONI INTERNAZIONALI - D.R. n. 2110 del 03/05/2021 - GURI n. 40 del 21/05/2021 dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. MARCHETTI Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 26 OTTOBRE 2 021

Prof. FABIO MASSIMO LO VERDE

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE B - SETTORE CONCORSUALE 14 C3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SPS/11 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE DELLE RELAZIONI INTERNAZIONALI DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 2010 DEL 03 MAGGIO 2021.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Giacomo Di Gennaro membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B – S.C. 14/C3 - S.S.D. SPS/11 presso il Dipartimento di Scienze Politiche e delle Relazioni Internazionali dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 2010 del 03 maggio 2021, GURI n. 40 del 21 maggio 2021, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Maria Cristina Marchetti, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 26 ottobre 2021

Prof. _