

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale 13/D4 Settore Scientifico Disciplinare SECS-S/06** presso il Dipartimento di Scienze Economiche, Aziendali e Statistiche - D.R. n. 2110 del 03/05/2021 - GURI n. 40 del 21/05/2021.

VERBALE N. 1

L'anno 2021 il giorno 13 del mese di settembre alle ore 09.00 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, giusta autorizzazione del Magnifico Rettore di cui all'art. 7 del bando di indizione della procedura, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B **Settore Concorsuale 13/D4 - Settore Scientifico Disciplinare SECS-S/06** - Dipartimento di Scienze Economiche, Aziendali e Statistiche.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

- Prof. Andrea CONSIGLIO
- Prof.ssa Rosella GIACOMETTI
- Prof. Silvia Rita Pia ANGILELLA

nominati con D.R. n. 3225 del 10/08/2021 - Albo n. 2151 del 10/08/2021.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Consiglio e del Segretario verbalizzante nella persona della Prof.ssa Giacometti.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 2110 del 03/05/2021, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n. 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato**, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato. Ai fini della valutazione dei titoli, la Commissione non terrà conto dei criteri ai punti: d), e), g) e j), in quanto essi non sono previsti nel settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura selettiva.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, ai fini della valutazione delle pubblicazioni, non terrà conto dei punti: **a), b), c), d)** ed **e)** in quanto il settore concorsuale 13/D4 **non** rientra nei settori bibliometrici. Per quanto riguarda **i lavori**

presentati dai candidati che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi, la Commissione stabilisce che farà riferimento alle esplicite dichiarazioni, se presenti all'interno della pubblicazione; altrimenti, seguirà il criterio consolidato nella comunità scientifica internazionale di riferimento in base al quale si presume pari importanza fra tutti i coautori.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà all'**ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione sui titoli, sul curriculum e sulle pubblicazioni nonché i punteggi che di seguito si riportano, da attribuire ai candidati dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del **70%** del punteggio massimo, posto uguale a **100**. I punteggi saranno graduati in relazione a pertinenza, durata e grado di completamento.

- a) dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:**
- 5 punti se il dottorato di ricerca nazionale o internazionale è **pienamente** congruente con il settore scientifico SECS-S/06;
 - 3 punti se il dottorato di ricerca nazionale o internazionale è **parzialmente** congruente con il settore scientifico SECS-S/06;
 - 1 punto se il dottorato di ricerca nazionale o internazionale è **scarsamente** congruente con il settore scientifico SECS-S/06;
 - 0 punti se il dottorato di ricerca nazionale o internazionale **non** è congruente con il settore scientifico SECS-S/06.
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero - **fino ad un massimo di punti 6 così suddivisi:**
- 3 punti per ogni corso/modulo di 6 CFU erogato per insegnamenti ufficialmente conferiti e svolti presso un'università pubblica o legalmente riconosciuta in Italia o all'estero, e congruenti con gli insegnamenti del SC 13/D4;
 - 2 punti per ogni corso/modulo di 3 CFU erogato per insegnamenti ufficialmente conferiti e svolti presso un'università pubblica o legalmente riconosciuta in Italia o all'estero, e congruenti con gli insegnamenti del SC 13/D4;
 - 1 punto per ogni corso/modulo di almeno 6 CFU erogato per insegnamenti ufficialmente conferiti e svolti presso un'università pubblica o legalmente riconosciuta in Italia o all'estero;
 - 2 punti per ogni attività di supporto alla didattica per contratti con un numero di ore maggiore di 20, ufficialmente conferita, svolta presso un'università pubblica o legalmente riconosciuta in Italia o all'estero, e congruenti con gli insegnamenti del SC 13/D4;
 - 1 punto per ogni attività di supporto alla didattica per contratti con un numero di ore minore o uguali a 20, ufficialmente conferita, svolta presso un'università pubblica o legalmente riconosciuta in Italia o all'estero, e congruenti con gli insegnamenti del SC 13/D4;
 - 0,5 punti per l'insieme delle attività di supporto agli studenti nello svolgimento di tesi di laurea presso un'università pubblica o legalmente riconosciuta in Italia o all'estero.
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:**
- 3 punti per ciascun periodo di almeno 12 mesi trascorso presso qualificati istituti italiani o stranieri per attività di formazione o ricerca;
 - $[3 * (t/12)]$ punti per ciascun periodo t , minore di 12 mesi, trascorso presso qualificati istituti italiani o stranieri per attività di formazione o ricerca.
- d) non sarà valutata l'attività in campo clinico in quanto non pertinente al settore scientifico disciplinare SECS-S/06.

- e) non sarà valutata la realizzazione di attività progettuale in quanto non pertinente al settore scientifico disciplinare SECS-S/06.
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 8 così suddivisi:**
- 8 punti per la direzione di gruppi di ricerca internazionali;
 - 6 punti per la direzione di gruppi di ricerca nazionali;
 - 3 punti per la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali.
- g) non saranno valutati i brevetti in quanto non pertinenti al settore scientifico disciplinare SECS-S/06.
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:**
- 2 punti per il complesso delle relazioni invitate a convegni internazionali, se congruenti con le tematiche del SSD SECS-S/06;
 - 1 punto per il complesso delle relazioni invitate a convegni nazionali, se congruenti con le tematiche del SSD SECS-S/06;
 - 0,5 punti per il complesso degli interventi a congressi nazionali e internazionali, se congruenti con le tematiche del SSD SECS-S/06.
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:**
- 3 punti per premi e riconoscimenti conferiti da enti e istituzioni di ricerca internazionali, se congruenti con le tematiche del SSD SECS-S/06;
 - 1,5 punti per premi e riconoscimenti conferiti da enti e istituzioni di ricerca nazionali, se congruenti con le tematiche del SSD SECS-S/06.
- j) Non saranno valutati i diplomi di specializzazione europea riconosciuti da Board internazionali in quanto non pertinenti al settore scientifico disciplinare SECS-S/06.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**
- fino a 0,5 punti per l'originalità;
 - fino a 0,5 punti per l'innovatività;
 - fino a 0,5 punti per il rigore metodologico;
 - fino a 0,5 punti per la rilevanza.

I suddetti punti saranno attribuiti secondo la seguente scala di valore: Eccellente/Ottimo 0.5; Buono 0.3; Discreto/Sufficiente 0.1; Scarso 0.

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:**
- 1 punto per la piena congruenza con il settore scientifico-disciplinare SECS-S/06;
 - 0,5 punti per la parziale congruenza con il settore scientifico-disciplinare SECS-S/06;
 - 0 punti per la completa incongruenza con il settore scientifico-disciplinare SECS-S/06.
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**
- 1 punto per pubblicazioni su riviste con collocazione editoriale ottima/eccellente;
 - 0,5 punti per pubblicazioni su riviste con collocazione editoriale discreta/buona;

- 0 punti per pubblicazioni su riviste con collocazione editoriale mediocre/sufficiente;
 - 1 punto per pubblicazioni la cui diffusione all'interno della comunità scientifica è ampia;
 - 0,5 punti per pubblicazioni la cui diffusione all'interno della comunità scientifica è parziale;
 - 0 punti per pubblicazioni la cui diffusione all'interno della comunità scientifica è ridotta.
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **punti 0.25 per pubblicazione.**

La Commissione, inoltre, attribuirà fino a un massimo di **3** punti per la consistenza complessiva della produzione scientifica e fino a un massimo di **4** punti per l'intensità e la continuità temporale della stessa, conteggiate negli ultimi 10 anni.

I suddetti punti saranno attribuiti secondo la seguente scala di valore:

- Eccellente o Ottimo: punteggio massimo;
- Buono: punteggio massimo / 2;
- Discreto o Sufficiente: punteggio massimo / 3;
- Scarso 0.

Dopo avere completato e approvato i criteri di valutazione, il Presidente invita la Commissione a prendere visione dell'elenco dei candidati **trasmesso** dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione, la quale dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Considerato che i candidati sono in numero superiore a sei – n. 8 (otto) - la Commissione procederà alla valutazione preliminare.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati e valutazione preliminare ai fini dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione - giorno 19/10/2021 alle ore 15:00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 22/10/2021 a partire dalle ore 10:30;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 22/10/2021 alle ore 15:00;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica.

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter procedere ad un prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 11.00.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Andrea CONSIGLIO (Presidente)

Prof. Silvia Rita Pia ANGILELLA (Componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Rossella GIACOMETTI (Segretario) (si allega dichiarazione)

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE B - SETTORE CONCORSUALE 13/D4 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-S/06 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE, AZIENDALI E STATISTICHE DELL' UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 2110 DEL 03-05-2021.

D I C H I A R A Z I O N E

La sottoscritta Prof.ssa Rosella Giacometti Segretario della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B – S.C. 137D4 - S.S.D. SECS-S/06 presso il Dipartimento di Scienze Economiche, Aziendali e Statistiche dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 2110 del 03-05-2021, GURI n. 40 del 21-05-2021, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Andrea Consiglio, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Bergamo 13/09/2021

Prof.ssa Rosella Giacometti

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE B - SETTORE CONCURSALE 13/D4 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-S/06 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE, AZIENDALI E STATISTICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 2110 DEL 03-05-2021.

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Silvia Angilella Componente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B – S.C. 137D4 - S.S.D. SECS-S/06 presso il Dipartimento di Scienze Economiche, Aziendali e Statistiche dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 2110 del 03-05-2021, GURI n. 40 del 21-05-2021, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Andrea Consiglio, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

13/09/2021

Prof.ssa Silvia Angilella