Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale 06/F1 Settore Scientifico Disciplinare med/28** presso il Dipartimento di Discipline Chirurgiche Oncologiche e Stomatologiche - D.R. n. 2110 del 03/05/2021 - GURI n. 40 del 21/05/2021

VERBALE N. 1

L'anno 2021 il giorno 5 del mese di ottobre alle ore 09.30 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, sulla piattaforma Microsoft Teams ognuno nella propria sede universitaria, giusta autorizzazione del Magnifico Rettore di cui all'art. 7 del bando di indizione della procedura, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia **Settore Concorsuale 06/F1 - Settore Scientifico Disciplinare MED 28** - Dipartimento di Discipline Chirurgiche Oncologiche e Stomatologiche

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Gianfranco Favia
Prof. Letizia Perillo
Prof. Giampietro Farronato_

nominati con D.R. n. 3219 del 10/08/2021 Albo n°2147 del 10/08/2021

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di riconsiderazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Gianfranco Favia e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Giampietro Farronato.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 2110 del 03/05/2021, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati**, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione **sui titoli, sul curriculum e sulle pubblicazioni** nonché i **punteggi** che di seguito si riportano, da attribuire ai candidati dopo la discussione,

riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del **70%** del **punteggio massimo: 100 PUNTI**.

TITOLI: PUNTEGGIO MASSIMO PUNTI 15

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - ***fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:***
se attinente al SSD punti 3
se parzialmente attinente al SSD punti 1
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - ***fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:***
2 punti per ogni titolarità di insegnamento in corsi attinenti al settore concorsuale a livello universitario svolti all'Estero
1 punto per ogni titolarità di insegnamento in corsi attinenti al settore concorsuale a livello universitario svolti in Italia
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - ***fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:***
1,5 punti per ogni attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti stranieri che abbia avuto una durata continuativa di almeno 3 mesi
0,5 punti per ogni attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani che abbia avuto una durata continuativa di almeno 3 mesi
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - ***fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:***
1,5 punto per organizzazione o coordinamento internazionale
1 punto per organizzazione o coordinamento nazionale
0,5 punti per partecipazione ai gruppi e comitati organizzatori
- g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - ***fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:***
1 punto per brevetto
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - ***fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:***
1 punti per ciascuna attività di relatore a congressi internazionali
0,5 punti per ciascuna attività di relatore a congressi nazionali
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - ***fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:***
0,5 punti per ogni riconoscimento o premio internazionale
0,2 punti per ogni riconoscimento o premio nazionale

PUBBLICAZIONI: PUNTEGGIO MASSIMO PUNTI 70

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazione scientifica - *fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi per singola pubblicazione*:

Originalità: da 0 a 0,5 punti -

0 punti "assenza di originalità"

0,2 punti "sufficiente originalità"

0,5 punti "elevata originalità".

Innovatività: da 0 a 0,25 punti

0 punti "assenza di innovatività"

0,1 punti "sufficiente innovatività"

0,25 punti "elevata innovatività".

Rigore metodologico: da 0 a 0,25 punti

0 punti "assenza di rigore metodologico"

0,1 punti "sufficiente rigore metodologico"

0,25 punti "elevata rigore metodologico".

b) congruenza delle pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - *fino ad un massimo di punti 15 così suddivisi per singola pubblicazione*:

0,75 punti per congruenza con il settore concorsuale

0,5 punti per parziale congruenza con il settore concorsuale

0 punti per mancata congruenza

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - *fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi per singola pubblicazione*:

1 punti per pubblicazione su rivista con IF maggiore di 10

0,5 punti per pubblicazione su rivista con IF maggiore di 5

0,1 punti per pubblicazione su rivista con IF maggiore di 1

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - *fino ad un massimo di punti 15 così suddivisi per singola pubblicazione*:

0,75 punti se primo, ultimo nome o autore corrispondente

0,5 punti se secondo o penultimo nome

0,2 punti per le altre posizioni

CONSISTENZA COMPLESSIVA: PUNTEGGIO MASSIMO PUNTI 15

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Punti: 5 così suddivisi:

Punti 5: consistenza, intensità e continuità di elevato valore, anche tenendo conto dei IF totale e medio

Punti 2: consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore, anche tenendo conto dei IF totale e medio

Punti 0,5: consistenza, intensità e continuità di scarso valore, anche tenendo conto dei IF totale e medio

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

a) numero totale delle citazioni;

b) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:

es. - numero totale delle citazioni:

- a. minore di n. 200 citazioni punti 0;
- b. da n 200 a minore n. 400 citazioni punti 1;
- c. da n 400 a minore n. 600 punti 2;
- d. da n 600 a minore n. 800 punti 3;
- e. da n 800 a minore n. 1000 punti 4;
- f. superiore a 1000 punto 5.

es. - indice di Hirsch:

- a. minore di 5 punti 0;
- b. compreso tra 5 e 7 punti 1;
- c. compreso tra 8 e 10 punti 2;
- d. compreso tra 11 e 13 punti 3;
- e. compreso tra 14 e 16 punti 4;
- f. superiore a 17 punti 5.

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della Commissione, o con terzi la commissione farà riferimento a quanto precisato al punto d.

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati **trasmesso** dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui **agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.**

Considerato che **i candidati sono in numero inferiore a 6 – n3, non si procederà alla valutazione preliminare** e tutti vengono ammessi alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 10/11/21 alle ore 09.30 sulla piattaforma Microsoft Teams;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 10/11/21 a partire dalle ore 10.00 sulla piattaforma Microsoft Teams;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 10/11/21 alle ore 12.00 sulla piattaforma Microsoft Teams;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori sulla piattaforma Microsoft Teams

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad una prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 11.00.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Gianfranco Favia (Presidente)

Prof. ssa Letizia Perillo (componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Giampietro Farronato (segretario) (si allega dichiarazione)

Farronato
Giampietro
Università degli
Studi di Milano
06.10.2021
10:47:20
GMT+00:00

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE A - SETTORE CONCORSUALE 06/F1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/28 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE CHIRURGICHE ONCOLOGICHE E STOMATOLOGICHE_ DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. _2110 DEL 03/05/2021

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Gianfranco Favia membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 06/F1_ - S.S.D. _MED/28 presso il Dipartimento di Discipline Chirurgiche Oncologiche E Stomatologiche dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 2110 del 03/05/2021, GURI n. 40 del 21/05/2021, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Gianfranco Favia, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 05/10/2021

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE A - SETTORE CONCORSUALE 06/F1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/28 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE CHIRURGICHE ONCOLOGICHE E STOMATOLOGICHE_ DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. _2110 DEL 03/05/2021

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof. Letizia Perillo membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 06/F1_ - S.S.D. _MED/28 presso il Dipartimento di Discipline Chirurgiche Oncologiche E Stomatologiche dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 2110 del 03/05/2021, GURI n. 40 del 21/05/2021, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Gianfranco Favia, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 05/10/2021

Prof.