

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale 06/B1 Settore Scientifico Disciplinare MED/09** presso il Dipartimento di Promozione della Salute, Materno-Infantile, di Medicina Interna e Specialistica di Eccellenza "G. D'Alessandro" - D.R. n. 2110 del 03/05/2021 - GURI n. 40 del 21/05/2021

VERBALE N. 1

L'anno 2021 il giorno 7 del mese di settembre alle ore 10:00 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, giusta autorizzazione del Magnifico Rettore di cui all'art. 7 del bando di indizione della procedura, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia RTDB - art. 24, comma 3, lett.b) - Legge 240/2010 **Settore Concorsuale 06/B1 - Settore Scientifico Disciplinare MED/09** - Dipartimento di di Promozione della Salute, Materno-Infantile, di Medicina Interna e Specialistica di Eccellenza "G. D'Alessandro"

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Maurizio Averna
Prof. Francesco Salvatore Purrello
Prof. Giovanni Di Minno

nominati con D.R. n. D.R. n.3169 del 04.08.2021- Albo n. 2090 del 04/08/2021

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di riconsiderazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giovanni Di Minno e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Maurizio Averna.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 2110 del 03/05/2021, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n. 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.**

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;

- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati, svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi, la Commissione stabilisce che il contributo dei Candidati sarà valutato in relazione alla posizione dei Candidati tra gli autori (primo, secondo, ultimo nome, autore corrispondente)

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione **sui titoli, sul curriculum e sulle pubblicazioni** nonché i **punteggi** che di seguito si riportano, da attribuire ai candidati dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del **70%** del punteggio massimo: (*punteggio massimo totale 100 punti, massimo 30 punti per i titoli, massimo 70 punti per le pubblicazioni*).

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 6 così suddivisi:**
 - 4 punti diploma di specializzazione in Medicina Interna*
 - 2 punti diploma di specializzazione in altra branca se pertinente al settore concorsuale 06/B1 di cui al Bando di Concorso*
 - 2 punti dottorato di ricerca*
 - 0 punti diploma di specializzazione non pertinente al settore concorsuale 06/B1 di cui al Bando di Concorso*
- a. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:**
 - 0.5 punti per ogni mese di attività didattica nel settore concorsuale a livello universitario svolti all'Estero*
 - 0.25 punti per ogni mese di attività didattica nel settore concorsuale a livello universitario svolti in Italia*
- b. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:**
 - 0.5 punti per ogni mese di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti stranieri*
 - 0.25 punti per ogni mese di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani*
- c. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze
fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:
 - 1 punto/anno per attività clinica pertinente il settore 06/B1, SSD MED/09 (medicina Interna)*
 - 0.5 punti/anno attività clinica equipollente al settore 06/B1, SSD MED/09 (medicina Interna)*
- d. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 2 punti così suddivisi:**
 - 1 punto/progetto di rilevanza nazionale e il candidato rivesta la funzione di Principal Investigator*
 - 0.5 punto/progetto di rilevanza nazionale e il candidato rivesta il ruolo di partecipante*
- e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**
 - 1 punto per organizzazione o coordinamento internazionale*
 - 0.5 punti per organizzazione o coordinamento nazionale*
 - 0.5 punti per partecipazione a gruppi di ricerca internazionale*
 - 0.25 punti per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali*
- f. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:**

0.5 punti per ogni brevetto internazionale su ambiti attinenti al settore concorsuale 06/B1 di cui al Bando di Concorso

0.25 punti per ogni brevetto nazionale su ambiti attinenti al settore concorsuale 06/B1 di cui al Bando di Concorso

0 punti per ogni brevetto nazionale o internazionale su ambiti non attinenti al settore concorsuale 06/B1 di cui al Bando di Concorso

- g. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - *fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:***
 - 0.5 punti per relatore a congressi internazionali*
 - 0.25 punti per relatore a congressi nazionali*
- h. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - *fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:***
 - 0.5 punti per riconoscimenti o premi internazionali*
 - 0.25 punti per riconoscimenti o premi nazionali*
- i. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista – *fino ad un massimo di punti 1:***

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - *fino ad un massimo di punti 12/70 così suddivisi per singola pubblicazione:*

0 punti/pubblicazione insufficiente originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza

0.25 punti/pubblicazione sufficiente originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza

0.5 punti/pubblicazione media originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza

1 punti/pubblicazione elevata originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - *fino ad un massimo di punti 6/70 così suddivisi per singola pubblicazione:*

0.25 punti: non congruente al settore concorsuale 06/B1 di cui al Bando di Concorso

0.5 punti: congruente al settore concorsuale 06/B1 di cui al Bando di Concorso

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - *fino ad un massimo di punti 12/70 così suddivisi per singola pubblicazione:*

1 punti per prodotti pubblicati su riviste ad elevata rilevanza scientifica su rivista internazionale con IF > 4

0.5 punti per prodotti pubblicati su riviste a media rilevanza scientifica su rivista internazionale con IF < 4

0.25 punti per prodotti pubblicati su riviste senza IF

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - *fino ad un massimo di punti 12/70 così suddivisi per singola pubblicazione:*

1 punto per i lavori in cui il candidato è unico autore, o se in collaborazione se primo, ultimo nome o autore corrispondente

0.5 punto per i lavori in cui il candidato si trova in altra posizione (dal terzo al penultimo autore)

La Commissione giudicatrice stabilisce, altresì, di attribuire fino a **8** punti alla consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, così suddivisi:

- punti 3: consistenza della produzione scientifica di elevato valore
- punti 2: consistenza della produzione scientifica di sufficiente valore
- punti 1: consistenza della produzione scientifica di scarso valore
- punti 2: intensità di elevato valore
- punti 1: intensità della produzione scientifica di sufficiente valore
- punti 0: intensità della produzione scientifica di scarso valore
- punti 3: continuità della produzione scientifica di elevato valore
- punti 2: continuità della produzione scientifica di sufficiente valore
- punti 1: continuità della produzione scientifica di scarso valore

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

fino ad un massimo di punti 20/70 così suddivisi:

- H-index Scopus: > 25 punti 20
- H-index Scopus: tra 20 e 25 punti 15
- H-index Scopus: tra 15 e 20 punti 10
- H-index Scopus: tra 10 e 15 punti 5
- H-index Scopus: < 10 punti 0

Per quanto riguarda i **lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della Commissione o con terzi la stessa stabilisce di utilizzare i criteri comunemente utilizzati dalla comunità scientifica di riferimento, cioè il settore 06/B1, e di dare quindi preminenza alla prima, seconda ultima posizione o autore corrispondente, così come specificato al punto d) della valutazione dell'attività scientifica

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati **trasmesso** dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e l'unico candidato, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile e quindi non si procederà alla valutazione preliminare.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi i termini previsti, chiede la proroga e previa autorizzazione del Magnifico Rettore, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 20/12/2021 alle ore 09:00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 20/12/2021 a partire dalle ore 10:00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 20/12/2021 alle ore 11:00;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad una prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 11.30

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Giovanni Di Minno (Presidente)

Prof. Francesco Salvatore Purrello (componente) ¹ (si allega dichiarazione)

Prof. Maurizio Averna (segretario) (si allega dichiarazione)

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE B - SETTORE CONCORSUALE 06/B1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED 09 PRESSO IL DIPARTIMENTO PROMISE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 2110 DEL 3/05/2021.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Maurizio Averna membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B - S.C. 06/B1 - S.S.D. MED 09 presso il Dipartimento PROMISE dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 2110 del 3/05/2021, GURI n. 40 del 21/05/2021, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Maurizio Averna, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 07/09/2021

Prof. 

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA B - SETTORE CONCORSUALE 06/B1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/09 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PROMOZIONE DELLA SALUTE, MATERNO-INFANTILE, DI MEDICINA INTERNA E SPECIALISTICA DI ECCELLENZA "G. D'ALESSANDRO" - D.R. N. 2110 DEL 03/05/2021 - GURI N. 40 DEL 21/05/2021

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Francesco Salvatore Purrello membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B – S.C. 06/B1 - S.S.D.MED/09 presso il Dipartimento di Promozione della Salute, Materno-Infantile, di Medicina Interna e Specialistica di Eccellenza "G. D'alessandro dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R. N. 2110 DEL 03/05/2021, GURI N. 40 DEL 21/05/2021, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Di Minno, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 7.9.2021

Prof. _