

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale 01/A3** Analisi Matematica, Probabilità e Statistica Matematica **Settore Scientifico Disciplinare MAT/05** – Analisi Matematica presso il Dipartimento di Matematica e Informatica - D.R. n. 2110 del 03/05/2021 - GURI n. 40 del 21/05/2021

VERBALE N. 1

L'anno 2021 il giorno 21 del mese di settembre alle ore 10:00 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, ognuno nella propria sede, giusta autorizzazione del Magnifico Rettore di cui all'art. 7 del bando di indizione della procedura, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale 01/A3** Analisi Matematica, Probabilità e Statistica Matematica **Settore Scientifico Disciplinare MAT/05** – Analisi Matematica presso il Dipartimento di Matematica e Informatica

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Roberto LIVREA,	Professore Ordinario di Analisi Matematica presso l'Università degli Studi di Palermo;
Prof. Salvatore Angelo MARANO,	Professore Ordinario di Analisi Matematica presso l'Università degli Studi di Catania;
Prof. Fabio ZANOLIN,	Professore Ordinario di Analisi Matematica presso l'Università degli Studi di Udine;

nominati con D.R. n. 3030 del 27/07/2021 - Albo n. 1957 del 27/07/2021.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione precisa che, come previsto dall'art. 7 del bando, l'intera procedura, ivi comprese la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e la contestuale prova orale, verrà svolta in modalità telematica facendo uso della piattaforma SKYPE.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Fabio ZANOLIN e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Roberto LIVREA.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 2110 del 03/05/2021, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n. 240/2010, avviene mediante valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;

- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti: *d), e), g), j)* in quanto non pertinenti al settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Con riferimento all'uso degli indicatori bibliometrici per valutare le pubblicazioni, la Commissione intende tener presente le indicazioni contenute nel Code of Practice dell'European Mathematical Society (Codice di

Comportamento della Società Matematica Europea) pienamente corrispondenti a quelle espresse dall'Unione Matematica Italiana (documenti consultabili in <http://www.euro-math-soc.eu/system/files/uploads/COP-approved.pdf> e <http://umi.dm.unibo.it/wp-content/uploads/2013/08/valutazione.pdf>).

Pertanto, la Commissione giudicatrice, nel valutare le pubblicazioni, potrà avvalersi, senza automatismi e come integrazione del giudizio scientifico, anche di indicatori bibliometrici, in particolare, per valutare la diffusione e il prestigio della collocazione editoriale. La base di dati di riferimento per la comunità matematica è MathSciNet dell'American Mathematical Society.

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della Commissione o con terzi, la Commissione precisa che nelle pubblicazioni del settore concorsuale 01/A3 non conta l'ordine dei nomi e il contributo di ogni autore è usualmente considerato paritetico, fatto salvo il caso in cui l'apporto individuale non sia esplicitamente indicato. Comunque, l'individuazione dell'apporto di un autore si baserà anche sulla coerenza con il resto dell'attività scientifica.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla ammissione dei candidati, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica, con la Commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La Commissione stabilisce che la prova orale, tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese, si svolgerà, al termine dell'esposizione dei titoli e delle pubblicazioni, tramite lettura e traduzione di un brano tratto da un testo scientifico. La prova orale sarà giudicata superata o non superata sulla base dei seguenti criteri:

- a) capacità di comprensione del brano;
- b) capacità di traduzione;
- c) qualità della pronuncia;
- d) scorrevolezza.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione sui titoli, sul curriculum e sulle pubblicazioni e i punteggi che di seguito si riportano, da attribuire ai candidati dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo: **100 punti**.

- a. dottorato di ricerca, o titolo equipollente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:**
 - Attinente: punti 1;
 - Non attinente: punti 0.5;
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 9 così suddivisi:**
 - 0.2 punti per ogni CFU (o, equivalentemente, 8 ore) di attività didattica svolta in Italia, in corsi erogati nell'ambito del settore MAT/05 e di cui si ha titolarità della docenza;
 - 0.1 punti per ogni CFU (o, equivalentemente, 8 ore) di attività didattica svolta in Italia, in corsi non erogati nell'ambito delle competenze del settore MAT/05, di cui si ha titolarità della docenza;
 - 0.3 punti per ogni CFU (o, equivalentemente, 8 ore) di attività didattica svolta all'estero;
 - 0.5 punti per ogni corso, erogato nell'ambito del settore MAT/05, tenuto all'interno di un dottorato di ricerca (o master);
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 9 così suddivisi:**
 - 0.1 punti per ogni mese di ogni documentata attività di formazione o di ricerca che è stata svolta presso qualificati istituti italiani, ivi comprese le attività di formazione come assegnista di ricerca;

- 0.2 punti per ogni mese di ogni documentata attività di formazione o di ricerca che è stata svolta presso qualificati istituti stranieri;
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 2.5 così suddivisi:**
 - 1 punto per direzione e/o coordinamento di gruppi di ricerca operanti su progetti di ricerca nazionali e internazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi;
 - 0.5 punti per la partecipazione a gruppi di ricerca operanti su progetti di ricerca nazionali e internazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi;
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 2.5 così suddivisi:**
 - 1 punto per ogni partecipazione a congressi e convegni internazionali in qualità di “principale conferenziere”;
 - 0.4 punti per ogni partecipazione a congressi e convegni nazionali in qualità di “principale conferenziere”;
 - 0.4 punti per ogni partecipazione a congressi e convegni internazionali in qualità di relatore;
 - 0.2 punti per ogni partecipazione a congressi e convegni nazionali in qualità di relatore;
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:**
 - 0.5 punti per ogni premio o riconoscimento internazionale;
 - 0.3 punti per ogni premio o riconoscimento nazionale.

Non saranno presi in considerazione per la valutazione dei candidati i seguenti criteri previsti dal D.M. 25.05.2011 n. 243

- d. documentata attività in campo clinico;
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale
- g. titolarità di brevetti
- j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali

in quanto non pertinenti al settore concorsuale oggetto della presente procedura.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi.

Per ciascuna pubblicazione presentata attribuirà **fino ad un massimo di punti 6 complessivi**, in conformità ai criteri stabiliti precedentemente e seguendo il seguente schema

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:

- **Originalità:** da 0 a 1 punto –
1 punto “elevata originalità”
0.5 punti “sufficiente originalità”
0 punti “scarsa originalità”

- **Innovatività:** da 0 a 1 punto –

- 1 punto “elevata innovatività”
- 0.5 punti “sufficiente innovatività”
- 0 punti “scarsa innovatività”

- **Rigore metodologico:** da 0 a 1 punto –
- 1 punto “elevato rigore metodologico”
- 0.5 punti “sufficiente rigore metodologico”
- 0 punti “scarso rigore metodologico”

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - ***fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:***

- 1 punto per congruenza con il settore scientifico disciplinare MAT/05
- 0 punti per mancata congruenza con il settore scientifico disciplinare MAT/05

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - ***fino ad un massimo di punti 1.5 così suddivisi:***

- fino a 1.5 punti per monografia
- fino a 1.5 punti per pubblicazione su rivista internazionale
- fino a 0.75 punti per pubblicazione su atti dei congressi/convegni a diffusione internazionale
- fino a 0.25 punti per pubblicazione su quaderni/bollettini/atti a diffusione locale o nazionale

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - ***fino ad un massimo di punti 0.5 così suddivisi:***

- 0.5 punti se coerente con il resto dell'attività scientifica
- 0.3 punti se non coerente con il resto dell'attività scientifica

La Commissione giudicatrice valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, attribuendo ***fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:***

- 3 punti: consistenza, intensità e continuità di elevato valore
- 1.5 punti: consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore
- 0 punti: consistenza, intensità e continuità di scarso valore

Con riferimento all'uso degli indicatori bibliometrici per valutare le pubblicazioni, la Commissione intende tener presente le indicazioni contenute nel Code of Practice dell'European Mathematical Society (Codice di Comportamento della Società Matematica Europea) pienamente corrispondenti a quelle espresse dall'Unione Matematica Italiana (documenti consultabili in <http://www.euro-math-soc.eu/system/files/uploads/COP-approved.pdf> e <http://umi.dm.unibo.it/wp-content/uploads/2013/08/valutazione.pdf>).

Pertanto, la Commissione giudicatrice, nel valutare le pubblicazioni, potrà avvalersi, senza automatismi e come integrazione del giudizio scientifico, anche di indicatori bibliometrici, in particolare, per valutare la diffusione e il prestigio della collocazione editoriale. La base di dati di riferimento per la comunità matematica è MathSciNet dell'American Mathematical Society.

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della Commissione o con terzi, la Commissione precisa che nelle pubblicazioni del settore concorsuale 01/A3 non conta l'ordine dei nomi e il contributo di ogni autore è usualmente considerato paritetico, fatto salvo il caso in cui l'apporto individuale non sia esplicitamente indicato. Comunque, l'individuazione dell'apporto di un autore si baserà anche sulla coerenza con il resto dell'attività scientifica.

Alle ore 11:10 la Commissione sospende i lavori e il Segretario invia per posta elettronica, all'indirizzo concorsi@unipa.it, i criteri di valutazione sui titoli, sul curriculum e sulle pubblicazioni e i punteggi precedentemente stabiliti.

Alle ore 11:55 la Commissione riprende i lavori. Presa visione dell'elenco dei candidati trasmesso dal Settore Reclutamento per posta elettronica con nota Prot. 90443-21/09/2021 alla Commissione la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che i candidati sono in numero inferiore a 6 – n. 3, non si procederà alla valutazione preliminare e tutti vengono ammessi alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 19 ottobre 2021 alle ore 9:00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati – giorno 19 ottobre 2021 a partire dalle ore 10:00 su piattaforma SKYPE - <https://join.skype.com/CU2qjcFhtb6i>;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione – giorno 19 ottobre 2021 alle ore 14:30;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad un prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 12:05.

Il presente verbale sottoscritto dal Segretario, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Fabio ZANOLIN (Presidente)

(si allega dichiarazione)

Prof. Salvatore Angelo MARANO (componente)

(si allega dichiarazione)

Prof. Roberto LIVREA (segretario)

Firmato digitalmente da: Roberto Livrea
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO/80023730825
Data: 21/09/2021 12:08:24

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE B - SETTORE CONCORSUALE 01/A3, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/05 - ANALISI MATEMATICA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA E INFORMATICA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 2110 DEL 03/05/2021

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. ZANOLIN Fabio, Presidente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B – S.C. 01/A3 - S.S.D. MAT/05 presso il Dipartimento di Matematica e Informatica dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n.2110 del 03/05/2021, GURI n. 40 del 21/05/2021, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Roberto LIVREA, Segretario della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 21/09/2021

Prof.