

## Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale 01/A2 - Geometria e Algebra, Settore Scientifico Disciplinare MAT/03 - Geometria**, presso il Dipartimento di Ingegneria- D.R. n. 2110 del 03/05/2021 - GURI n. 40 del 21/05/2021

### VERBALE N. 1

L'anno 2021, il giorno 30 del mese di settembre, alle ore 13:30 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, giusta autorizzazione del Magnifico Rettore di cui all'art. 7 del bando di indizione della procedura, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B, **Settore Concorsuale 01/A2 - Geometria e Algebra, Settore Scientifico Disciplinare MAT/03 - Geometria**, Dipartimento di Ingegneria.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Gilberto Bini (Università degli Studi di Palermo)  
Prof.ssa Emilia Mezzetti (Università degli Studi di Trieste)  
Prof. Lorenzo Nicolodi (Università degli Studi di Parma)

nominati con D.R. n. 3254 del 11.08.21 - Albo n. 2180 del 11.08.21.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Gilberto Bini e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Lorenzo Nicolodi.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 2110 del 03/05/2021, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati**, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

#### **Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- i) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione è unanime nello stabilire che ai fini della valutazione dei titoli, non considererà le seguenti voci menzionate all'art. 2 dei D.M. 243/2011, in quanto non rilevanti e non previste per il settore concorsuale in oggetto della valutazione:

- a) possesso del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- d) documentata attività in campo clinico;
- e) realizzazione di attività progettuale;
- g) titolarità di brevetti;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali.

#### **Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011**

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, nel prendere atto di quanto previsto dall'art. 3 del D.M. 243/2011 per i settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, stabilisce unanime che, ai fini della valutazione delle pubblicazioni, non si avvarrà degli indicatori di seguito elencati:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, facendo proprie sia le indicazioni contenute nel "Code of Practice" della European Mathematical Society, il cui uso è consolidato a livello internazionale, che quelle dell'Unione Matematica Italiana (<http://umi.dm.unibo.it/wp-content/uploads/2013/08/valutazione.pdf>), ritiene che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non

esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.) e decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati, svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi, la Commissione ritiene, anche basandosi su consolidate consuetudini adottate nella comunità scientifica internazionale di riferimento, che ogni collaborazione comporti, favorisca ed esalti le sinergie di competenze scientifiche. In particolare, la Commissione ritiene che i contenuti delle pubblicazioni con più autori non possano e debbano essere pensati come la mera somma di quanto i singoli autori avrebbero potuto ottenere lavorando separatamente.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

**La prova orale**, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione sui titoli, sul curriculum e sulle pubblicazioni nonché i punteggi che di seguito si riportano, da attribuire ai candidati dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del **70%** del punteggio massimo:

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - *fino ad un massimo di punti 35 così distribuiti:*
  - 35 punti per una tesi completamente attinente al settore MAT/03 Geometria;
  - 20 punti per una tesi attinente al settore concorsuale 01/A2 Geometria e Algebra;
- b. *eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - fino a un massimo di punti 60 così suddivisi:*
  - 15 punti per ogni corso di insegnamento, pertinente al settore concorsuale, a livello universitario in Italia o all'estero;
  - 10 punti per ogni corso di insegnamento a livello universitario in Italia o all'estero;
  - 5 punti per ogni ciclo di attività didattica integrativa (esercitazioni e moduli di corso) a livello universitario in Italia o all'estero;
- c. *documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - fino ad un massimo di punti 60 così suddivisi:*
  - soggiorni di ricerca in Italia o all'estero per una durata complessiva

*di almeno 30 giorni: 8 punti per ogni titolo;*

*- attività di ricerca in Italia o all'estero per un periodo di 12 mesi: 12 punti;*

*f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - fino ad un massimo di punti 40 così suddivisi:*

*- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali: 15 punti per ogni progetto competitivo finanziato fino a un massimo di 30 punti;*

*- partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali: 5 punti per ogni progetto competitivo di cui si è partecipanti fino a un totale di 10 punti.*

e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - fino ad un massimo di punti 45 punti così suddivisi:

*- Organizzazione di congressi e/o convegni nazionali o internazionali: 5 punti per ogni congresso o convegno fino a un massimo di 15 punti;*

*- Partecipazione come relatore a congressi e convegni nazionali o internazionali: 3 punti per ogni relazione fino a un totale di 30 punti;*

*- In tutti i casi le relazioni devono essere pertinenti al settore concorsuale.*

*i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi:*

*- premi e riconoscimenti a livello internazionale: 10 punti per ogni titolo.*

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti, attribuendo **al massimo 55 punti a ciascuna di esse secondo la modalità sotto specificata:**

**a) + b)** originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione, e sua congruenza, con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esse correlate: fino a un massimo di punti 42

Eccellente e rilevante: 42 punti,  
Eccellente: 38 punti,  
Molto buono: 34 punti,  
Buono: 30 punti,  
Sufficiente: 26 punti,  
Adeguito: 22 punti,  
Limitato: 18 punti,  
Modesto: 14 punti,  
Marginale: 10 punti,  
Scarso: 6 punti.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - *fino ad un massimo di punti 10 punti.*

Eccellente e rilevante: 10 punti,  
Eccellente: 9 punti,  
Molto buono: 8 punti,  
Buono: 7 punti,  
Sufficiente: 6 punti,  
Adeguito: 5 punti,  
Limitato: 4 punti,  
Modesto: 3 punti,  
Marginale: 2 punti,  
Scarso: 1 punto.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - *3 punti:*

- *Per lavori con al massimo tre autori: 3 punti;*
- *per lavori con almeno quattro autori: 2 punti.*

La Commissione giudicatrice assegnerà altresì fino a un massimo di punti 70 per valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali secondo la seguente suddivisione:

1. Consistenza complessiva della produzione scientifica (40 punti)
2. Intensità della produzione scientifica (15 punti)
3. Continuità temporale della produzione scientifica (15 punti).

La Commissione, nel prendere atto di quanto previsto dall'art. 3 del D.M. 243/2011 per i settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, ribadisce unanime che, ai fini della valutazione delle pubblicazioni, non si avvarrà degli indicatori di seguito elencati:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La motivazione consiste nel fatto che, facendo proprie sia le indicazioni contenute nel "Code of Practice" della European Mathematical Society, il cui uso è consolidato a livello internazionale, che quelle dell'Unione Matematica Italiana (<http://umi.dm.unibo.it/wp-content/uploads/2013/08/valutazione.pdf>), nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistono indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili etc.) e pertanto decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati **trasmesso** dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che i candidati sono in numero superiore a sei – n. 16 la Commissione procederà alla valutazione preliminare.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati e valutazione preliminare ai fini dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione -  
giorno 5 novembre 2021 alle ore 14:00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati – giorno 19 novembre 2021 a partire dalle ore 08:30;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 19 novembre alle ore 14:00.
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori.

**I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma Skype.**

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad un prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 17:00.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Gilberto Bini (Presidente)

Prof.ssa Emilia Mezzetti (componente) (si allega  
dichiarazione)

Prof. Lorenzo Nicolodi (segretario) (si allega  
dichiarazione)

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale 01/A2 - Geometria e Algebra, Settore Scientifico Disciplinare MAT/03 - Geometria**, presso il Dipartimento di Ingegneria- D.R. n. 2110 del 03/05/2021 - GURI n. 40 del 21/05/2021

#### DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Emilia Mezzetti, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B – S.C. 01/A2 - S.S.D. MAT/03 – Geometria, presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 2110 del 3/05/2021, GURI n. 40 del 21/05/2021, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Gilberto Bini, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data Trieste, 30 settembre 2021

Prof.ssa Emilia Mezzetti

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE B - SETTORE CONCORSUALE 01/A2 - GEOMETRIA E ALGEBRA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/03 - GEOMETRIA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 2110 DEL 03/05/2021.**

#### D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. LORENZO NICOLODI membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. **01/A2 - Geometria e Algebra** - S.S.D. **MAT/03 - Geometria** presso il Dipartimento di INGEGNERIA dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 2110 del 03/05/2021, GURI n. 40 del 21/05/2021, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. GILBERTO BINI, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data, 30 settembre 2021

Prof. LORENZO NICOLODI