

## Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale 01/A2 – Geometria e Algebra, Settore Scientifico Disciplinare MAT/02 - Algebra** presso il Dipartimento di Matematica ed Informatica - D.R. n. 2110 del 03/05/2021 - GURI n. 40 del 21/05/2021.

### VERBALE N. 1

L'anno 2021 il giorno 14 del mese di Settembre alle ore 10,00 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, giusta autorizzazione del Magnifico Rettore di cui all'art. 7 del bando di indizione della procedura, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale 01/A2 - Geometria e Algebra, Settore Scientifico Disciplinare MAT/02 - Algebra** presso il Dipartimento di Matematica ed Informatica

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Andrea Caranti  
Prof. Onofrio Mario Di Vincenzo  
Prof.ssa Angela Valenti

nominati con D.R. n. 3029/2021 del 27/07/2021 Albo n 1955 del 27/07/2021 .

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Andrea Caranti e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. ssa Angela Valenti.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n.2110 del 03.05.2021, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato**, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

#### **Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

- i)** premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j)** diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione assume i criteri di valutazione sopra elencati con le seguenti precisazioni:

La Commissione è unanime nello stabilire che ai fini della valutazione dei titoli, non considererà le seguenti voci menzionate all'art. 2 dei D.M. 243/2011, in quanto non rilevanti e non previste per il settore concorsuale oggetto della valutazione:

- a)** possesso del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- d)** documentata attività in campo clinico;
- e)** realizzazione di attività progettuale;
- g)** titolarità di brevetti;
- j)** diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali.

### **Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011**

**1.** La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

**2.** La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a)** originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b)** congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c)** rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d)** determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

**3.** La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

**4.** Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a)** numero totale delle citazioni;
- b)** numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c)** "impact factor" totale;
- d)** "impact factor" medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, nel prendere atto di quanto previsto dall'art.3 del D.M. 243/2011 per i settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, stabilisce unanime che, ai fini della valutazione delle pubblicazioni, non si avvarrà degli indicatori di seguito elencati:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La motivazione di questa scelta è che l'uso degli indicatori a), b), c) d) ed e) non è consolidato nel settore concorsuale oggetto della valutazione, come attestato dai numerosi documenti diffusi a tal riguardo nella comunità scientifica di riferimento, tra i quali "EMS Code of Practice" (marzo 2013) della European Mathematical Society e "Recommendation on the evaluation of individual researchers in the mathematical sciences" (agosto 2014) dell'International Mathematical Union.

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della Commissione o con terzi la Commissione stabilisce che, salvo elementi che dai lavori stessi emergano in modo incontrovertibile, l'apporto dei candidati debba considerarsi paritario, secondo il criterio usualmente utilizzato dalla comunità scientifica di riferimento.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

**La prova orale**, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate. Per l'**accertamento delle competenze linguistiche**, la Commissione terrà anche conto del corretto uso della lingua inglese nella produzione scientifica.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione **sui titoli, sul curriculum e sulle pubblicazioni nonché i punteggi** che di seguito si riportano, da attribuire ai candidati dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del **70%** del punteggio massimo: **1000 punti**

**a. dottorato di ricerca o equipollenti - fino ad un massimo di 40 punti così suddivisi:**

*pertinenza al settore concorsuale:*

- se pertinente al settore concorsuale 01/A2- Geometria ed Algebra 30 punti
- se pertinente al macrosettore concorsuale 01/A – Matematica ma non pertinente al settore concorsuale 01/A2 - Geometria ed Algebra 20 punti
- se non pertinente al macrosettore concorsuale 01/A – Matematica 0 punti

*livello di internazionalizzazione:*

- se il dottorato ha previsto un periodo all'estero di almeno 6 mesi: 10 punti
- se il dottorato ha previsto un periodo all'estero fra 3 e 6 mesi: 5 punti

- **se il dottorato non ha previsto un periodo all'estero: 0 punti**

**b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - *fino ad un massimo di 70 punti così suddivisi:***

- *per ogni corso di insegnamento pertinente al settore concorsuale 01/A2 - Geometria ed Algebra a livello universitario svolto in Italia e all'Estero: 10 punti*
- *per ogni ciclo di attività didattica integrativa pertinente al settore concorsuale 01/A2 - Geometria ed algebra a livello universitario svolta in Italia e all'Estero: 4 punti*
- *per ogni corso di insegnamento pertinente al macrosettore concorsuale 01/A - Matematica ma non pertinente al settore concorsuale 01/A2- Geometria ed Algebra svolto in Italia e all'Estero: 5 punti*
- *per ogni ciclo di attività didattica integrativa pertinente al macrosettore concorsuale 01/A- Matematica ma non pertinente al settore concorsuale 01/A2- Geometria ed Algebra a livello universitario svolta in Italia e all'Estero: 2 punti*

**c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - *fino ad un massimo di 40 punti così suddivisi:***

- *attività di formazione in Italia o all'estero: 5 punti per ogni titolo fino ad un totale di 10 punti;*
- *attività di ricerca scientifica in Italia o all'estero per un periodo minimo di 30 giorni ed inferiore ai 12 mesi: 5 punti per ogni titolo fino ad un totale di 10 punti;*
- *attività di ricerca scientifica in Italia o all'estero per un periodo di almeno 12 mesi: 10 punti per ogni titolo fino ad un totale di 20 punti;*

**d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze: **NON PREVISTA PER IL SETTORE CONCURSALE****

**e. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista: **NON PREVISTA PER IL SETTORE CONCURSALE****

**f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - *fino ad un massimo di 40 punti così suddivisi:***

- *organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali: 8 punti per ogni progetto competitivo finanziato fino ad un totale di 16 punti;*
- *organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali: 6 punti per ogni progetto competitivo finanziato fino ad un totale di 12 punti;*
- *partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali: 3 punti per ogni progetto competitivo finanziato fino ad un totale di 12 punti.*

*In tutti i casi i progetti di ricerca devono essere pertinenti al settore concorsuale*

**g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: **NON PREVISTA PER IL SETTORE CONCURSALE****

**h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - *fino ad un massimo di 40 punti così suddivisi:***

- *relazioni ad invito in congressi e convegni internazionali: 5 punti per ogni relazione fino ad un totale di 20 punti; .*
- *relazioni ad invito in congressi e convegni nazionali: 3 punti per ogni relazione fino ad un totale di 15 punti*
- *partecipazione come relatore in congressi e convegni internazionali: 3 punti per ogni relazione fino ad un totale di 15 punti;*



- *partecipazione come relatore in congressi e convegni nazionali: 1 punto per ogni relazione fino ad un totale di 5 punti.*

*In tutti i casi le relazioni devono essere pertinenti al settore concorsuale.*

- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - ***fino ad un massimo di 14 punti così suddivisi:***
- *premi e riconoscimenti internazionali: 6 punti per ogni titolo*
- *premi e riconoscimenti nazionali: 4 punti per ogni titolo.*

*In tutti i casi l'attività di ricerca deve essere pertinente al settore concorsuale.*

- j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista: ***NON PREVISTO PER IL SETTORE CONCORSALE***

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

**a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - *fino ad un massimo di punti 36 così suddivisi per singola pubblicazione:***

per pubblicazioni congruenti con il SSD MAT/02-Algebra:

- originalità - fino ad un massimo di punti 9 (eccellente = 9, buono = 7, sufficiente = 5, marginale = 3);
- innovatività - fino ad un massimo di punti 9 (eccellente = 9, buono = 7, sufficiente = 5, marginale = 3);
- rigore metodologico - fino ad un massimo di 9 (eccellente = 9, buono = 7, sufficiente = 5, marginale = 3);
- rilevanza - fino ad un massimo di punti 9 (eccellente = 9, buono = 7, sufficiente = 5, marginale = 3);

per pubblicazioni congruenti con il settore concorsuale 01/A2 Geometria ed Algebra ma non congruenti con il SSD MAT/02-Algebra

- originalità - fino ad un massimo di punti 6 (eccellente = 6, buono = 4, sufficiente = 2, marginale = 1);
- innovatività - fino ad un massimo di punti 6 (eccellente = 6, buono = 4, sufficiente = 2, marginale = 1);
- rigore metodologico - fino ad un massimo di punti 6 (eccellente = 6, buono = 4, sufficiente = 2, marginale = 1);
- rilevanza fino ad un massimo di punti 6 (eccellente = 6, buono = 4, sufficiente = 2,

marginale = 1);

per pubblicazioni congruenti con il macrosettore concorsuale 01/A Matematica, ma non congruenti con il settore concorsuale/A2 Geometria:

- originalità - fino ad un massimo di punti 3 (eccellente = 3, buono = 2, sufficiente = 1, marginale = 0);
- innovatività - fino ad un massimo di punti 3 (eccellente 3, buono = 2, sufficiente = 1, marginale = 0);
- rigore metodologico - fino ad un massimo di punti 3 (eccellente = 3, buono = 2, sufficiente = 1, marginale=0);
- rilevanza fino ad un massimo di punti 3 (eccellente = 3, buono = 2, sufficiente = 1, marginale = 0);

per pubblicazioni non congruenti con il macrosettore concorsuale 01/A Matematica: punti 0 per ciascuna delle voci.

**b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - ***fino ad un massimo di 9 punti per singola pubblicazione così suddivisi :*****

- congruenza con il SSD MAT/02 - Algebra: 9 punti;
- congruenza con il settore concorsuale 01/A2 - Geometria ed Algebra ma non con il SSD MAT/02- Algebra: 4 punti;
- congruenza con il macrosettore concorsuale 01/A – Matematica, ma non con il settore concorsuale 01/A2 - Geometria ed Algebra: 2 punti;

**c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - ***fino ad un massimo di 9 punti per singola pubblicazione così suddivisi :*****

- per pubblicazioni congruenti con il SSD MAT/02-Algebra fino ad un massimo di 9 punti (eccellente = 9, buono = 7, sufficiente = 5, marginale = 3);
- per pubblicazioni congruenti con il settore concorsuale 01/A2 - Geometria ed Algebra ma non congruenti con il SSD MAT/02 - Algebra fino ad un massimo di 6 punti (eccellente = 6, buono = 4, sufficiente = 2, marginale = 1);
- per pubblicazioni congruenti con il macrosettore concorsuale 01/A - Matematica ma non congruenti con il settore concorsuale 01/A2 - Geometria ed Algebra fino ad un massimo di 3 punti (eccellente = 3, buono = 2, sufficiente = 1, marginale = 0);
- per pubblicazioni non congruenti con il macrosettore 01/A - Matematica: 0 punti.

**d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - ***fino ad un massimo di 8 punti per singola pubblicazione così suddivisi :*****

- *eccellente: 8 punti*
- *buono: 6 punti*
- *sufficiente: 4 punti*

- *marginale: 2 punti*
- *nessun apporto significativo: 0 punti*

La Commissione giudicatrice valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato (*fino a un massimo di 4 punti*), l'intensità (*fino a un massimo di 4 punti*) e la continuità temporale della stessa (*fino a un massimo di 4 punti*), fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali

La Commissione, ribadisce unanime che, ai fini della valutazione delle pubblicazioni, non si avvarrà degli indicatori di seguito elencati:

- a)** numero totale delle citazioni;
- b)** numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c)** "impact factor" totale;
- d)** "impact factor" medio per pubblicazione;
- e)** combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La motivazione di questa scelta è che l'uso degli indicatori a), b), c) d) ed e) non è consolidato nel settore concorsuale oggetto della valutazione, come attestato dai numerosi documenti diffusi a tal riguardo nella comunità scientifica di riferimento, tra i quali "EMS Code of Practice" (marzo 2013) della European Mathematical Society e "Recommendation on the evaluation of individual researchers in the mathematical sciences" (agosto 2014) dell'International Mathematical Union.

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della Commissione o con terzi la stessa ribadisce che, salvo elementi che dai lavori stessi emergano in modo incontrovertibile, l'apporto dei candidati debba considerarsi paritario, secondo il criterio usualmente utilizzato dalla comunità scientifica di riferimento.

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati **trasmesso** dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile

**Considerato che i candidati sono in numero superiore a sei – n. 11 la Commissione procederà alla valutazione preliminare.**

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati e valutazione preliminare ai fini dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione - **giorno 21 ottobre 2021 alle ore 15:00;**
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - **giorno 4 novembre 2021 a partire dalle ore 14:00;**
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - **giorno 5 novembre 2021 alle ore 10:30;**
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

**I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica**

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad una prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 11:15.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Andrea Caranti (Presidente)

Prof. Onofrio Mario Di Vincenzo ( componente)                      (si allega dichiarazione)

Prof.ssa Angela Valenti (segretario)                      (si allega dichiarazione)



**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE  
UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE B -  
SETTORE CONCURSALE 01/A2-GEOMETRIA E ALGEBRA , SETTORE SCIENTIFICO  
DISCIPLINARE MAT02/ALGEBRA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA ED  
INFORMATICA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 2110 del 03/05/2021**

**DICHIARAZIONE**

La sottoscritta Prof.ssa Angela Valenti membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B - S.C. 01/A2 Geometria e Algebra - S.S.D. Mat02/Algebra presso il Dipartimento di Matematica e Informatica dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 2110 del 03/05/2021, GURI n. 40 del 21/05/2021, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Andrea Caranti, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 14/09/2021

Prof.

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE B - SETTORE CONCURSUALE 01/A2 GEOMETRIA E ALGEBRA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/02 – ALGEBRA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA E INFORMATICA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. n. 2110 DEL 03/05/2021 - GURI n. 40 DEL 21/05/2021.**

### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Onofrio Mario Di Vincenzo membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B – S.C. 01/A2 Geometria e Algebra - S.S.D. MAT/02- Algebra presso il Dipartimento di Matematica e Informatica dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 2110 del 3 maggio 2021, GURI n.40 del 21 maggio 2021, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Andrea Caranti , Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Potenza, 14-9-2021

Prof.