Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale 01/A1 Settore Scientifico Disciplinare MAT/01 Logica Matematica** presso il Dipartimento di Matematica e Informatica - D.R. n. 2110 del 03/05/2021 - GURI n. 40 del 21/05/2021

VERBALE N. 1

L'anno 2021 il giorno 30 del mese di settembre alle ore 12:15 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, giusta autorizzazione del Magnifico Rettore di cui all'art. 7 del bando di indizione della procedura, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B **Settore Concorsuale 01/A1 - Settore Scientifico Disciplinare MAT/01 Logica Matematica** - Dipartimento di Matematica e Informatica.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Giorgio Bolondi
Prof.ssa Cinzia Cerroni
Prof. Giacomo Lenzi

nominati con D.R. n. 3027 del 27-07-2021 - Albo n. 1954 del 27/07/2021.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Cinzia Cerroni e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Giacomo Lenzi.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 2110 del 03/05/2021, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n. 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.**

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti: *d), e) j)* in quanto non pertinenti al SSD MAT/01

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, ai fini della valutazione delle pubblicazioni, non terrà conto dei punti: *b),c),d)* in quanto non significativo per l' SSD MAT/01

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati, svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità: quando risulti espressamente indicato; quando l'apporto risulti in base alle

dichiarazione congiunta del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati; posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori, ove l'ordine risulti essere non alfabetico; coerenza con il resto dell'attività scientifica.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione **sui titoli, sul curriculum e sulle pubblicazioni** nonchè i **punteggi** che di seguito si riportano, da attribuire ai candidati dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del **70%** del punteggio massimo: **massimo 30 punti per i titoli e il curriculum, massimo 70 punti per le pubblicazioni, per un totale di massimo 100 punti**

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 6 così suddivisi:**
 - 6 punti se all'estero o in cotutela con estero pertinente al SC 01/A1;
 - 3 punti se in Italia pertinente al SC 01/A1;
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:**
 - 5 punti per essere stato titolare di almeno 10 insegnamenti a livello universitario;
 - 3 punti per essere stato titolare di almeno 5 insegnamenti a livello universitario;
 - 1 punto per essere stato titolare di almeno 2 insegnamenti a livello universitario;
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:**
 - 5 punti per attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti stranieri pertinente al SC 01/A1
 - 3 punti per attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani pertinente al SC 01/A1
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze – **non attinente il settore concorsuale 01/A1.**
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista – **non attinente il settore concorsuale 01/A1.**
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 6 così suddivisi:**
 - 6 punti per organizzazione o coordinamento internazionale di gruppi di ricerca dimostrato tramite progetti pertinente al SC 01/A1
 - 4 punti per organizzazione o coordinamento nazionale di gruppi di ricerca dimostrato tramite progetti pertinente al SC 01/A1
 - 2 punti per partecipazione ai gruppi e comitati organizzatori di gruppi di ricerca dimostrato tramite progetti pertinente al SC 01/A1
- g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - – **non attinente il settore concorsuale 01/A1**
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:**

- 5 punti per essere stato relatore ad almeno 5 congressi internazionali pertinente al SC 01/A1
 - 3 punti per essere stato relatore ad almeno 5 congressi nazionali pertinente al SC 01/A1
 - 1 punto per essere stato relatore ad almeno 2 congressi nazionali o internazionali pertinente al SC 01/A1
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - ***fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:***
- premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca 1 punto a premio per un max di 3 punti
 - premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca 0,5 punti a premio per un max di 2 punti
- j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista – ***non attinente il settore concorsuale 01/A1***

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - *fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi per singola pubblicazione:*****

- pubblicazione scientifica con elevata originalità punti 0,50
- pubblicazione scientifica con sufficiente originalità punti 0,25
- pubblicazione scientifica non originale punti 0
- pubblicazione scientifica con elevata innovatività punti 0,50
- pubblicazione scientifica con sufficiente innovatività punti 0,25
- pubblicazione scientifica non innovativa punti 0
- pubblicazione scientifica con elevato rigore metodologico punti 0,50
- pubblicazione scientifica con sufficiente rigore metodologico punti 0,25
- pubblicazione scientifica senza rigore metodologico punti 0
- pubblicazione scientifica con elevata rilevanza scientifica punti 0,50
- pubblicazione scientifica con sufficiente rilevanza scientifica punti 0,25
- pubblicazione scientifica senza rilevanza scientifica punti 0

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - *fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi per singola pubblicazione:*****

- 1 punto per congruenza con l'SSD MAT/01
- 0 punti per mancata congruenza con l'SSD MAT/01

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - *fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi per singola pubblicazione:*****

- 1 punto per monografia
- 1 punto per pubblicazione su rivista internazionale con comitato di revisione
- 0,5 punti per pubblicazione su rivista nazionale con comitato di revisione
- 0,5 punti per pubblicazione su atti dei congressi/convegni

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - *fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi per singola pubblicazione:*****

- apporto individuale fino punti 0,4
- coerenza con il resto dell'attività scientifica punti 0,6

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Punti: massimo 6 così suddivisi:

- punti 3 per la piena consistenza complessiva della produzione
- punti 1 per la parziale consistenza complessiva della produzione
- punti 3 per la continuità della produzione

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

a) numero totale delle citazioni;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:

- *numero totale delle citazioni:*

- minore di n 10 citazioni punti 0;
- da n 10 a n 18 di citazioni punti 1;
- maggiore di n 18 citazioni punti 2;

- *indice di Hirsch:*

- minore di n 1 punti 0;
- da n 1 a n 2 punti 1;
- maggiore di n 2 punti 2;

-

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della Commissione o con terzi la stessa stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità: quando risulti espressamente indicato; quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati; posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori, ove l'ordine risulti essere non alfabetico; coerenza con il resto dell'attività scientifica.

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati **trasmesso** dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che **i candidati sono in numero inferiore a 6 – n. 6, non si procederà alla valutazione preliminare** e tutti vengono ammessi alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 12 ottobre alle ore 9:00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati giorno 18 novembre a partire dalle ore 15;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 19 novembre alle ore 10:00;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei

Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad un prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 13:55.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Cinzia Cerroni (Presidente) Firmato digitalmente da: Cinzia Cerroni
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO/80023730825
Data: 30/09/2021 14:04:25

Prof. Giorgio Bolondi (componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Giacomo Lenzi (segretario) (si allega dichiarazione)