



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale 11 D/2 Settore Scientifico Disciplinare M-PED/03** presso il Dipartimento di Scienze Psicologiche, Pedagogiche, dell'Esercizio Fisico e della Formazione - il D.R. n. 2110 del 03.05.2021 - GURI n. 40 del 21.05.2021.

VERBALE N. 1

L'anno 2021 il giorno 03 del mese di settembre alle ore 09.00 si riunisce in seduta preliminare, in seduta preliminare, per via telematica ognuno nella propria sede universitaria, giusta autorizzazione del Magnifico Rettore (art. 7 del bando di indizione della procedura), la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale 11/D2 - Settore Scientifico Disciplinare M-PED/03** presso il Dipartimento di Scienze Psicologiche, Pedagogiche, dell'Esercizio Fisico e della Formazione.

Sono presenti i sotto
elencati Commissari:

Prof.ssa **Giuseppa CAPPuccio** Ordinario c/o Università degli Studi di Palermo membro interno

Prof.ssa **Maria RANIERI** Ordinario c/o Università degli Studi di Firenze componente

Prof. **Antonio MARZANO** Ordinario c/o Università degli Studi di Salerno componente

nominati con D.R. n. 2017/2021 del 20/07/2021 - Albo Ufficiale d'Ateneo n. 1874 del 20.07.2021.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che è pervenuta una comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito all'istanza di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Maria Ranieri e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof.ssa Giuseppa Cappuccio.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 2110 del 03.05.2021, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art. 24 - Legge n. 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati**, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e alla quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti *d*), *g*) e *j*) in quanto il SSD M-Ped/03 non prevede tali specializzazioni.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti vengono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, non terrà conto del punto 4 in quanto **il settore M-PED/03, didattica e pedagogia speciale appartiene al settore non bibliometrici.**

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultano svolti **in collaborazione** la Commissione stabilisce che verranno presi in considerazione solo i contributi in cui è rilevabile l'attribuzione delle diverse parti tra gli autori.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione **sui titoli, curriculum e sulle pubblicazioni**, che sono un numero massimo di 12 come stabilito dall'art. 1 del bando e i **punteggi** che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni, che sono non meno del 70% del punteggio massimo: 190 punti.

La Commissione in sede di valutazione della **prova orale** terrà conto del rigore scientifico e di esposizione, della capacità di sintesi e della chiarezza di esposizione.

- Per la **discussione sulle pubblicazioni scientifiche** la Commissione terrà conto della capacità di motivare e giustificare le scelte ed i contenuti degli argomenti di ricerca nonché il rigore metodologico.
- Per **l'accertamento delle competenze linguistiche** si procederà con discussione delle tematiche di ricerca dei candidati.
 - a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 12 così suddivisi:**
 - pertinenza del dottorato al settore concorsuale: 10
 - conseguimento del dottorato in Italia: 2
 - non pertinenza del dottorato al settore concorsuale: 1
 - b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:**
 - per ogni insegnamento di almeno 3 CFU, per il settore concorsuale 11D/2, in università straniera: 2
 - per ogni insegnamento di almeno 3 CFU, per il settore concorsuale 11D/2, in università italiana: 2
 - per ogni laboratorio didattico di almeno 1 CFU, per il settore concorsuale 11D/2, in università italiana: 1
 - c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:**



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

- per ogni anno di attività di formazione o di ricerca, per il settore concorsuale 11D/2 o su tematiche interdisciplinari ad esso correlate, presso qualificati istituti di ricerca o università straniere mediante assegni di ricerca, borse post-dottorato, borse di ricerca, contratti di ricerca a tempo determinato: 3
- per ogni anno di attività di formazione o di ricerca, per il settore concorsuale 11D/2 o su tematiche interdisciplinari ad esso correlate, presso qualificati istituti di ricerca o università italiani mediante assegni di ricerca, borse post-dottorato, borse di ricerca, contratti di prestazione professionale per la ricerca: 3

Nel caso di periodi di attività inferiori all'anno, i punti vengono ridotti in proporzione al periodo di svolgimento dell'attività.

- d.** documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze **fino ad un massimo di punti -----così suddivisi:**
- e.** realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista **fino ad un massimo di punti 3 punti così suddivisi:**
 - partecipazione a bandi competitivi nazionali o internazionali (prin, ...): 2
 - partecipazione a progetti di ricerca nazionali: 3
- f.** organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 8 così suddivisi:**
 - per ogni gruppo di ricerca internazionale organizzato, diretto o coordinato, attinente al settore concorsuale 11/D2: 5
 - per ogni gruppo di ricerca nazionale organizzato, diretto o coordinato, attinente al settore concorsuale 11/D2: 4
 - per la partecipazione a ogni gruppo di ricerca internazionale, attinente al settore concorsuale 11/D2: 3
 - per la partecipazione a ogni gruppo di ricerca nazionale, attinente al settore concorsuale 11/D2: 2
- g.** titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista fino ad un massimo di punti __così suddivisi:
 -
- h.** relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 12 così suddivisi:**
 - per ogni relazione su invito ad un congresso o convegno internazionale, attinente al settore concorsuale 11/D2: 4
 - per ogni relazione/comunicazione ad un congresso o convegno internazionale, attinente al settore concorsuale 11/D2: 2
 - per ogni relazione/comunicazione su invito ad un congresso o convegno nazionale, attinente al settore concorsuale 11/D2: 4
 - per ogni relazione/comunicazione ad un congresso o convegno nazionale, attinente al settore concorsuale 11/D2: 2
- i.** premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:**
 - per ogni Premio internazionale di un'associazione scientifica del settore concorsuale 11D/2: 3
 - per ogni Premio nazionale di un'associazione scientifica del settore concorsuale 11D/2: 2



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

- j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista – **fino ad un massimo di punti ----- così suddivisi:**

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti vengono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni scientifiche **fino ad un massimo di punti 60 così determinati:**

- max punti 15 originalità (con i seguenti punteggi:0 insufficiente, 0,25 sufficiente, 0,50 discreto, 0,75 buono, 1 ottimo, 1,25 eccellente)
- max punti 15 innovatività (con i seguenti punteggi:0 insufficiente, 0,25 sufficiente, 0,50 discreto, 0,75 buono, 1 ottimo, 1,25 eccellente)
- max punti 15 rigore metodologico (con i seguenti punteggi:0 insufficiente, 0,25 sufficiente, 0,50 discreto, 0,75 buono, 1 ottimo, 1,25 eccellente)
- max punti 15 rilevanza (con i seguenti punteggi:0 insufficiente, 0,25 sufficiente, 0,50 discreto, 0,75 buono, 1 ottimo, 1,25 eccellente)

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino ad un massimo di punti 24 così determinati:**

- punti 2 per ogni pubblicazione congruente con il settore concorsuale 11/D2
- punti 1 per ogni pubblicazione congruente con tematiche interdisciplinari ad esso correlate.
- punti 0 per le pubblicazioni non congruenti.

- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica- **fino ad un massimo di punti 24 così determinati:**

- punti 2 per ogni monografia pubblicata in Italia
- punti 1 per ogni monografia pubblicata all'estero
- punti 2 per ogni articolo pubblicato su rivista italiana di fascia A
- punti 1 per ogni articolo pubblicato su altra rivista o in volume collettaneo.

- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino ad un massimo di punti 12 così suddivisi:**

- punti 1 per ogni monografia per la coerenza e la chiarezza espositiva dell'apporto con il settore concorsuale 11D/2
- punti 1 per ogni articolo pubblicato su rivista italiana di fascia A per la coerenza e la chiarezza espositiva dell'apporto con il settore concorsuale 11D/2
- punti 0,5 per ogni articolo pubblicato su altra rivista o in volume collettaneo per la coerenza e la chiarezza espositiva dell'apporto con il settore concorsuale 11D/2

La Commissione giudicatrice valuta, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

La Commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica **fino a un massimo di 5 punti così suddivisi:**

- almeno 20 pubblicazioni negli ultimi 5 anni pertinenti il SC: 5 punti
- almeno 15 pubblicazioni negli ultimi 5 anni pertinenti il SC: 4
- almeno 10 pubblicazioni negli ultimi 5 anni pertinenti il SC: 2

La Commissione giudicatrice valuterà l'intensità e la continuità temporale complessiva **fino a un massimo di 5 punti così suddivisi:**

- almeno 10 pubblicazioni negli ultimi 5 anni pertinenti il SC: 5 punti
- almeno 8 pubblicazioni negli ultimi 5 anni pertinenti il SC: 4
- almeno 5 pubblicazioni negli ultimi 5 anni pertinenti il SC: 2

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

fino ad un massimo di punti ----- così suddivisi:

Non vengono presi gli indicatori a livello internazionale poiché il settore è “non bibliometrico”.

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati **trasmesso** n. 84432 del 03.09.2021 dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione, con nota, la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che i candidati sono in numero inferiore a 6 – n 1 non si procederà alla valutazione preliminare e tutti vengono ammessi alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 27 settembre 2021 alle ore 15.00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati – 27 settembre 2021 alle ore 16.30;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 27 settembre 2021 alle ore 17.15;
- prosecuzione e chiusura giorno 27 settembre 2021 alle ore 18.00.

Nel caso in cui i candidati dovessero inviare rinuncia ai termini legali per la discussione orale la procedura si svolgerà secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 16 settembre 2021 alle ore 15.00



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati – 16 settembre 2021 alle ore 16.30;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 16 settembre 2021 alle ore 17.15;
- prosecuzione e chiusura giorno 16 settembre 2021 alle ore 18.00.

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica su piattaforma telematica.

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad una prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 12.30.

Il presente verbale sottoscritto dal segretario verbalizzante, delegato dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof.ssa **Maria Ranieri** (Presidente) (si allega dichiarazione)

Prof. **Antonio Marzano** (Componente) (si allega dichiarazione)

Prof.ssa **Giuseppa Cappuccio** (Segretario verbalizzante)

Procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale 11 D/2 Settore Scientifico Disciplinare M-PED/03** presso il Dipartimento di Scienze Psicologiche, Pedagogiche, dell'Esercizio Fisico e della Formazione - il D.R. n. 2110 del 03.05.2021 - GURI n. 40 del 21.05.2021.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Antonio Marzano membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. **11 D/2** - S.S.D. **M-PED/03** presso il Dipartimento di Scienze Psicologiche, Pedagogiche, dell'Esercizio Fisico e della Formazione dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 2110 del 03.05.2021 - GURI n. 40 del 21.05.2021, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma della Prof. Giuseppa Cappuccio, Segretaria della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 3 settembre 2021

Prof. _

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. _1_ POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE A - SETTORE CONCORSUALE ____11/D2 ____ SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-PED/03 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PSICOLOGICHE, PEDAGOGICHE, DELL'ESERCIZIO FISICO E DELLA FORMAZIONE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 2110 DEL 03.05.2021.

D I C H I A R A Z I O N E

La sottoscritta Prof.ssa Maria Ranieri membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 11/D2 - S.S.D. M-PED/03 presso il Dipartimento di Scienze Psicologiche, Pedagogiche, dell'Esercizio Fisico e della Formazione dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 2110 del 03.05.2021, GURI n. 40 del 21.05.2021, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. ssa Giuseppa Cappuccio, Segretario verbalizzante delegato dalla sottoscritta, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 03/09/2021

Prof.ssa Maria Ranieri