

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale 10/M2 Slavistica” Settore Scientifico Disciplinare L-LIN/21 “Slavistica”** presso il Dipartimento di Scienze Umanistiche - D.R. n. 2110 del 03/05/2021 - GURI n. 40 del 21/05/2021

VERBALE N. 1

L'anno 2021 il giorno 16 del mese di settembre alle ore 11:00 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, giusta autorizzazione del Magnifico Rettore di cui all'art. 7 del bando di indizione della procedura, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B **Settore Concorsuale 10/M2 “Slavistica” - Settore Scientifico Disciplinare L-LIN/21 “Slavistica”** - Dipartimento di Scienze Umanistiche

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Laura Salmon, PO, Università degli Studi di Genova, dipartimento di Lingue e Culture Moderne
Prof. Maria Plioukhanova, PO, Università degli Studi di Perugia, dipartimento di Lettere, Lingue, Letterature, Civiltà Antiche e Moderne
Prof. Duccio Colombo, PA, Università degli Studi di Palermo, dipartimento di Scienze Umanistiche

nominati con D.R. n. 3227 del 10/8/2021 - Albo n. 2154 del 10/08/2021.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricasazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Duccio Colombo e del Segretario verbalizzante nella persona della Prof. Laura Salmon.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 2110 del 3/5/2021, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché del D.R. n. 2304 del 24/5/2021 a parziale rettifica del precedente e degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato**, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;

PAGE

- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti: *d, e, g e j* in quanto non pertinenti per il settore concorsuale in questione.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Non essendone consolidato l'uso nell'ambito del settore concorsuale di cui alla procedura, la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, non si avvale dei seguenti indicatori:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati, svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi, la Commissione stabilisce di valutare soltanto il contributo individuale del candidato se desumibile all'interno della pubblicazione stessa.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà all'**ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista dal bando, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione **sui titoli, sul curriculum e sulle pubblicazioni**, nonché i **punteggi** che di seguito si riportano, da attribuire ai candidati dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del **70%** del punteggio massimo: **100 punti**.

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 9 così suddivisi:**
 - punti 9 se dottorato pertinente al settore concorsuale;
 - punti 2 se dottorato pertinente all'area delle lingue e delle culture;
 - punti 1 se dottorato non pertinente.

- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 9 così suddivisi:** _____
 - punti 1,25 per ogni semestre di titolarità di corsi universitari nel settore concorsuale svolti in Italia all'Estero;
 - punti 0,5 per ogni semestre di attività didattica universitaria nel settore concorsuale senza la titolarità del corso;
 - punti 0,25 per ogni semestre di attività didattica di qualunque tipo non afferente al settore.

- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:** _____
 - punti 1 per ogni trimestre di attività di formazione o di ricerca nell'ambito del settore oggetto del concorso presso qualificati istituti italiani o stranieri;
 - punti 0,5 per ogni trimestre di attività di formazione o di ricerca nell'ambito dell'area delle lingue o delle culture presso qualificati istituti italiani o stranieri;

- d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:**
 - punti 2 per l'organizzazione o il coordinamento di un gruppo di ricerca riconosciuto a livello internazionale e coerente al settore;
 - punti 1 per l'organizzazione o il coordinamento di un gruppo di ricerca riconosciuto a livello nazionale e coerente al settore ovvero per la partecipazione a un gruppo di ricerca riconosciuto a livello nazionale o internazionale e coerente al settore.

- e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - ***fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:***
 punti 0,50 per la partecipazione a un congresso internazionale;
 punti 0,25 per la partecipazione a un congresso nazionale;
- f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - ***fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:***
 punti 1 per riconoscimenti o premi internazionali o nazionali inerenti all'area di ricerca oggetto di concorso.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - *fino ad un massimo di punti 18 così suddivisi per singola pubblicazione:*****

Originalità e innovatività: da 0 a 0,5 punti -

- 0 punti "assenza di originalità e innovatività"
- 0,25 punti "sufficiente originalità e innovatività"
- 0,5 punti "elevata originalità e innovatività".

Rigore metodologico: da 0 a 1 punto

- 0 punti "assenza di rigore metodologico"
- 0,5 punti "sufficiente rigore metodologico"
- 1 punto "elevato rigore metodologico".

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - *fino ad un massimo di punti 12 così suddivisi per singola pubblicazione:*****

- 1 punti per piena congruenza al settore concorsuale
- 0,5 punti per congruenza parziale al settore concorsuale
- 0 punti per mancata congruenza

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - *fino ad un massimo di punti 24 così suddivisi per singola pubblicazione:*****

- punti da 2 a 6 per monografia;
- punti da 1 a 3 per pubblicazione su rivista scientifica;
- punti da 1 a 3 per pubblicazione in atti di congressi/convegni;
- punti da 1 a 3 per pubblicazione in volumi collettanei;
- punti da 1 a 2 per traduzioni da o verso le lingue slave;
- punti da 0,5 a 1 per prefazioni, postfazioni o voci di enciclopedie;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - *fino ad un massimo di punti 6 così suddivisi per singola pubblicazione:*****

- punti 0,5 se autore esclusivo della pubblicazione;

punti 0,25 se coautore.

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Punti:10 così suddivisi:

Punti 10: consistenza, intensità e continuità di elevato valore

Punti 6: consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore

Punti 2: consistenza, intensità e continuità di scarso valore

Non essendo nel settore concorsuale in oggetto consolidato l'uso a livello internazionale di indicatori bibliometrici, la commissione, nel valutare le pubblicazioni, non si avvale di detti indici.

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati **trasmesso** dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che **i candidati sono in numero inferiore a 6 – n 4, non si procederà alla valutazione preliminare** e tutti vengono ammessi alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 10 novembre 2021 alle ore 9:00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 10 novembre 2021 a partire dalle ore 10:30;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 10 novembre 2021 alle ore 14:00;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica attraverso il link https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19:p7QTW19A118PWX1_welqVKuqnYWbjX7xIxD6l_zXZ_YM1@thread.tacv2/1631782163256?context=%7B%22Tid%22:%22bf17c3fc-3ccd-4f1e-8546-88fa851bad99%22,%22Oid%22:%22760e91b2-8ea2-4c11-af43-f37acb84df92%22%7D

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad un prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 15:00.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Duccio Colombo (Presidente)

Prof. Maria Plioukhanova (componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Laura Salmon (segretario) (si allega dichiarazione)

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE B - SETTORE CONCORSUALE 10M2 “SLAVISTICA” SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-LIN21 “SLAVISTICA” PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANISTICHE DELL’UNIVERSITA’ DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 2110 DEL 03/05/2021.

D I C H I A R A Z I O N E

L sottoscritta Prof. Laura Salmon membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 10M2 “SLAVISTICA” - S.S.D. L-LIN21 “SLAVISTICA” presso il Dipartimento di Scienze umanistiche dell’Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 2110 del 03/05/21 GURI – IV serie speciale n. 40 del 21/05/2021, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Duccio Colombo, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell’Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Genova, 16 settembre 2021

Prof. .

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE B - SETTORE CONCORSUALE 10M2 "SLAVISTICA" SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-LIN21 "SLAVISTICA" PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANISTICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 2110 DEL 03/05/2021.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Plioukhanova Maria membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 10M2 "SLAVISTICA" - S.S.D. L-LIN21 "SLAVISTICA" presso il Dipartimento di Scienze umanistiche dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 2110 del 03/05/21 GURI – IV serie speciale n. 40 del 21/05/2021, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Duccio Colombo, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 16/09/2021

Perugia

Prof. .